

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. II

Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Parciální trolejbusy v Jihlavě II

evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2020-000756**

spisová značka zadavatele: **DPMJPT1219**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Dopravní podnik města Jihlavy, a.s.

IČO: 25512897

se sídlem: Jihlava, Brtnická čp. 1002/23, PSČ 58601

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

IČO: 28360125

se sídlem: Brno, Helfertova 2040/13, Černá Pole, PSČ 613 00

tel.: +420 541 211 528

e-mail: zakazky@akfiala.cz

ID datové schránky: vb7kdaz

(dále jen „**zástupce zadavatele**“)

Zástupcem zadavatele při provádění úkonů podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), souvisejících se zadávacím řízením veřejné zakázky je obchodní společnost **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

V souladu s § 98 zákona zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci na žádost dodavatele takto:

1)

Dotaz

dne 29. 1. 2020 bylo Zadavatelem uveřejněno vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 k Zakázce (dále jen „Vysvětlení“), kterým Zadavatel:

A. upravil znění čl. 5.5 písm. b) kvalifikační dokumentace k Zakázce (dále jen „KD“), když vypustil požadavek, aby trolejbus byl jako předmět plnění Zakázky „byl schválen k provozu v kterémkoli členském státě Evropské unie nebo Evropského hospodářského prostoru nebo Švýcarské konfederace“, a tento požadavek nahradil požadavkem, podle kterého postačí, aby „trolejbus byl schválen k provozu“, a dále Zadavatel

B. doplnil požadavek (nově čl. 5.8 KD), podle kterého Dodavatel ve vztahu k nabízeným trolejbusům předloží:

a) rozhodnutí o schválení typu drážního vozidla v České republice nebo jiném členském státě ve smyslu zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o drahách“), případně

b) dodavatelem zpracovaný harmonogram procesu schválení typu drážního vozidla před příslušným drážním úřadem v České republice nebo jiném členském státě ve smyslu zákona o drahách (v podrobnosti alespoň na jednotlivé zkoušky ověřující provozní a technické vlastnosti typu drážního vozidla).

Dle názoru Tazatele KD ve znění provedeného vysvětlení porušuje zásady diskriminace a rovného zacházení, když, jak bude rozebráno níže, zásadním způsobem zvýhodňuje dodavatele mimo EU (potažmo Švýcarskou konfederaci) a dodavatele, kteří nedisponují rozhodnutím o schválení typu drážního vozidla v České republice nebo jiném členském státě.

Ad A.

Změnou tohoto požadavku zadavatel připouští, aby se zakázky účastnil dodavatel, který doposud jakkoli nepůsobil na trhu EU. Nicméně předmět plnění Zakázky regulím EU podléhat bude, tedy již z tohoto pohledu je daná změna pro Zadavatele věcně jakkoli neopodstatněná, neboť by Zadavatel měl naopak vyžadovat kvalifikaci dodavatele, ze které bude vyplývat, že jeho nabízené plnění rozsáhlým legislativním požadavkům EU odpovídá.

V tomto bodě tak dochází ke znevýhodnění dodavatelů působících na trhu společenství, kteří homologací v EU prošli, zatímco dodavatelé splňující pouze požadavek „trolejbus byl schválen k provozu“ (rozuměj kdekoli) „referují“ Zadavateli plnění odlišné od předmětu plnění Zakázky.

Ad B

Ještě více je tato disproporce požadavků Zadavatele znatelná u nového požadavku dle čl. 5.8 KD, kdy zadavatel požaduje buď rozhodnutí o schválení typu drážního vozidla v České republice nebo jiném členském státě, tedy předložení rozhodnutí správního orgánu členského státu evropské unie o tom, že nabízené plnění splňuje legislativní a technologické požadavky EU, a je tedy způsobilé provozu v ČR (a EU), nebo „podomácku“ dodavatelem vyrobený dokument „harmonogram procesu schválení typu drážního vozidla před příslušným drážním úřadem v České republice nebo jiném členském státě“, který jakkoli Zadavateli nezaručuje, že dané plnění legislativní a další požadavky bude splňovat. Neboť kde je pro Zadavatele garance toho, že nabízený trolejbus daným procesem schválení úspěšně projde, navíc ve lhůtách pro dobavy plnění dle budoucí smlouvy.

Zde jsou pak opět tvrdě diskriminováni a znevýhodněni ti uchazeči/dodavatelé, kteří již rozhodnutí o schválení typu vozidla mají, tedy prošli náročným a nákladným administrativním a technologickým procesem, zatímco uchazeči řídící se písmenem b) čl. 5.8 KD se o absolvování tohoto procesu mohou rozhodnout teprve na základě výsledku zadávacího řízení.

Nad rámec uvedeného porušení zásad zadávání veřejných zakázek, však Tazatel spatřuje zásadní nedostatek dané úpravy KD v tom, že Zadavatel nemá jakkoli garantováno, že nabízené plnění – trolejbus – řízením před drážním úřadem úspěšně projde, či v jakém čase apod. Předložený harmonogram je v tomto ohledu jakkoli nezávazným a zcela irelevantním dokumentem.

Na základě shora uvedeného žádá Tazatel Zadavatele, aby přehodnotil změny provedené v rámci Vysvětlení, a aby upravit čl. 5.5. do původního znění (platného v době zahájení zadávacího řízení) a vypustil požadavek dle čl. 5.8 písm. b) KD.

Porušení zákona dle shora uvedeného považujeme za flagrantní a jsme připraveni se bránit před Úřadem.

Odpověď

Zadavatel předně uvádí, že výše uvedené požadavky na technickou kvalifikaci byly nastaveny v souladu s § 73 odst. 6 zákona přiměřeně vzhledem k složitosti a rozsahu předmětu veřejné zakázky.

Zadavatel nemůže porušovat zásadu zákazu diskriminace a rovného zacházení, když změnou zadávací dokumentace umožnil účast v zadávacím řízení i dodavatelům, kteří nemají zkušenost s dodávkou trolejbusu do zemí EU a nemají dokončený proces schválení typu drážního vozidla ve smyslu zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel nerozumí, jak mohou být zvýhodněni dodavatelé působící mimo EU, když oproti dodavatelům, kteří již mají schválený typ drážního vozidla, teprve musí projít náročným a nákladným schvalovacím procesem.

Zadavatel připouští, aby se zadávacího řízení účastnil též dodavatel, který dosud nepůsobil na trhu EU. Zadavatel tak činí z toho důvodu, aby s ohledem na charakter trhu bylo dosaženo alespoň určité úrovně hospodářské soutěže.

Zadavatel souhlasí s tím, že by měl zajistit, že nabízená plnění budou vyhovovat rozsáhlým legislativním pravidlům EU. To je zajištěno právě novým odst. 5.8 kvalifikační dokumentace, dle kterého je dodavatel povinen předložit buď rozhodnutí o schválení typu drážního vozidla, nebo harmonogram procesu schválení typu drážního vozidla, tj. popis procesu schválení.

Podle názoru zadavatele nemohou být znevýhodněni dodavatelé, kteří působí na trhu EU a kteří procesem schválení typu drážního vozidla prošli, když oproti těm dodavatelům, kteří nemají typ vozidla schválen, již nemusí investovat do komplikovaného procesu schválení a jejich plnění může být o to levnější.

Účelem harmonogramu je zjistit, v jakém stavu je dodavatel s procesem schválení typu drážního vozidla, získá-li zadavatel pochybnosti o možnosti řádného splnění závazku dodat schválené vozy, podnikne v souladu se zákonem v zadávacím řízení patřičné kroky.

Zadavatel uznává, že dodavatelé se mohou o dokončení procesu schválení typu drážního vozidla rozhodnout teprve na základě výsledků zadávacího řízení, zároveň však zdůrazňuje, že k okamžiku dodání musí být vozidla schválena k provozu na trolejbusové dráze s trakčním jmenovitým napětím 600 V DC.

Zadavatel má garanci, že nabízené plnění řízením před drážním úřadem úspěšně projde v podobě smluvní pokuty dle odst. 82 návrhu smlouvy.

Závěrem zadavatel uvádí, že odpovědnost za dostatečnou garanci toho, že dodávka bude řádně provedena, stejně jako za zadávací podmínky, nese výhradně zadavatel. Zadavatel v tomto případě odmítá jakékoli porušení zásad zákazu diskriminace nebo rovného zacházení a trvá na aktuálním znění zadávacích podmínek.

V Brně dne 26.02.2020

Dopravní podnik města Jihlavy, a.s.
v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel