

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 4

Veřejná zakázka:	Stavební úpravy budovy na odborné učebny církevní základní školy, Hradec Králové
Ev. č. zadavatele:	CIRI/2025/307
Zadavatel:	Biskupství královéhradecké, IČO: 00445134, se sídlem Velké náměstí 35/44, Hradec Králové
Způsob zadání:	veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v podlimitním režimu ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu (dále „VDZ“) zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

Upřesnění dotazu ohledně rozpoložování položek kpl v elektroinstalaci. Jedná se o tyto položky:
Zednické přípomoce vysekání (ve stávaj místech) EI.

Demontáž stávající E.I. Odvoz skládkování

Demontáž stávajícího hrom.střecha odvoz

Výměna za stávající svorky - montáž a úpravy na střeše

Odpověď na dotaz č. 1

Doplněno ve výkazu výměr.

Dotaz č. 2

V projektové dokumentaci ve „Stavebně technickém průzkumu krovových konstrukcí“ jsou od listu č. 38 výkresy tesařských spojů – protéz. Ve výkazu tyto spoje chybí. Žádáme o doplnění do výkazu výměr množství jednotlivých spojů. Předpokládáme, že v předchozích odpovědích na dotazy byly prohozeny odpovědi na dotaz č. 7 a 8. K otázce č. 7 patří odpověď k otázce č. 8 a naopak. Pokud tesařské spoje nelze specifikovat, jak máte tyto prvky ocenit a jak pak bude probíhat kontrola? Pokud by ve výkazu výměr bylo projektantem předpokládané množství, mohlo by se pak fakturované množství upravit dle skutečnosti vícepracemi/méněpracemi.

Odpověď na dotaz č. 2

Odpovědi č. 7 a 8. byly skutečně v rámci vysvětlení č. 1 přehozeny.

V položkách č.187 a 188 – „Doplnění střešní vazby řezivem...“ je ve výkazu výměr uvedena a napočítána rezerva 1,5m na předpokládaný spoj a též dalších 20% rezerva na jakýkoliv případný spoj.

Též jsou dle průzkumu ve výkazu výměr vypsané předpokládané vyměňované prvky a předpokládaný rozsah prvků o kterých se to ještě neví (hlavně krokve). Při tvorbě rozpočtu se počítalo s tím, že přesný rozsah oprav se zjistí až při samotné rekonstrukci a fakturované množství se bude řešit více/méněpracemi.

Dotaz č. 3

U SO 03, položky č. 217 – Oplechování štítu závětrnou lištou z Al plechu rš 500 mm je ve výkazu výměr popis „oplechování komínu a napojení na vedlejší budovy“ s výměrou 38 m. Závětrná lišta, lemování zdí a lemování komínů jsou zásadně odlišné klempířské prvky s rozdílnou pracností, a tím také cenou.

Požadujeme rozdělení této položky na jednotlivé prvky (závětrná lišta, lemování zdí a lemování prostupů) pro pozdější kontrolu při fakturaci.

Odpověď na dotaz č. 3

V rozpočtu byla doplněna položka 218 – oplechování komínů.

Dotaz č. 4

U pol. č. 220 – Žlaby nástřešní – je výměra 31,17 m, což je výměra pouze do ulice. Chybí výměra pro žlaby do dvora. Žádáme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 4

Upraveny výměry:

"směrem do ulice" $20,78+3,65+6,74 = 31,17$

"směrem do dvora" $4,2+3,845+6,67+2,4+2,2 = 19,32$

Celkem tedy 51,02mb.

Dotaz č. 5

Ve výkazu výměr SO 03 rekonstrukce objektu (pol. č. 214) je napsáno, že cena bude „vč. dodání veškerých systémových a bezpečnostních prvků“. Výkaz výměr obsahuje protisněhové háky. Projektová dokumentace ani výkaz výměr však neobsahuje například bezpečnostní háky a stoupací plošiny ke komínům apod. Tyto prvky nejsou systémové prvky krytiny, ale souvisí se způsobem užívání střechy a je potřeba návrh od projektanta. V případě, že jsou požadovány bezpečnostní prvky, případně další prvky pro užívání střechy, žádáme o jejich přesnou specifikaci.

Odpověď na dotaz č. 5

Tyto prvky (jako např. zmíněné stoupací plošiny) byly předpokládány jako systémové prvky daného dodavatele střešní krytiny, ale z důvodu nevyužívání komínových těles, není potřeba tyto plošiny realizovat (v současné době na objektu nejsou instalovány).

Dotaz č. 6

Ve výkazu výměr chybí některé klempířské konstrukce. Jedná se například o oplechování úžlabí, okapu pod nástřešním žlabem, okapnice pod folii a větrací mřížka na okapové hraně, dilatační připojovací lišta lemování zdí a komínů apod. Dále jsou tam pak nesrovnalosti – viz. dotaz č. 2 a 3. Žádáme o úpravu a doplnění. Nejedná se o systémové prvky krytiny. Za systémové prvky krytiny považujeme např. startovací a ukončovací šablony, větrací tvarovky, podkladní plech krytiny apod.

Odpověď na dotaz č. 6

Toto nacenit do položky 214.

Dotaz č. 7

Ve výkazu výměr a projektové dokumentaci ani výkazu výměr nejsou žádné prostupové prvky pro odvětrání ZTI, anténní a kabelové a další. Z projektové dokumentace nelze zjistit, jestli tam tyto prvky budou potřeba. V případě že ano, žádáme o jejich specifikaci.

Odpověď na dotaz č. 7

Prostupové prvky ZTI budou ve dvou místech střechy – DN110 – do rozpočtu doplněno a ve stávající trase v komínovém tělese – větrací hlavice uvedena v rozpočtu ZTI – opět v položce 214.

Dotaz č. 8

Vnější dřevěná okna a dveře mají mít dle PD izolační dvojsklo a tloušťku rámu 46 mm a zároveň $U_f 1,1 \text{ W/m}^2/\text{K}$. U takového výrobky nikdo nesplní požadované U_f , pokud by se okna a dveře vybavily rámem o tloušťce 78 mm a izolačním trojsklem tak je U_f splnitelné. Jak máme postupovat při ocenění vnějších dřevěných dveří a oken?

Odpověď na dotaz č. 8

V dokumentaci bylo nešťastně uvedena hodnota U_w , pro nacenění i následnou realizaci je prioritně nutné dodržet požadavky památkové péče, tzn držet se rozkreslených detailů v dokumentaci.

Lhůta pro podání nabídek

Vzhledem k povaze VDZ zadávací dokumentace a v souladu s § 98 odst. 4 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek nově končí **26. 1. 2026 v 10:00**.

Za zástupce zadavatele na základě pověření

V Hradci Králové