

Blansko, sídliště Sever, IV. etapa (závěrečná)

(veřejná zakázka na stavební práce, zadávaná v otevřeném řízení dle § 27 ZVZ).

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky

Veřejný zadavatel popíše změny: a) v popisu potřeb, které mají být splněním VZ naplněny, b) v popisu předmětu VZ, c) vzájemného vztahu předmětu VZ a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění VZ, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.	a) Řešenou potřebou zadavatele je zajištění revitalizace sídliště. Jedná se o rekonstrukci a zkapacitnění stávajících parkovacích ploch a vybudování nových. Vybudování nových chodníků, aktivně odpočinkové zóny a výběhu pro psy.
	b) Předmětem plnění veřejné zakázky je regenerace sídliště Sever v Blansku. Stavba je rozdělena do dvou lokalit – ul. Dvorskou a přiléhající plochu k areálu ZŠ Salmova.
	c) Alternativa revitalizace sídliště Sever v Blansku včetně rekonstrukce a vybudování nových pracovních ploch, vybudování chodníku, aktivně odpočinkové zóny a výběhu pro psy je vyhodnoceno jako optimální řešení zajištění požadavků občanské vybavenosti města.
	d) Předpokládaný termín realizace se nezměnil.
Popis rizik souvisejících s plněním VZ, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace VZ, prodlžení s plněním VZ, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Byly stanoveny termínové i jiné parametry v ZD tak, aby zadavatel měl dostatečnou jistotu, že zakázka bude kvalitním dodavatelem dokončena, a to v očekávané a požadované kvalitě, a zejména v zadaném termínu a za dohodnutých finančních podmínek, a to zejm. v souvislosti s dodržáním rozpočtu města. Budoucí negativní stav či účinek není očekáván.
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy VZ.	Alternativní řešení nejsou vhodná, optimalizace zadávané varianty byla řešena v průběhu zpracování projektové dokumentace.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní VZ plnění plánovaného cíle.	
Zadavatel může uvést další inf. odůvodňující účelnost VZ.	Veřejnou zakázkou je rovněž řešena potřeba výsadby stromů ve výše zmíněné lokalitě, což významně ovlivní kvalitu projektu po stránce environmentální.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na <u>technické kvalifikační předpoklady</u> pro plnění VZ na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky 232/2012 Sb.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací.	Zadavatel nepožaduje nad uvedený limit.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů.	Zadavatel požaduje v nejnutnějším rozsahu v zájmu zajištění dostatečné kvality prováděných prací.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací.	Zadavatel požaduje v nejnutnějším rozsahu v zájmu zajištění dostatečné kvality prováděných prací.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstn. dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zak. podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstn. dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel požaduje v nejnutnějším rozsahu v zájmu zajištění dostatečné kvality prováděných prací.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení <u>technických podmínek</u> veřejné zakázky pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 5 vyhlášky 232/2012 Sb.	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Materiály a výrobky, které uchazeč hodlá při plnění veřejné zakázky použít, musí splňovat požadované vlastnosti dle projektové dokumentace.	S ohledem na charakter zakázky nepožaduje zadavatel technické podmínky nad ustanovení projektové dokumentace.