

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

„Úrazové pojištění členů městské policie a členů sboru dobrovolných hasičů“

dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

**veřejná zakázka na služby ve smyslu ustanovení § 25 zákona
zadávaná v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 63 až 67 zákona**

IDENTIFIKACE ZADAVATELE:

Název: město Blansko
Sídlo: nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko
IČO: 00279943
Zastoupené: Ing. Jiřím Crhou, starostou města
Profil zadavatele: <https://e-zakazky.cz/profil-zadavatele/f74cd235-5521-43e6-ba0c-7b577d14a783>

I. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je zajištění úrazového pojištění členů Městské policie a členů jednotek sboru dobrovolných hasičů v rozsahu a za podmínek stanovených v Příloze zadávací dokumentace č. 1c – Specifikace rozsahu úrazového pojištění a v Příloze zadávací dokumentace č. 8 úrazové pojištění – technické podmínky.

II. Cena sjednaná ve smlouvě:

74.340,- Kč bez DPH

III. Účastníci zadávacího řízení včetně nabídkových cen:

Pořadové číslo	Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Hasičská vzájemná pojišťovna, a.s., sídlo: Římská 2135, 120 00 Praha 2, IČO: 46973451	185.000,-
2.	Generali Česká pojišťovna, a.s., sídlo: Spálená 75/16, 110 00 Praha 1, IČO: 45272956	74.340,-
3.	Kooperativa pojišťovna, a.s., sídlo: Pobřežní 665, 186 00 Praha, IČO: 47116617	106.110,-

IV. Účastníci vyloučení ze zadávacího řízení včetně důvodu jejich vyloučení:

Není relevantní.

V. Dodavatel, se kterým byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda včetně odůvodnění výběru:

Generali Česká pojišťovna, a.s., sídlo: Spálená 75/16, 110 00 Praha 1, IČO: 45272956

Hodnocení nabídek

Zadavatel v souladu s § 114 zákona stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bude hodnocena na základě jediného hodnotícího kritéria, kterým je nejnížší nabídková cena. Hodnotit se bude celková nabídková cena v Kč bez DPH za realizaci celého předmětu veřejné zakázky stanovená dle této zadávací dokumentace (celková nabídková cena zahrnuje cenu za kompletní realizaci předmětu veřejné zakázky). Nabídky budou

seřazeny podle absolutní výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH od nejnížší po nejvyšší s tím, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnížší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

Výsledné pořadí:

Pořadí	Pořadové číslo	Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	2.	Generali Česká pojišťovna, a.s., sídlo: Spálená 75/16, 110 00 Praha 1, IČO: 45272956	74.340,-
2.	3.	Kooperativa pojišťovna, a.s., sídlo: Pobřežní 665, 186 00 Praha, IČO: 47116617	106.110,-
3.	1.	Hasičská vzájemná pojišťovna, a.s., sídlo: Římská 2135, 120 00 Praha 2, IČO: 46973451	185.000,-

Vybraný dodavatel – účastník zadávacího řízení výše uvedené veřejné zakázky splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení, které zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci.

VI. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Není relevantní.

VII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Není relevantní.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

§ 63 odst. 1 písm. a) zákona

Zadavatel v předchozím zadávacím řízení zadával veřejnou zakázku s názvem „Pojištění majetku, odpovědnosti, vozidel a úrazového pojištění“, část c) „Úrazové pojištění členů Městské policie a členů jednotek sboru dobrovolných hasičů“ v otevřeném řízení. V tomto zadávacím řízení nebyla podána žádná nabídka, a zadavatel proto rozhodl o jeho zrušení podle § 127 odst. 1 zákona. Vzhledem k uvedené skutečnosti zadavatel přistoupil k zadání veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 63 odst. 1 písm. a) zákona, přičemž zadávací podmínky veřejné zakázky nejsou podstatně změněny.

IX. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Není relevantní.

X. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Není relevantní.

XI. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Není relevantní.

XII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Není relevantní.

XIII. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Není relevantní.

XIV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Není relevantní.

V Blansku dne 5. 6. 2026

.....
Ing. Alena Skoupá
vz. Ing. Jan Šustáček
vedoucí oddělení poplatků a rozpočtu