

Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky

dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Název zadavatele	Obec Průhonice
Sídlo zadavatele	Průhonice, Květnové náměstí 73
Název veřejné zakázky	Projektová dokumentace pro modernizaci ZŠ Průhonice
Druh zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel na základě ustanovení § 81 dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) rozhodl o tom že, **nejvhodnější nabídku do veřejné zakázky** na dodávky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ustanovení § 38 zákona pod názvem „Projektová dokumentace pro modernizaci ZŠ Průhonice“ podal **níže uvedený uchazeč**.

Obchodní firma: **Ing. arch. Jan Dvořák - Atelier Dvořák Architekti**

IČ: 647 69 232

Sídlo: V Oblouku 2210/9, 370 04 České Budějovice 3.

Veřejný zadavatel ve lhůtě k podání nabídek obdržel 9 nabídek níže uvedených uchazečů:

P. č. nabídky	Obchodní firma uchazeče	Sídlo uchazeče
1.	RYBÁŘ stavební s.r.o.	nám. Míru 50, 276 01 Mělník
2.	IKP Consulting Engineers, s.r.o.	Jankovcova 1037/49, 170 00 Praha 7
3.	ATELIER RENO, spol. s r.o.	Perspektivní 225/2, 102 00 Praha 10
4.	REINVEST spol. s r.o.	K Novému dvoru 897/66, Praha 4
5.	Design4function s.r.o.	Horáčkova 1209/17, 140 00 Praha 4
6.	STATIC Solution s.r.o.	Velflíkova 1428/4, 160 00 Praha 6
7.	AP STUDIO s.r.o.	Ocelářská 1, 190 00 Praha 9
8.	SIAL architekti a inženýři spol. s r.o.	U Besedy 414/8, 460 02 Liberec 3
9.	Atelier Dvořák Architekti	Riegrova 2610/6b, 370 01 České Budějovice

K otevírání obálek, posouzení kvalifikace a posouzení a hodnocení nabídek ustanovil zadavatel pětičlennou hodnotící komisi.

Přijaté nabídky byly nejprve posuzovány podle kritérií stanovených v zadávacích podmínkách a zákoně. Nabídky všech uchazečů vyhověly kontrole úplnosti ve fázi otevírání obálek s nabídkami a zástupcům uchazečů byla oznámena nabídková cena.

Následně bylo možné přistoupit k posuzování, zda uchazeči splnili rovněž požadované kvalifikační předpoklady. Všichni uchazeči splnili požadované kvalifikační předpoklady (po vyzvání jednotlivých uchazečů k doplnění dle ust. § 59 odst. 4 zákona), tudíž mohlo být přistoupeno k finální fázi posouzení a hodnocení nabídek. Následně byly posouzeny a hodnoceny nabídky všech uchazečů. Nabídka uchazeče REINVEST spol. s r.o. obsahovala

nejnižší nabídkovou cenu, avšak byla posouzena jako nabídka s mimořádně nízkou nabídkovou cenou a uchazeč byl vyzván k vysvětlení. Uchazeč vysvětlení ve stanovené lhůtě nepodal a hodnotící komise jeho nabídku vyřadila dle ust. § 77 odst. 6 zákona. Uchazeč byl proto následně vyloučen v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona. Ostatní nabídky byly posouzeny jako souladné s požadavky zadavatele i zákona. Jediným hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena. Vítězný uchazeč předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou, a to ve výši **670.000,- Kč bez DPH** a z toho důvodu byla jeho nabídka hodnotící komisí doporučena zadavateli jako nejvhodnější. Zadavatel rozhodl dle uvedeného doporučení hodnotící komise.

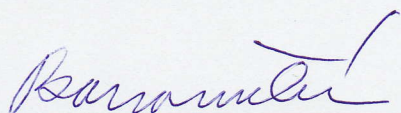
Pořadí nabídek dle jejich výhodnosti.

Poř. č. nabídky	Obchodní firma uchazeče	Cena v Kč bez DPH
1.	Atelier Dvořák Architekti	670.000,-
2.	SIAL architekti a inženýři spol. s r.o.	755.000,-
3.	ATELIER RENO, spol. s r.o.	762.800,-
4.	STATIC Solution s.r.o.	785.000,-
5.	AP STUDIO s.r.o.	897.000,-
6.	RYBÁŘ stavební s.r.o.	979.000,-
7.	IKP Consulting Engineers, s.r.o.	989.312,-
8.	Design4function s.r.o.	1.289.000,-
9.	REINVEST spol. s r.o.	495.000,- (vyloučen dle § 76 odst. 6 zákona)

Poučení:

Proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky je možno podat námitky zadavateli podle ustanovení § 110 odst. 4 zákona, a to do 10 dnů ode dne doručení (uveřejnění na profilu zadavatele) Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky. Podle ustanovení § 82 odst. 1 zákona zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle § 110 odst. 4 zákona uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější.

V Průhonicích dne 25.7.2013


 PhDr. Hana Borovičková
 starostka obce

