

DOKUMENTACE PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA STAVEBNÍ PRÁCE S NÁZVEM:

„Rekonstrukce a intenzifikace ČOV Vrapice“

(dále: „veřejná zakázka“ nebo „VZ“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: Vodárny Kladno - Mělník, a.s.
Právní forma zadavatele: 121-akciová společnost
Sídlo zadavatele: U Vodojemu 3085, 272 80 Kladno
Zadavatele zastupuje: Ing. Jaroslav Černý, investiční ředitel
IČ zadavatele: 46356991
DIČ zadavatele: CZ46356991
Druh zadávacího řízení: OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ dle § 27 a následně §§ zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve zn.p.př. (dále jen: „zákon“)
Pověřená osoba zadavatele dle § 151 zákona: Ing. Josef Bárta, Sv. Vojtěcha 76, 284 01 Kutná Hora-Malín
Datum zveřejnění Oznámení o zakázce na Věstníku VZ: 21.12.2012 **Číslo evidenční VZ:** 228237

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

č.4- ze dne 22.2.2013

Vážení zájemci,
na základě podání žádostí zájemců o zodpovězení dotazů, poskytujeme v souladu s ustanovením § 49 zákona tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Použité zkratky:
VZ=veřejná zakázka
ZD=zadávací dokumentace
PD=projektová dokumentace
VV=výkaz výměr
SOD=smlouva o dílo
VOP=všeobecné obchodní podmínky

Dotaz zájemce č.1:

Jedná se o Technické kvalifikační předpoklady, dle odst. 6.2.3. ad I.b předložení profesního životopisu stavebního mistra uveden požadavek:

-osoba je autorizovaným technikem či autorizovaným inženýrem v oboru vodohospodářské stavby dle ustanovení § 5 zákona č. 360/1992 Sb.,

Bude akceptovat zadavatel tento požadavek předložením autorizace v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství?

Odpověď zadavatele na dotaz č.1

Předložení autorizace v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství je zadavatelem plně akceptováno, neboť naplňuje jeho požadavek k prokázání kvalifikačního předpokladu.

Dotaz zájemce č.2:

V souboru Soupis prací je zmíněn jednotkový náklad poplatku za vypouštění znečištění po dobu realizace 600.000 Kč/měsíc (položka č. 23 předběžných a všeobecných položek). Z důvodu porovnatelnosti nabídek žádáme o zpracování této jednotkové sazby do výkazu výměr, jako povinného nákladu pro všechny uchazeče.

Odpověď zadavatele na dotaz č.2

Náklady na poplatky za vypouštění znečištění po dobu výstavby jsou v soupisu prací (původní označení – výkaz výměr) již zpracovány. Jsou uvedeny pod položkou 23. Počet měrných jednotek je 1 komplet.

Tato položka oceněného výkazu výměr bude uchazečem vypočítána jako součin nákladů za jeden měsíc (tj. 600 000 Kč/měsíc) a délky trvání výstavby-trvání stavebně montážních prací v měsících (tato doba vyplyne a je uvedena v časovém harmonogramu, který navrhuje a ve své nabídce předkládá uchazeč jako její povinnou součást sestavenou dle pokynů zadávacích podmínek).

Dotaz zájemce č.3:

SO 1044 – p. č. 838 – fasádní plášť nádrží – výpočet nám vychází výrazně větší výměra, než-li uvedená ve VV, žádáme o prověření.

Odpověď zadavatele na dotaz č.3

Provedli jsme kontrolní výpočet a hodnota uvedená u této položky – 680 m² je správná. Pozn. Rozměry opláštění nádrží jsou patrné z přílohy č. II.A.10.15. Opláštění je po části obvodu provedeno na celou výšku, po části obvodu pouze nad střechou strojovny vyhnívacích nádrží.

Dotaz zájemce č.4:

Ve výkazu výměr nejsou rozlišeny betony vyztužené klasickou betonářskou výztuží a betony vyztužené rozptýlenými makrovlákny (ve VV bývá obvykle zahrnuto v jedné položce). Členění betonů uváděné v soupisu prací (M1,M2,...) výkaz výměr nerespektuje. Žádáme o vyjasnění zadání – jaká část položek nazvaných „Kompletní konstrukce z betonu včetně bednění a výztuže“ představuje klasický železobeton a jaká beton vyztužený rozptýlenými vlákny? Dále žádáme o stanovení procenta vyztužení, které máme předpokládat u železobetonů, toto ve většině položek chybí, v poskytnutých schématech vyztužení nebývá uvedeno.

Odpověď zadavatele na dotaz č.4

1) Stupeň vyztužení žbt. konstrukcí:

- SO 1011 Rozdělovací objekt – vyztužení - 140 kg/m³
- SO 1014 Odlehčovací komora za lapákem písku – vyztužení - 140 kg/m³
- SO 1016 Retenční nádrž
- přibetonování stěn - vyztužení - 140 kg/m³
- nové žbt. konstrukce dna a dělicích stěn - vyztužení – 110 kg/m³
- SO 1022 Usazovací nádrže
- přibetonování stěn - vyztužení - 140 kg/m³
- nabetonování obvod. stěn - vyztužení – 120 kg/m³
- nové žbt konstrukce dna a dělicích stěn - vyztužení – 110 kg/m³
- SO 1032 Aktivační nádrže vč. RO, dmyhány a dávk.extern.substrátu – vyztužení - 140 kg/m³
- SO 1036 Regenerace kalu a čerpací stanice
- regenerace kalu a čerp. stanice (nový objekt) - vyztužení - 110 kg/m³
- strop, sloupy, střecha - vyztužení – 140 kg/m³
- SO 1044 Vyhnívací nádrže a strojovny
- přibetonování stěn - vyztužení - 140 kg/m³
- nabetonování obvod. stěn - vyztužení - 120 kg/m³
- základové konstrukce v exteriéru - vyztužení - 100 kg/m³
- SO 1047 Provozní objekt obsluhy
- přibetonování stěn a zabetonování otvorů - vyztužení - 140 kg/m³
- nabetonování obvod. stěn - vyztužení - 120 kg/m³

2) Rozsah betonových konstrukcí vyztužených mikrovlákný

- SO 1011 Rozdělovací objekt
rozsah bet. konstrukce patrný z výkresu – II.A.1.3 – kompletní konstrukce
- SO 1016 Retenční nádrž
rozsah bet. konstrukce patrný z výkresu – II.A.4.6 a II.A.4.7
ve dně retenční nádrže – pás šířky 4450 mm, délky 4720 mm a tl. 250 mm
odtoková jímka - šířka 600 mm, délky 2500 mm a tl. 150 mm
- SO 1032 Aktivační nádrže vč. RO, dmyhány a dávk. extern. substrátu
- SO 1044 Vyhňivací nádrže a strojovny
rozsah bet. konstrukce patrný z výkresu – II.A.10.10
jedná se o základovou konstrukci v exteriéru – viz položka 810
- SO 1047 Provozní objekt obsluhy
rozsah bet. konstrukce patrný z výkresu – II.A.11.2 a II.A.11.5
základ. pasy z betonu - cca 7,4 m³

Veškeré tyto údaje (bod 2) jsou zjistitelné z projektové dokumentace.

Dotazy zájemce č.5:

Na základě nám doručených dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 1 a č. 2, vyzýváme zadavatele k úpravě zadávací dokumentace, a to oficiálním způsobem, tedy tak, že přímo uvede, že se určitá část zadávací dokumentace mění nebo doplňuje, neboť dosavadní dodatečné informace - odpovědi zadavatele nejen, že nevysvětlují rozpory v textu zadávací dokumentace a jejích přílohách, na které poukazují jednotliví zájemci, ale tyto nesrovnalosti ještě více prohlubují. Zadavatel tímto svým postupem porušuje základní zásady, na kterých je postavena právní úprava zadávání veřejných zakázek, především zásadu transparentnosti a zásadu zákazu diskriminace jednotlivých účastníků soutěže.

Zadavatel ve svých dodatečných informacích k zadávacím podmínkám č. 2, na dotaz zájemce č. 6 resp. č. 8 odpověděl, že „Uchazeč tedy předloží celkem 3 osvědčení na výstavby, stavební úpravy, rekonstrukce a intenzifikace čistíren odpadních vod (ČOV) či vodohospodářských děl, jejímiž součástmi bylo výstavba, stavební úpravy či rekonstrukce a intenzifikace ČOV s finanční hodnotou minimálně 100 milionů Kč bez DPH každé této zakázky a minimálně dvě z těchto třech osvědčení musí uchazeč předložit pro zakázky, u kterých se jednalo (bylo předmětem plnění zakázky-díla) o rekonstrukci, intenzifikaci či výstavbu ČOV s kapacitou minimálně 50 000 EO po provedení zakázky“. Následně v pokračování své odpovědi zadavatel uvádí, že „V bodě 6.2.3 odst. III zadávací dokumentace Vymezení minimální úrovně těchto kvalifikačních předpokladů, odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky je uvedena požadovaná úroveň kvalifikačního předpokladu, od které je dodavatel kvalifikovaným dodavatelem pro zadavatele. Tato kvalifikační úroveň nemusí být předložena obsahem osvědčení, ale musí být patrná ze *Seznamu nejvýznamnějších staveb obdobného charakteru*. Předloženým *Seznamem nejvýznamnějších staveb obdobného charakteru* musí uchazeč (bez ohledu na obsah osvědčení) prokázat požadovanou úroveň k prokázání splnění kvalifikace dodavatele: Dodavatel musí prokázat, že za posledních 5 let realizoval (dodavatel řádně a úplně dokončil stavební dílo) minimálně 3 zakázky, jejímž předmětem byla výstavba,

rekonstrukce či intenzifikace ČOV s minimální kapacitou 50 000 EO po ukončení zakázky při splnění níže uvedených podmínek pro každou tuto zakázku: - náplní předmětu zakázky byly nejen práce na mechanicko-biologickém stupni ČOV, ale výstavba, rekonstrukce či intenzifikace probíhala i na objektech kalového hospodářství (zahuštění kalu aj.) a plynového hospodářství (vyhňovací nádrže, plynojem aj.).“

Zájemce tedy opětovně žádá zadavatele, aby přesně specifikoval, kolik osvědčení objednatelů o řádném plnění a jakých parametrů má zájemce předložit? Zájemce dále upozorňuje zadavatele, že zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve svém § 56, odst. 3 specifikuje, co (jaké doklady) může – je oprávněn veřejný zadavatel po dodavateli k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů požadovat. Jednou z možností uvedených pod písm. a) § 56, odst. 1 je i „seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací, tato osvědčení musí zahrnovat....“. Seznam zpracovává dodavatel a osvědčení, která tvoří přílohu tohoto seznamu jsou vyhotovována jednotlivými objednateli. Zadavatel však požaduje předložení *Seznamu nejvýznamnější staveb obdobného charakteru*, o kterém zákon nehovoří – neumožňuje zadavateli takovýto seznam po dodavateli požadovat ani stanovovat pro něj nějaké další podmínky, a to ani takové, že k dokončeným zakázkám uvedeným v tomto seznamu není nutné předkládat osvědčení objednatelů, ale naopak uvádět jiné, zadavatelem vyžádané podmínky.

Zájemce proto opětovně žádá zadavatele o odstranění všech těchto nejasností ze zadávací dokumentace, neboť postup zadavatele není v souladu s platnou právní úpravou a zájemce má za to, že se zadavatel tímto svým postupem pokouší podstatně ovlivnit výběr dodavatele. Zadavatel svými netransparentními požadavky na prokázání této části kvalifikace, omezuje počet potenciálně kvalifikovaných dodavatelů, kteří buď přímo nepodají nabídku, nebo se rozhodnou podat nabídku, která bude odpovídat požadavkům zákona o veřejných zakázkách, ale nebude odpovídat požadavkům zadávací dokumentace, které jsou však v rozporu se zákonem.

Pokud zadavatel nejasnosti neodstraní ani po této opětovné žádosti, podá zájemce námitky proti zadávacím podmínkám dle § 110 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb.

Odpověď zadavatele na dotaz č.5

V § 56, odst. (3), písm. a) zákona je dána zadavateli možnost požadovat k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů tento kvalifikační předpoklad:

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky na stavební práce může veřejný zadavatel požadovat

a) seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně,

V odstavci 5 uvedeného § 56 zákon ukládá povinnosti zadavatele:

Ve vztahu k technickým kvalifikačním předpokladům je veřejný zadavatel povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení

- a) stanovit rozsah požadovaných informací a dokladů,*
- b) uvést způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů a*
- c) vymezit minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů, odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky*

V § 50 odst. (2) zákona je stanoveno:

Požadavky na prokázání splnění kvalifikace stanoví veřejný zadavatel v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení. Podrobná specifikace těchto požadavků může být uvedena v kvalifikační či

zadávací dokumentaci.

A)- Pro naplnění povinnosti zadavatele dle ustanovení § 56, odst. (5) písm. a) zákona stanovil zadavatel k prokázání technických kvalifikačních předpokladů **rozsah požadovaných informací a dokladů** v oznámení zadávacího řízení a v části 6.2.3. - I. průvodní textové části zadávací dokumentace takto:

I. Rozsah požadovaných informací a dokladů

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění této veřejné zakázky zadavatel požaduje předložit:

a)- dle § 56, odst.(3), písm. a) zákona seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně

B)- Pro naplnění povinnosti zadavatele dle ustanovení § 56, odst. (5) písm. b) zákona uvedl zadavatel k prokázání technických kvalifikačních předpokladů **způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů** v oznámení zadávacího řízení a v části 6.2.3. - II. průvodní textové části zadávací dokumentace takto:

II. Způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů

ad. I.a) Dodavatel předloží seznam jím provedených nejvýznamnějších stavebních prací za posledních 5 let (2008 doposud) s vyznačenými nejvýznamnějšími stavbami obdobného charakteru, kterými jsou výstavby, stavební úpravy, rekonstrukce a intenzifikace čistíren odpadních vod (ČOV) či vodohospodářských děl, jejímiž součástmi bylo výstavba, stavební úpravy či rekonstrukce a intenzifikace ČOV s finanční hodnotou minimálně 100 milionů Kč bez DPH každé této zakázky.

K těmto nejvýznamnějším stavbám obdobného charakteru dodavatel předloží minimálně 3 osvědčení, které musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních a montážních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně.

Minimálně dvě z těchto třech osvědčení musí uchazeč předložit pro zakázky, u kterých se jednalo (bylo předmětem plnění zakázky-díla) o rekonstrukci, intenzifikaci či výstavbu ČOV s kapacitou minimálně 50 000 EO po provedení zakázky.

Seznam nejvýznamnějších staveb obdobného charakteru dodavatel předloží ve formátu tabulky (přehledu) s tímto členěním:

Název, finanční hodnota zakázky v Kč bez DPH	Popis a rozsah zakázky	Objednatel zakázky	Doba realizace zakázky s uvedením doby plnění od.... do.....	Kontaktní osoba objednatele s jeho kontakt. údaji (telefon či e-mail. adresa)

Z těchto přehledů předložených uchazečem musí být prokazatelně zadavatelem zjištěny parametry a hodnoty jím požadovaných kvalifikačních ukazatelů a uchazeč jasně a zřetelně vyznačí v tomto přehledu referenční zakázky, jimiž prokazuje kvalifikaci požadovanou zadavatelem (zakázky s předmětem plnění díla- výstavby, stavební úpravy, rekonstrukce a intenzifikace čistíren odpadních vod včetně vyznačení údajů o splnění úrovně kvalifikace dle části III).

Pro sestavení „**Seznamu nejvýznamnějších staveb obdobného charakteru**“ realizovaných dodavatelem za posledních 5 let využije uchazeč **Přílohu č.5** této průvodní textové části ZD.

K tomuto uvedenému způsobu prokázání splnění kvalifikace zadavatel uvádí toto:

Zadavatel zde podrobněji vymezuje požadavky na sestavení seznamu stavebních prací proto, že vzhledem k předmětu této zakázky-rekonstrukce čistírny odpadních vod ho vcelku nezajímají úplně všechny realizované zakázky dodavatelem, ale pouze ty, které jsou svým charakterem, předmětem a rozsahem obdobné předmětu této veřejné zakázky. Nelze se divit zadavateli, že nepovažuje pro něho za podstatné, že například dodavatel realizoval výstavbu rodinných domů, či stavěl chodníky a místní komunikace či rekonstruoval budovy několika mateřských školek. Sice nebrání nic tomu, aby uchazeč ve svém seznamu provedených stavebních prací uvedl všechny jím realizované stavby, ale pro prokázání splnění kvalifikace této veřejné zakázky jsou takovéto obdobné zakázky výše uvedené jako

příklady k prokázání splnění požadavků zadavatele bezpředmětné. Vzhledem k tomu, že pro zadavatele jsou důležitá osvědčení o řádném a kvalitním provedení stavebních prací na zakázkách obdobného zaměření a rozsahu předmětu této zakázky, nelze se divit tomu, že zadavatel požaduje předložit osvědčení s uvedenými požadavky.

Aby mohl zadavatel jasně stanovit požadavky na sestavení **osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací** přesně dle ustanovení § 56, odst. (3), písm. a) zákona a dle ustanovení § 56, odst. (5) písm. b) zákona, musel jasně stanovit, co jsou pro něho nejvýznamnější stavební práce. Zadavatel tedy vymezuje nejvýznamnější stavební práce takto:

Dodavatel předloží seznam jím provedených nejvýznamnějších stavebních prací za posledních 5 let (2008 doposud) s vyznačenými nejvýznamnějšími stavbami obdobného charakteru, kterými jsou výstavby, stavební úpravy, rekonstrukce a intenzifikace čistíren odpadních vod (ČOV) či vodohospodářských děl, jejichž součástí bylo výstavba, stavební úpravy či rekonstrukce a intenzifikace ČOV s finanční hodnotou minimálně 100 milionů Kč bez DPH každé této zakázky.

Adekvátně k těmto vymezeným nejvýznamnějším stavebním pracím zadavatel požaduje předložit osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších stavebních prací takto:

K těmto nejvýznamnějším stavbám obdobného charakteru dodavatel předloží minimálně 3 osvědčení, které musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních a montážních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně.

Minimálně dvě z těchto třech osvědčení musí uchazeč předložit pro zakázku, u které se jednalo (bylo předmětem plnění zakázky-díla) o rekonstrukci, intenzifikaci či výstavbu ČOV s kapacitou minimálně 50 000 EO po provedení zakázky.

Ze shora uvedeného tedy vyplývají zcela jasné požadavky na předložené osvědčení o řádném plnění nejvýznamnějších stavebních prací:

-budou předloženy 3 osvědčení objednatelů o řádném plnění zakázek na výstavby, stavební úpravy, rekonstrukce a intenzifikace čistíren odpadních vod (ČOV) či vodohospodářských děl, jejichž součástí bylo výstavba, stavební úpravy či rekonstrukce a intenzifikace ČOV s finanční hodnotou minimálně 100 milionů Kč bez DPH každé této zakázky a minimálně dvě z těchto třech osvědčení musí uchazeč předložit pro zakázku, u které se jednalo (bylo předmětem plnění zakázky-díla) o rekonstrukci, intenzifikaci či výstavbu ČOV s kapacitou minimálně 50 000 EO po provedení zakázky.

Pokud by nebyly požadavky na osvědčení takto podrobně zadavatelem vymezeny a zadavatel by toto nevymezil jasně a konkrétně, dopustil by se porušení zákona dle ustanovení § 56 odst. (5) a následně by tím porušil zásadu transparentnosti zadávacího řízení.

C)- Pro naplnění povinnosti zadavatele dle ustanovení § 56, odst. (5) písm. c) zákona vymezil zadavatel k prokázání technických kvalifikačních předpokladů **minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů, odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky** v oznámení zadávacího řízení a v části 6.2.3. - III. průvodní textové části zadávací dokumentace spolu s upřesněním v dodatečných informacích takto:

Dodavatel v „**Seznamu nejvýznamnějších staveb obdobného charakteru**“ musí prokázat, že za posledních 5 let (rok 2008 doposud) realizoval (dodavatel řádně a úplně dokončil stavební dílo) **minimálně 3 zakázky, jejímž předmětem byla výstavba, rekonstrukce či intenzifikace ČOV s minimální kapacitou 50 000 EO po ukončení zakázky při splnění níže uvedených podmínek pro každou tuto zakázku:**

-náplní předmětu zakázky byly nejen práce na mechanicko-biologickém stupni ČOV, ale výstavba, rekonstrukce či intenzifikace probíhala i na objektech kalového hospodářství (zahuštění kalu aj.) a plynového hospodářství (vyhňovací nádrže, plynojem aj.).

Ze shora uvedeného tedy vyplývají zcela jasné požadavky na předložení požadované úrovně k prokázání splnění kvalifikace, které uchazeč prokazuje údaji v **Seznamu nejvýznamnějších staveb obdobného charakteru.**

Pokud by nebyly požadavky na prokázání splnění úrovně kvalifikace podrobně zadavatelem vymezeny a zadavatel by toto nevymezil jasně a konkrétně, dopustil by se porušení zákona dle ustanovení § 56 odst. (5) a následně by tím porušil zásadu transparentnosti zadávacího řízení.

Zadavatel nebrání uchazeči, aby seznam jím provedených stavebních prací sestavil se zahrnutím všech jím provedených stavebních prací za posledních 5 let a nazval ho jiným názvem avšak za podmínky, že tento seznam bude sestaven s požadovaným obsahem uvedeným v zadávacích podmínkách a s vyznačenými zakázkami, jimiž uchazeč prokáže požadovanou úroveň kvalifikace k prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu pro tuto veřejnou zakázku.

Zadavatel touto odpovědí tedy nic nemění na stanovených zadávacích podmínkách k prokázání technických kvalifikačních předpokladů v kontextu předchozích odpovědí zadavatele k tomuto se vztahujících. Zadávací podmínky jsou stanoveny zcela v souladu s ustanovením § 6 a ostatních §§ zákona. Všichni zájemci mají v tomto zadávacím řízení stejné podmínky, požadovaný rozsah a úroveň k prokázání splnění kvalifikace odpovídá předmětu a rozsahu této zakázky a požadavky uvedené v zadávacích podmínkách vztahující se k prokázání splnění kvalifikace jsou vymezeny jasně, konkrétně při dodržení zásady nediskriminace a transparentnosti a v žádných jejích částech si navzájem neodporují.

Zadavatel se důrazně ohrazuje proti tvrzení zájemce, který má za to, že se zadavatel tímto svým postupem pokouší podstatně ovlivnit výběr dodavatele, že zadavatel svými netransparentními požadavky na prokázání této části kvalifikace, omezuje počet potenciálně kvalifikovaných dodavatelů, kteří buď přímo nepodají nabídku, nebo se rozhodnou podat nabídku, která bude odpovídat požadavkům zákona o veřejných zakázkách, ale nebude odpovídat požadavkům zadávací dokumentace, které jsou však v rozporu se zákonem.

Pokud uchazeč podá svou nabídku a prokáže splnění všech požadavků zadavatele na kvalifikaci v souladu se zákonem, bude jeho nabídka dále posuzována a hodnocena dle zadávacích podmínek při dodržení zásad uvedených v § 6 zákona.

Zájemce si musí být vědom toho, že vzhledem k rozsahu a náročnosti této zakázky hledá zadavatel opravdu zkušeného- kvalifikovaného uchazeče, který již obdobné zakázky realizoval a úspěšně a řádně tuto zakázku dokončil. Vzhledem k tomu, že se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku, okruh možných uchazečů je vymezen nejenom územím ČR ale územím Evropy a dá se předpokládat, že okruh možných dodavatelů není úzce vymezen a že budou podány nabídky více uchazečů.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 49, odst. (4) zákona předkládá tyto dodatečné informace:

Dodatečná informace zadavatele č.6

Zadavatel vypouští odstavec 10.9 z obchodních podmínek v příloze č. 2 průvodní textové části zadávací dokumentace-Konceptu návrhu smlouvy o dílo v tomto celém znění:

„V případě, že se objednateli nepodaří zajistit potřebné finanční prostředky na realizaci tohoto díla či jeho části, má objednatel právo jednostranně odstoupit od smlouvy, a to bez nároku na náhradu škody nebo ušlého zisku pro kteroukoliv smluvní stranu. Objednatel je oprávněn z důvodů nedostatku finančních prostředků zmenšit rozsah provádění celého díla. Zhotovitel vůči objednateli nemá žádné (ani finanční) nároky, plynoucí z posunutí termínů zahájení, zmenšení rozsahu, přerušení nebo předčasného ukončení stavby či její části.“

Tento odstavec nebude návrh smlouvy uchazeče v jeho nabídce obsahovat.

Dotaz zájemce č.7:

VYHLÁŠKOU 230/2012 Sb. Zákona ze dne 25. června 2012, kterou se stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je v § 1, v odstavci (3) uvedeno: „Pro všechny stavby je příslušnou dokumentací projektová dokumentace pro provádění stavby.“

Z dokumentace, která je součástí Zadávací dokumentace této soutěže je zřejmé, že nejde o dokumentaci, která odpovídá požadavkům na „projektovou dokumentaci pro provádění stavby.“ Tato dokumentace je nazvaná jako Dokumentace pro výběr zhotovitele a v požadavku na předmět plnění je i požadavek na dopracování této dokumentace. Zpracování „Dílešské dokumentace“ je požadováno zvlášť.“

Dotaz: Kdy bude zadavatelem jako součást zadání pro tuto nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce dopracována a předána projektová dokumentace v souladu s vyhláškou 230/2012 Sb. Zákona?

Odpověď zadavatele na dotaz č.7

V příloze č. III.A „Soupis prací – textová část“ je v kapitole 3.3 uvedeno, že zhotovitel zajistí dopracování dokumentace stavebních a inženýrských objektů a dokumentace provozních souborů do větších podrobností. O dopracování projektové dokumentace pro výběr zhotovitele do stupně Dokumentace pro provedení stavby není nikde žádná zmínka, protože projekt byl již v této podrobnosti zpracován. V příloze č.2 k vyhlášce 499/2006 Sb. se v závěrečné větě „Společných zásad“ uvádí – Pokud je pro podrobnosti nutné zpracovat některou z těchto dokumentací, musí být takový požadavek v projektové dokumentaci pro provedení stavby výslovně uveden.

V rámci zadávacích podmínek nejsou vypracovány žádné jiné dokumentace, nabídku prosím vypracujte dle zadavatelem poskytnuté projektové dokumentace, výkazů výměr a soupisu prací, které jsou dle mínění zadavatele vypracovány s dostatečnou podrobností pro zpracování nabídky uchazeče. Není rozhodující, jak se projektová dokumentace nazývá, ale rozhodující je, že tato dokumentace je vypracována s podrobností dokumentace pro provádění stavby a umožňuje podání porovnatelných nabídek.

V Kutné Hoře dne 22.2.2013.

Ing. Josef Bárta
pověřená osoba zadavatele