

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: Pořízení cisternové automobilové stříkačky (dále též „VZ“)

1. Označení zadavatele

Zadavatel. Obec Grygov

Sídlo: Šrámkova 19, 783 73 Grygov

IČ: 00298875

zastoupen: Ing. Tomášem Kubáčkem, starostou obce, (dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka cisternové stříkačky.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

3 840 000,00 Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána dle § 53 ZZVZ jako zjednodušené podlimitní řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č. 1

THT Polička, s.r.o. (ID účastníka pro tuto zakázku: 66303339)

Sídlo nebo místo podnikání: Starohradská 316, 572 01 Polička

IČ: 46508147

DIČ: CZ46508147

Nabídka č. 2

KOBIT, spol. s r.o. (ID účastníka pro tuto zakázku: 442288658)

Sídlo nebo místo podnikání: Rozvojová 269, 165 00 Praha 6

IČ: 44792247

DIČ: CZ44792247

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

V rámci zakázky nebyl vyloučen žádný z účastníků.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla podepsána smlouva a odůvodnění jejich výběru

Nabídka č. 1

THT Polička, s.r.o. (ID účastníka pro tuto zakázku: 66303339)

Sídlo nebo místo podnikání: Starohradská 316, 572 01 Polička

IČ: 46508147

DIČ: CZ46508147

Výběr byl proveden na základě jediného hodnotícího kritéria – nejnižší nabídkové ceny.

8. Označení poddodavatele/ů

V rámci zakázky nebudou využiti žádní poddodavatelé.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nerelevantní, nabídky byly podávány v elektronické podobě.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nerelevantní, nejedná se o nadlimitní VZ.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Postup dle § 78 odst. 3 ZZVZ nebyl použit.

V Olomouci, dne 16. 7. 2019

.....

Ing. Richard Klimčák, zástupce zadavatele
jednatel BM asistent s.r.o.