

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(v souladu s § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách)

Zadavatel: Obec Červený Újezd
Sídlo: Červený Újezd č.p. 26, 273 51 Unhošť
IČ: 002 34 265
DIČ: CZ00234265
**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** Václav Ladman – starosta obce

Název veřejné zakázky: **Červený Újezd – intenzifikace ČOV**

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané formou otevřeného řízení a zveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem 495291 dne 10.10.2014.

I.1 Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je intenzifikace stávající ČOV jejíž kapacita 800 EO je v současné době naplněna. S plánovaným rozvojem obce je potřebné navýšení kapacity na 2 048 EO a zároveň technické a technologické zhodnocení ČOV. Stavebně tato intenzifikace představuje výstavbu nové aktivační linky, úpravu a rozšíření kalového hospodářství původních aktivačních nádrží a dále repasi zařízení hrubého předčištění.

II. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, uvedení části veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

II.1 Identifikační údaje vybraného uchazeče

Název uchazeče: KAISER, s.r.o.
Sídlo/místo podnikání: Nádražní 753, 262 42 Rožmitál pod Třemšínem
Právní forma uchazeče: společnost s ručením omezeným
IČ: 267 33 102
DIČ: CZ26733102
Nabídková cena bez DPH 16 498 316,00 Kč

Uchazeč zajistí subdodavatelsky část plnění spočívající v dodávkách a přesunu materiálu a poskytnutí strojně technologické části, elektroinstalace a MaR. Celkem se předpokládají práce realizované subdodavatelem s podílem 51%.

II.2 Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Popis způsobu hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek proběhlo podle § 78 odst. 1 písm.a) – ekonomická výhodnost nabídky podle následujících hodnotících kritérií:

Celková nabídková cena bez DPH	váha 90 %
Záruční doba na technologickou část díla (v měsících).....	váha 10 %

Způsob hodnocení nabídek

Dílčí hodnotící kritérium, u něž je nejvýhodnější **minimální hodnota** (Celková nabídková cena bez DPH) se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Dílčí hodnotící kritériu, u něž je nejvýhodnější **maximální hodnota** (Délka záruční doby na technologickou část v měsících) se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Minimální požadovaná záruční doba pro technologickou část díla je zadavatelem stanovena na 24 měsíců. Nejvýše přípustná záruční doba pro technologickou část díla je zadavatelem stanovena na 60 měsíců. Všechny nabídky byly ve stanoveném limitu.

Výsledek hodnocení nabídek (celkové pořadí hodnocených nabídek)		
Pořadí nabídek po hodnocení	Obchodní firma	IČ
1	KAISER,s.r.o.	267 33 102
2	K&K TECHNOLOGY, a.s.	648 33 186
3	BRAVOSMAT VELKOOBCHOD s.r.o.	290 12 325
4	Mamelom, s.r.o.	248 34 629
5	VHZ- DIS spol. s r.o.	469 61 445

II.3 Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Pořadové číslo	Název organizace	Adresa organizace	IČ	Nabídková cena bez DPH (Kč)
1.	VHZ- DIS spol. s r.o.	Mírová 25 618 00 Brno	46961445	21 524 907,57
2.	KAISER,s.r.o.	Nádražní 753 262 42 Rožmitál pod Třemšínem	267 33 102	16 498 316,00
3.	A+H Stavby, spol. s r.o.	Ukrajinská 728 101 00 Praha 10	290 36 569	19 585 420,00
4.	BRAVOSMAT VELKOOBCHOD s.r.o.	Vodňanského 1184/1 169 00 Praha 6	290 12 325	17 974 301,00
5.	K&K TECHNOLOGY, a.s.	Zlatnická 33 339 01 Klatovy	648 33 186	17 268 733,00
6.	Mamelom, s.r.o.	Duchcovská 284 417 22 Háj u Duchcova	248 34 629	18 046 199,77

III. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, a odůvodnění jejich vyloučení.

Pořadové číslo nabídky	Uchazeč	Důvod vyřazení nabídky
3.	A+H Stavby, spol. s r.o.	Uchazeč ve své nabídce nepředložil k základním kvalifikačním předpokladům potvrzení příslušného finančního úřadu a příslušné správy sociálního zabezpečení. K profesním kvalifikačním předpokladům předložil uchazeč v nabídce výpis z živnostenského rejstříku, ze kterého vyplývá, že uchazeč nedisponuje oprávněním – „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“. Dále v nabídce nebyl předložen seznam subdodavatelů. Uchazeč byl vyzván hodnotící komisí k vysvětlení, na které nereagoval a žádné vysvětlení nezaslal. Hodnotící komise proto konstatovala, že uchazeč nepředložil základní kvalifikační předpoklady v souladu s § 53 odst. 3 zákona a ani profesní kvalifikační předpoklady. Dále komise konstatovala, že nabídka uchazeče není v souladu se zadávací dokumentací.

V Červeném Újezdě, dne 26.1.2015




Václav Ladman – starosta obce