

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Označení zadavatele a veřejné zakázky

Název veřejné zakázky:	Středisko Baliny – Objekt B, stavební práce
Zadavatel	
Název:	Chaloupky o.p.s., školská zařízení pro zájmové a další vzdělávání
IČO:	25557475
Sídlo:	Kněžice č.p. 109, 675 29 Kněžice
Právní forma:	141 - Obecně prospěšná společnost
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	RNDr. Jozef Zetěk, ředitel
Kontaktní osoba:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, p.o. Ing. Marek Bena, tel. +420 604 119 057, benam@pkvysočina.cz
Profil zadavatele:	https://www.e-zakazky.cz/profil-zadavatele/98ff1a47-603b-4116-bd67-8dfb77f2d168

II. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je provedení stavebních prací, a to rekonstrukce stávajícího Objektu B Střediska Baliny (dříve budovy bývalého Vidlákovy statku), spočívající v jeho demolici a obnově ve stávající hmotě, modelace terénu svahu a případné doplnění zeminy a veškeré další související dodávky, služby, práce a činnosti dle zadávacích podmínek uvedených v zadávací dokumentaci a jejích přílohách.

III. Cena sjednaná ve smlouvě

Není relevantní.

IV. Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení.

V. Označení účastníků zadávacího řízení

Není relevantní.

VI. Označení všech vyloučených účastníků s uvedením důvodu
Vyloučení byli tito účastníci: 1. VESAS s.r.o., sídlo: Cyrilometodějská 43/20, 674 01 Třebíč, IČO: 25595946, 2. Vlastimil Zelený, místo podnikání: Zemědělská 454, 588 32 Brtnice, IČO: 10121765, neboť jejich nabídkové ceny byly vyšší než předpokládaná hodnota zakázky (uvedená v čl. 2 zadávací dokumentace) plus DPH. Oba tito účastníci tak nesplnili podmínku uvedenou v čl. 8 odst. čtvrtém zadávací dokumentace a museli být vyloučeni.
VII. Označení dodavatele/ů, s nimiž byla uzavřena smlouva s uvedením důvodu
Není relevantní.
VIII. Označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi
Není relevantní.
IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Není relevantní.
X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Není relevantní.
XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Není relevantní.
XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení
Poté, co byli vyloučeni všichni účastníci, kteří podali své nabídky, zadavatel v souladu s ust. § 127 odst. 1 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zrušil.
XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky než elektronických
Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě v souladu s ust. § 279 odst. 2 zákona.

XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů
Nebyl zjištěn střet zájmů.
XV. Odůvodnění, pokud nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části
Není relevantní.
XVI. Odůvodnění stanovení požadavku obratu dle § 78 odst. 3 zákona
Není relevantní.

V Kněžicích dne 17. 4. 2018

.....
 RNDr. Jozef Zetěk
 ředitel