

Rozhodnutí o vyloučení

Zadavatel:

Město Sázava
Náměstí Voskovce a Wericha 356
285 06 Sázava
IČ: 00236411
Zastoupen: Petrem Šibravou, starostou města

„Sázava – oprava pozemních komunikací pro rok 2016“

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“)

Zadavatel na základě ustanovení § 76 odst. 6 zákona

V Y L O U Č U J E

uchazeče:

<i>Obchodní firma:</i>	STRABAG a.s., Odštěpný závod Praha
<i>Sídlo:</i>	Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 150 00
<i>Identifikační číslo:</i>	608 38 744
<i>Právní forma:</i>	Akciová společnost
<i>DIČ:</i>	CZ60838744

z další účasti v zadávacím řízení.

Odůvodnění:

Hodnotící komise při posouzení nabídek shledala u předložené nabídky pochybení, které spočívalo v nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Nabídka nevyhověla požadavkům § 76 odst. 1 zákona.

Důvod vyloučení:

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče STRABAG a.s., Odštěpný závod Praha, podle § 76 odst. 1 zákona shledala v nabídce uchazeče následující rozpory. V nabídce předloženém návrhu smlouvy o dílo je uvedena celková nabídková cena v součtu za celý předmět plnění ve výši 6 566 441,09 Kč bez DPH, přičemž položkové rozpočty oceněné uchazečem obsahují celkovou cenu 5 863 792,67 Kč bez DPH. Uchazeč uvedl v návrhu smlouvy o dílo nabídkovou cenu, která nekoresponduje s cenou položkových rozpočtů předložených uchazečem v nabídce.

Návrh smlouvy o dílo, který byl obsažen v nabídce, hodnotící komise vnímá jako závazný návrh uchazeče ve vztahu k zadavateli a proto byla při otevírání obálek s nabídkami u nabídkové ceny uchazeče přičtena hodnotící komisí celková nabídková cena v součtu za celý předmět plnění ze závazného návrhu smlouvy o dílo ve výši 6 566 441,09 Kč bez DPH.

Chyba v nabídce uchazeče má vliv na transparentnost zadávacího řízení a nemůže být tedy vyjasněna postupem dle § 76 odst. 3 zákona. Pokud byla nabídková cena přičtena veřejně při otevírání obálek, vedly by další kroky zadavatele směřující k následné změně tohoto údaje formou žádosti o vysvětlení nabídky podle § 76 odst. 3 zákona k porušení ust. § 6 zákona. Výzva k písemnému vysvětlení nabídky by nevedla k faktickému upřesnění nabídky, ale ke změně nabídkové ceny, což zákon nepřipouští. (viz. Rozhodnutí ÚOHS č.j. ÚOHS-S415/2013/VZ-16331/2013/523/MSc ze dne 28.8.2013 a č.j. ÚOHS-S3/2013/VZ-10139/2013/513/JWe ze dne 31.5.2013).

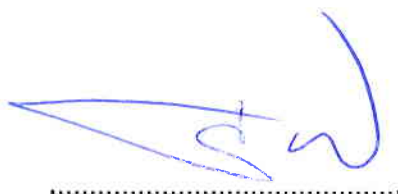
Hodnotící komise po posouzení nabídky uchazeče a zjištění uvedeného rozporu v nabídkové ceně konstatovala, že uvedené pochybení uchazeče není možné zhojit postupem podle § 76 odst. 3 zákona.

Hodnotící komise nabídku uchazeče v souladu s § 76 odst. 1 zákona vyřadila a doporučila zadavateli vyloučit uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Zadavatel se se závěrem hodnotící komise ztotožnil a rozhodl, jak je výše uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat námitku zadavateli podle § 110 odst. 4 zákona.

V Sáze dne 25. 05. 2016



Petr Šibrava
starosta města

