



ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE

Identifikační údaje o zadavateli a předmětu zakázky

Název veřejné zakázky: **"Přírodní hřiště MŠ Bělotín"**
Zadavatel zakázky: **Obec Bělotín**
Sídlo: Bělotín 151, Bělotín 753 64
IČ: 003 01 019
Statutární zástupce: Mgr. Eduard Kavala, starosta
Veřejná zakázka
podle předmětu: Veřejná zakázka na dodávky
Forma zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o
veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Limit veřejné zakázky: Podlimitní
Osoba pověřená výkonem zadavatelských činností: Regionální poradenská agentura, s.r.o.
Starobrněnská 20, 602 00 Brno, IČ: 26298163

Zadavatel v y l o u č u j e:

níže uvedeného uchazeče z další účasti ve veřejné zakázce s názvem "Přírodní hřiště MŠ Bělotín"

Obchodní firma: **TR ANTOŠ s.r.o.**
Sídlo: **Na Perchtě 1631, 511 01 Turnov**
Právní forma: **společnost s ručením omezeným**
IČ: **48152587**

O d ů v o d n ě n í :

I.

Hodnotící komise, v souladu s ustanovením § 76 zákona, posoudila nabídku z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a shledala následující nedostatky:

Zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách předložit certifikáty osvědčující soulad požadovaných zařízení herních hřišť dle norem ČSN EN 1176 a současně ČSN EN 1177 (oba certifikáty uchazeč předloží k těmto herním prvkům: Balanční prvek Kladinky, Balanční prvek ve tvaru zvířete, Balanční prvek ve tvaru zvířete, Lavička s područkami, Pískoviště, Balanční prvek Pyramida, Skluzavka, Balanční prvek Kolotoč, Motorický prvek Prohazovalo s kreslicí tabulí, Sestava přístavni pevnost, Lavička – kruhové sezení).



Komise měla nejasnosti, zda-li uchazečem nabízené herní prvky jsou v souladu a budou instalovány v souladu s technickými a bezpečnostními požadavky, které vyplývají z právních předpisů, zejména s normou ČSN EN 1176. Pochybnosti měla komise u těchto zařízení:

Balanční prvek Pyramida

Skluzavka.

Komise měla dále nejasnosti, jestli nabízené zařízení splňuje požadavky dle normy ČSN EN 1177. Pochybnosti měla komise ohledně všech nabízených prvků hřiště.

S ohledem na tyto skutečnosti hodnotící komise vyzvala uchazeče podle § 76 odst. 3 zákona k písemnému vysvětlení výše uvedeného. Uchazeč mohl požadované vysvětlit zejména předložením certifikátů či jiných srovnatelných dokumentů prokazujících soulad prvků s právními předpisy.

II.

Uchazeč **měl doručit** písemné vysvětlení do dne 29.11.2013 do 11:00h. Uchazeč písemné vysvětlení ve stanovené lhůtě **nedoručil** a hodnotící komise jej v souladu s § 76 odst. 3 zákona vyřadila a navrhuje zadavateli vyloučení tohoto uchazeče v souladu s § 76 odst. 6 zákona.

III.

Komise v souladu s § 76 odst. 3 zákona vyřadila nabídku tohoto uchazeče a doporučila zadavateli uchazeče vyloučit z další účasti v zadávacím řízení.

P o u č e n í :

Dle § 110 odst. 1 Zákona může kterýkoliv dodavatel, který má nebo měl zájem na získání určité veřejné zakázky a kterému v důsledku domnělého porušení zákona úkonem zadavatele hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, zadavateli podat **zdůvodněné námitky**.

Dle § 110 odst. 4 Zákona musí stěžovatel námitky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení **doručit zadavateli do 10 dnů** ode dne doručení rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.

Dle § 110 odst. 7 Zákona se námitky podávají **písemně**.

Námitky neobsahující náležitosti dle § 110 odst. 7 Zákona zadavatel odmítne.

Podání námitek **řádně a včas** je dle § 110 odst. 7 Zákona **podmínkou pro podání návrhu na přezkoumání postupu** zadavatele ve stejné věci.

Stěžovatel, který **nevyužil možnosti podat námitky**, není dle § 110 odst. 9 Zákona **oprávněn** v téže věci **podat podnět k Úřadu** pro ochranu hospodářské soutěže.

V Bělotině, dne 11. 12. 2013



Obec Bělotín

Mgr. Eduard Kavala, starosta