

Městský úřad Domažlice

Náměstí Míru 1, 344 20 Domažlice

Č. stan.: 100/2024

Č. spisu: 483/2024/DS

Č.j.: MeDO-13006/2024-Vac

Vyřizuje: Mgr. Jana Vacíková, Ph.D. - tel.: 379 719 269

Datum: 18.03.2024

Městský úřad Domažlice, odbor životního prostředí, obdržel žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska ke stavební akci

Účelová komunikace s napojením stezky pro chodce a cyklisty

na místě: poz. č. 392/1, 392/4, 450/33, 450/44, 3255, k.ú.: Újezd u Domažlic

investor: obec Újezd, Újezd 54, 34401, Domažlice,

kteé je vyžadováno jako podklad ke společnému územnímu a stavebnímu řízení.

Popis akce:

Dopravní připojení plánovaného komerčního areálu a sousedních pozemků pro motorovou dopravu bude tvořit sjezd ze silnice III/19528 v místě stávajícího nevyhovujícího propustku. Na sjezd bude kromě účelové komunikace navazovat také stezka pro chodce a cyklisty v délce úseku 48 m. Komunikace bude dvoupruhová, šíře 6 m s 0,5m krajinicemi s délkou cca 57 m. Obytná zástavba bude napojena pěšinou v délce 63 m s šířkou 2,75 m - 3 m. Dešťová voda bude zasakována do okolní trávy. Dojde ke kácení dřevin. Projektovou dokumentaci s datem září 2023 a číslem 18/2023 vypracoval Ing. Michal Ptáčník.

Po posouzení předložené dokumentace vydává Městský úřad Domažlice ke společnému územnímu a stavebnímu řízení

I. KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO,

k jehož vydání je věcně příslušný na základě ustanovení § 4 odst. 7 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a na základě kompetenčních ustanovení právních předpisů níže uvedených. Koordinované závazné stanovisko je složeno z následujících závazných stanovisek:

Závazné stanovisko orgánu ochrany ovzduší dle § 11 odst.3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (Vac)

S realizací záměru souhlasíme.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že při stavbě může docházet ke zvýšeným emisím prachových částic, upozorňujeme na nutnost použití účinných opatření k jejich minimalizaci (clony, skrápění nebo zakrývání prašných materiálů, úklid prachu apod.). Toto opatření vychází ze základního principu výše uvedeného zákona a z Programu zlepšování kvality ovzduší zóny Jihozápad, tzn. předcházení znečišťování ovzduší a snižování úrovně znečišťování tak, aby byla omezena rizika pro lidské zdraví a snížena zátěž životního prostředí.

Závazné stanovisko vodoprávního úřadu dle § 104 odst.3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (Kit)

S předloženým záměrem souhlasíme.

Odůvodnění:

Předložený záměr není v rozporu s právními předpisy na úseku vodního hospodářství.

V souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona bude dle předložené dokumentace zajištěno omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na plochu komunikace vsakem v okolní zeleni, výparem či spotřebováním vegetací.

Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody, vykonávajícího státní správu dle § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK) (Sla)

Městský úřad Domažlice, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody a krajiny, stanovuje v souladu s § 65 ZOPK tuto podmínku: Bude dodržena norma ČSN 839061 (Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích).

Odůvodnění:

Stavba má být realizována v blízkosti mimolesních dřevin. Z důvodu ochrany stromů je požadováno dodržování uvedené normy, aby případný dopad stavebních prací byl minimální a dřeviny nepoškodil. Kácení dřevin je nutno projednat ve smyslu § 8 odst.1 ZOPK s OÚ Újezd u Domažlic a to před povolením stavby.

Ostatní zájmy chráněné ZOPK nebudou dotčeny.

Závazné stanovisko silničního správního úřadu dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (Šan)

Umístění předmětné stavby považujeme za přípustné bez doplňujících podmínek.

Odůvodnění:

Zdejší správní orgán vydal toto závazné stanovisko na základě ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na shora uvedené ustanovení uvedeného zákona, které zmocňuje zdejší správní orgán k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům a závazného stanoviska v územním řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací, a za účelem splnění ustanovení § 86 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování předmětných staveb vycházel zdejší správní orgán z předložené projektové dokumentace zpracované společností Ptáčník dopravní stavby s. r. o., Domažlice, zak. č.: 18/2023, s uvedeným datem: září 2023. Na základě předložené projektové dokumentace a na základě znalosti poměrů v místě předmětné stavby posoudil zdejší správní orgán rozhodné věcně a právně relevantní skutečnosti z hlediska koncepce řešení navržené stavby a z hlediska její vhodnosti pro danou lokalitu. Zdejší správní orgán neposuzoval však danou stavbu z hlediska jiných zájmů, které jsou věcí např. příslušného speciálního stavebního úřadu.

Posoudil tedy rozhodné a věcně a právně relevantní skutečnosti, která ho vedly k výše uvedenému závaznému stanovisku, a uvádí, že nebyl shledán žádný důvod k tomu, aby s umístěním předmětné stavby nesouhlasil, nebo k tomu, aby k souhlasu s umístěním předmětné stavby byly stanoveny podmínky. Zdejší správní orgán vydal toto závazné stanovisko na základě ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na shora uvedené ustanovení uvedeného zákona, které zmocňuje zdejší správní orgán k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům a závazného stanoviska v územním řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací, a za účelem splnění ustanovení § 86 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

=====

Sdělení silničního správního úřadu, vykonávajícího státní správu dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění:

Umístění předmětné stavby považujeme za přípustné pouze za předpokladu existence:

1) rozhodnutí o povolení umístění a provádění předmětné stavby v silničním ochranném pásmu silnice III.

tř. č. 19528;

2) rozhodnutí o povolení připojení jiné pozemní komunikace k silnici III. tř. č. 19528 zřízením křižovatky. Uvedená povolení si u zdejšího správního orgánu vyžádá stavebník.

Závazné stanovisko úřadu územního plánování příslušného dle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Špe)

Záměr je přípustný při splnění následující podmínky:

Záměr bude umístěn a proveden v souladu s výkresem (situace), který je přílohou tohoto závazného stanoviska.

Závazné stanovisko platí dva roky od jeho vydání.

Odůvodnění:

Při vydání závazného stanoviska vycházel úřad územního plánování zejména z následujících podkladů: Předložená projektová dokumentace.

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), po Aktualizaci č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č. 5 a č. 6, která zahrnuje úplné znění po Aktualizaci č. 6 PÚR ČR závazné od 01.09.2023.

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje vydané Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 02.09.2008 pod usnesením č. 834/2008 (ZÚR PK), ve znění Aktualizace č. 1 ZÚR PK, účinné od 01.04.2014 a ve znění Aktualizace č. 2 ZÚR PK, účinné od 29.09.2018 a ve znění Aktualizace č. 4 ZÚR PK, účinné od 24.01.2019 a ve znění Aktualizace č. 3, účinné od 28.09.2023.

Územní plán Újezd, úplné znění po změně č. 1, která nabyla účinnosti dne 12.10.2023.

Úřad územního plánování přezkoumal záměr podle ust. § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Platná PÚR ČR ani platné ZÚR PK se řešeného záměru netýkají.

Záměr se nachází v zastavitelných plochách veřejného prostranství, dopravní infrastruktury a smíšené výrobní. V těchto plochách je přípustné umísťovat dopravní infrastrukturu. Záměr je v souladu s funkčním využitím.

Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je přípustný při splnění stanovených podmínek.

II. DOPLŇUJÍCÍ INFORMACE

Sdělení orgánu vykonávajícího veřejnou správu v oblasti odpadového hospodářství dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (Vac)

K záměru se závazné stanovisko či vyjádření dle uvedeného zákona nevydává. Upozorňujeme však na to, že subjekt provádějící stavbu musí mít písemnou smlouvou zajištěno předání všech odpadů, které sám nezpracuje, a to již před jejich vznikem! Zeminu je možno buď předat osobě oprávněné k jejímu převzetí k využití nebo ji využít k zasypávání. To je však nutno PŘEDEM projednat s odborem životního prostředí MěÚ Domažlice.

Sdělení orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, vykonávajícího státní správu dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen ZOZPF) (Sla)

Stavbou je dotčen zemědělský pozemek p. č. 392/1, 392/4, 450/33 a 450/44 v k. ú. Újezd u Domažlic. Z tohoto důvodu je nutno před vydáním povolení stavby podat u zdejšího odboru žádost o vydání souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 ZOZPF.

Sdělení orgánu vykonávajícího státní správu lesů dle § 48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění (Vac)

Nejsme dotčeným orgánem.

Sdělení orgánu státní památkové péče, vykonávajícího státní správu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (dále jen "památkový zákon") (Hin)

MěÚ Domažlice - ÚPP není ve výše uvedené věci věcně příslušným orgánem dle ust. § 29 památkového

zákona.

Vzhledem k tomu, že při realizaci stavby dojde k nezbytným zemním pracím, při nichž mohou být narušeny archeologické situace, je stavebník již od doby přípravy stavby povinen řídit se § 22 a 23 památkového zákona, týkajícími se archeologie (mimo jiné oznámit záměr stavby Archeologickému ústavu Akademie věd v Praze, oddělení archeologie památkové péče, Letenská 4, 118 01 Praha 1).

Sdělení dle § 124 odst. 6 zákona č. 361/1997 Sb., o silničním provozu, v platném znění (stanovení místní a přechodné úpravy provozu). (Šan)

Navržená místní úpravy provozu na dotčených pozemních komunikacích považujeme za přípustné bez doplňujících podmínek.

Nad rámec uvedeného upozorňujeme, že předmětné místní úpravy provozu na dotčených pozemních komunikacích musí zdejší správní orgán provést formou opatření obecné povahy, tudíž je nutné počítat s dobou od podání návrhu do nabytí účinnosti opatření obecné povahy cca 70 dní.

Sdělení speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy a VPÚK, vykonávajícího stát. správu dle zák. č. 13/1997 Sb., o pozem. komunikacích, v platném znění (Šab)

Nejsme dotčeným orgánem.

Dále speciální stavební úřad uvádí, že je příslušným stavebním úřadem vydat rozhodnutí ve věci.

Sdělení stavebního úřadu příslušného k umístění nebo povolení vedlejších staveb souboru pro potřeby vydání společného povolení, které se vydává podle § 94j zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, namísto rozhodnutí (Sd)

Nejsme dotčeným orgánem.

Poučení

Závazná stanoviska, vyjádření a sdělení jsou opatření podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. Opravitelné vady lze podle § 156 odst. 1 správního řádu opravit usnesením, pokud tím nebude způsobena újma některé z dotčených osob. Pokud tento postup není možný, tak v případě rozporu s právními předpisy je vydávající správní orgán na základě § 156 odst. 2 správního řádu zruší. Nezákonná závazná stanoviska může ve smyslu § 149 odst. 8 správního řádu zrušit nebo změnit nadřízený správní orgán v přezkumném řízení, které lze zahájit do 1 roku a ukončit do 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno. Závazná stanoviska je možné přezkoumat též podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, pro jehož účely je vydáváno.

Bc. Petr März

vedoucí odboru ŽP

Obdrží:

Ptáčník - Dopravní stavby s. r. o., Cihlářská 552, 34401, Domažlice (žadatel)

Příloha:

1