

Zdravotní pojišťovna ministerstva vnitra České republiky
Ředitelství: Vinohradská 2577/178, 130 00 Praha 3, tel. 272 095 111

VÁŠ DOPIS ZNAČKY:

ZE DNE: 3. 10. 2018

NAŠE ZNAČKA: ZP – 256373/2018-R

VYŘIZUJE: Mgr. Dagmar Těšínská

TEL: +420 272095261

FAX:

E-MAIL: dtesinska@zpmvcr.cz

Adresa

DATUM: 4. 10. 2018

Vysvětlení zadávací dokumentace nadlimitní veřejné zakázky

V souladu s ustanovením § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), oznamujeme, že jsme obdrželi žádost o vysvětlení zadávací dokumentace nadlimitní veřejné zakázky na dodávky „**Částečná obnova autoparku ZP MV ČR**“, evidované u zadavatele pod č.j.: ZP – 256373/2018-R, evidenční číslo zakázky Z2018-030298 ve Věstníku veřejných zakázek, číslo zakázky 2018/S 170-386545 v Úředním věstníku Evropské unie.

V souladu s citovaným ustanovením ZZVZ uveřejňujeme anonymizované znění žádosti spolu se zněním naší odpovědi (viz příloha tohoto dopisu) na profilu zadavatele ZP MV ČR.

S pozdravem



Ing. Vratislav Matys, MBA
předseda komise k veřejné zakázce
Zdravotní pojišťovny ministerstva vnitra
České republiky

Anonymizované znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:

Dobrý den,

na základě Zadávací dokumentace vydanou Zdravotní pojišťovnou Ministerstva Vnitra České Republiky k veřejné zakázce vydané pod názvem "Částečná obnova autoparku", bychom chtěli od zadavatele vysvětlit následující požadavky:

1. barva vozidla – v požadavku ZD v části B je v technické specifikaci podčásti B1 uvedena požadovaná barva černá, dále v podčásti B2 je požadovaná barva tmavě modrá.

U těchto barev není nikde v zadávací dokumentaci uvedeno, o jakou barvu se má jednat zda metalickou, nebo nemetalickou.

Až následným dotazem jiného možného dodavatele, zadavatel uvedl, že požaduje barvu „základní tmavě modrá“.

Z tohoto vysvětlení není zřejmé, co je dodatek „základní“. Může dodavatel dodat i barvu metalickou, kterou sám uvede jako základní?

Tato barva by takto měla splnit požadavky zadavatele i vzhledem k tomu, že barvu tmavě modrou metalickou - sám zadavatel, v minulém výběrovém řízení akceptoval a bez výhrad.

Pro porovnání uvádíme, že v minulých výběrových řízeních byl požadován zcela stejný požadavek na tuto barvu a vozy jsou používány ke stejným účelům.

Pokud zadavatel odpoví na vysvětlení, upřesnil požadavek tak, že jej prakticky změnil proti původnímu výkladu v ZD, jedná se podle nás i o změnu zadávacích podmínek.

V takovém případě by měl zadavatel i změnit/posunout lhůtu pro předložení nabídek.

Pokud zadavatel nechce akceptovat na vozidlech tmavě modrou metalickou barvu, které již používá pro stejné účely, souhlasí například i z celopolepem vozidel folii tmavě modré barvy?

2. Ze zadávací dokumentace v části B, není zcela zřejmé, zda dodatečnou nadstandardní výbavou mají být požadované vozy již vybaveny, či zda se jedná jen hodnotící parametr ceny této výbavy. Z tohoto důvodu žádáme o upřesnění.

Děkuji

S pozdravem

Odpověď na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:**K dotazu č. 1:**

Ano, dodavatel může dodat i barvu metalickou, kterou sám uvede jako základní.

K dotazu č. 2:

Nedílnou součástí zadávací dokumentace veřejné zakázky je Příloha č. 4 – Hodnotící kritéria, v níž se na straně 4 uvádí, cituji:

„Uvedená cena specifikované nadstandardní výbavy musí být konečná a pro účastníka zadávacího řízení závazná po celou dobu trvání zadávacího řízení, a to bez ohledu na skutečnost, v jakém finálním rozsahu bude u jednotlivých vozidel při uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem nakonec nabídka nadstandardní výbavy využita, ať již plně, částečně anebo vůbec.“