

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 8

v zadávacím řízení „Rozšíření kapacit ZŠ a MŠ Třebotov“

ZADAVATEL: Obec Třebotov
Sídlem: Klidná 69, 252 26 Třebotov
Zastoupený: Ing. Jitka Šůrová, starostka obce
IČ: 00241741

Ve Vimperku dne 20. 02. 2017

Vážení,

zadavatel Vám tímto sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahujícím se k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadané v otevřeném řízení v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) „**Rozšíření kapacit ZŠ a MŠ Třebotov**“, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem Z2016-007068.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

V soupisu prací na záložce „07 - SO 06 - VENKOVNÍ OBJEKTY A HRŠTĚ“, jsou uvedeny položky s měrnou jednotkou **1 SOUBOR**, jedná se zejména o položky:

23 - „Příplatek na pohledový beton“ (mělo by být uvedeno množství v "m3" nebo případně v "m2").

24 - „Příplatek na otisky dětských rukou“ (není znám počet otisků).

25 - „OBJ 11 - Infototem - D+M vč založení“ (na výkresu je pouze schéma, respektive pohled).

26 - „OBJ 11 - treláž - dřevěné latě - D+M vč impregnace“ (zemní práce a založení by měly být doplněny do výkazu výměr zvlášť, tak jako je to u objektů OBJ 01 -OBJ 07).

55 - „Kůlová treláž vč zemních prací a založení“ (zemní práce a založení by měly být doplněny do výkazu výměr zvlášť, tak jako je to u objektů OBJ 01 -OBJ 07).

62 - „OBJ 13 - Stávající oplocení - oprava + doplnění - odhad“ (chybí výkresová dokumentace - jediná zmínka je odkaz na objekt v situaci a drobný popis v technické zprávě, není však patrné množství oprav a doplnění).

na záložce „03 - SO 02 - DEMOLICE A HTÚ“ položka č. 20 "Náklady na manipulaci a uložení materiálu s obsahem azbestu" 1 soubor (není známo množství tohoto materiálu).

Dle ust. § 36, odst. 3, zákona: „Zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. **Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.**“

Dále vyhláška č. 169/2016 Sb., stanovuje požadavky na rozsah dokumentace pro zadání veřejné zakázky na stavební práce (viz §2, odst. 1, písm. a), a odst. 2), kde je uvedeno: „Dokumentace podle odstavce 1 (...) určuje stavby v technických, ekonomických a architektonických podrobnostech, které jednoznačně vymezují předmět veřejné zakázky ...“, a požadavky na obsah a podrobnosti soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (viz §3, §4, §5 a §6 a další), kde je mimo jiné uvedeno: „Soupis prací stanoví ... podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací, dodávek nebo služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky ...“, nebo „Položky soupisu prací jsou popsány v podrobnostech jednoznačně

vymezujičích obsah požadovaných stavebních prací, dodávek či služeb ...". Žádáme proto zadavatele, aby formou dodatečné informace přesně specifikoval rozsah položek s měrnou jednotkou 1 soubor, aby tyto odpovídaly zákonu a vyhlášce č. 169/2016 Sb.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Zadavatel uvádí, že položky se týkají 07 – SO 06 – venkovní objekty a hřiště

- 23 – příplatek za pohledový beton se týká 300m²
- 24 – otisků dětských rukou bude celkem 160
- 25 – totem má výšku 3.6m, šířku 1m a tloušťku 0.2m. Jedná se o monolitickou stěnu. Základ tvoří blok o rozměrech 1.2x1.5x1.2m
- 26 – zemní práce a založení je vykázáno jako u OBJ 01 – 07
- 55 - křlová treláž má základový pas o příčném profilu šířky 1350, výšky 500, v hloubce 900mm. Celková délka je 32m.
- 62 – stávající oplocení bude doplněno nebo opraveno pouze v místech napojení nových vjezdových vrat a v místech ukončení demolovaných částí. Jedná se o délku oplocení 15mb
- 03 -SO 02 – Demolice a HTÚ – položka 20 - Azbest - Jedná se o odvětrávací části kanalizačního potrubí nad 2.NP včetně odvětrávacích hlavic. Množství cca 10bm rour, průměr 120mm, tloušťky stěny 10mm a 5 hlavic.

Zadavatel dále k danému konstatuje, že blíže specifikoval rozsah položek s měrnou jednotkou 1 soubor, tudíž účastníci již mohou nacenit Výkaz výměr v souladu se zákonem a vyhláškou č. 169/2016 Sb..

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Návrh smlouvy o dílo, článek I. Úvodní ustanovení, odst. 2. a odst. 3. věta první:

Zhotovitel prohlašuje, že se detailně seznámil s rozsahem stavebních prací, které jsou předmětem plnění dle této smlouvy, jsou mu známy veškeré technické, kvalitativní a jiné podmínky nezbytné k jejich poskytnutí a disponuje takovými kapacitami a odbornými znalostmi, které jsou nezbytné pro provedení stavebních prací za cenu vymezenou v článku III. této smlouvy.

Zhotovitel prohlašuje, že plnění dle této smlouvy není plněním nemožným a uzavírá tuto smlouvu po pečlivém zvážení všech možných důsledků.

Uchazeč k výše uvedeným odstavcům návrhu smlouvy uvádí, že podobné prohlášení po uchazečích nelze požadovat. Ve fázi zpracování nabídky a oceňování zadavatelem předloženého soupisu prací, dodávek a služeb uchazeč nemůže jednoznačně prohlásit, že jsou mu známy veškeré technické, kvalitativní a jiné podmínky předmětu plnění. Navíc v rámci vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uvedl, že některé konstrukce jsou v dokumentaci provedeny jako „předběžný návrh“ – konkrétně záporová stěna a mikropiloty, tudíž technické a kvalitativní podmínky uchazeč v době zpracování nabídky nemohl znát.

Obdobně článek I. odst. 3, věta první požaduje po zhotoviteli prohlášení, že plnění dle smlouvy není plněním nemožným. Přitom právě díky nedořešené zadávací dokumentaci, která uvádí některé konstrukce jako předběžné (v části záporové stěny a mikropilot) může se plnění smlouvy stát částečně nebo zcela nemožným.

Uchazeč v uvedených odstavcích návrhu smlouvy spatřuje skrytou snahu zadavatele přenést odpovědnost za správnost zadávacích podmínek na dodavatele veřejné zakázky, čímž porušuje ust. § 36, odst. 3 zákona. Žádáme zadavatele, aby formou dodatečné informace upravil znění článku I. Úvodní ustanovení návrhu smlouvy o dílo.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Zadavatel k dotazu uvádí, že text smlouvy nemá za cíl přenášet na dodavatele zakázaným způsobem odpovědnost za správnost zadávací dokumentace, když jeho účelem, je výhradně zajištění řádné realizace díla vítězným dodavatelem po skončení samotného zadávacího řízení. Prohlášení dodavatele uvedené ve smlouvě se stává platným a pro obě strany smlouvy právně závazným až po podpisu smlouvy a má význam výhradně po dobu provádění prací, nikoliv v průběhu zadávacího řízení. Není tedy pravdou, jak je uvedeno v dotazu, že se jedná o prohlášení, které zadavatel po dodavateli požaduje učinit ve fázi zpracování nabídky. Technické, kvalitativní a jiné podmínky předmětu plnění jsou přitom dle přesvědčení zadavatele dány projektovou dokumentací a výkazem výměr, které jsou součástí zadávacích podmínek veřejné zakázky ve spojení s faktickou situací v místě plnění, kterou mají všichni dodavatelé možnost ověřit si na místě realizace plánované stavby. V případě, že v důsledku nepředvídatelných skutečností dojde k potřebě změny stavebních postupů, resp. vyvstanou jiné, objektivně neočekávatelné vícepráce, budou tyto práce řešeny a uhrazeny dodavateli v souladu s ust. 222 ZZVZ.

Zadavatel tedy neprovede požadovanou změnu smlouvy, neboť se domnívá, že současné znění je zcela v souladu s platnými právními předpisy a jakákoliv změna by směřovala výhradně k tomu, aby zhoršila postavení zadavatele ve vztahu k vítěznému dodavateli v průběhu realizace stavby.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Návrh smlouvy o dílo, článek II. Předmět smlouvy, odst. 5 věta první:

Provedením díla ve smyslu odst. 1 tohoto článku se mimo jiné rozumí provedení veškerých stavebních prací, služeb a dodávek, které jsou nezbytné pro realizaci díla podle této smlouvy, i v případě není-li práce, služba nebo dodávka výslovně uvedena v této smlouvě či příloze k této smlouvě.

Pokud smlouva výslovně neobsahuje vymezení rozsahu určitých prací, služeb či dodávek, nelze takové po zhotoviteli požadovat. Zhotovitel se nemůže zavázat k něčemu, co smlouva neobsahuje. Žádáme zadavatele, aby formou dodatečné informace tento článek smlouvy upravil.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Zadavatel rozhoduje o změně zadávacích podmínek následujícím způsobem:

ust. čl. II odst. 5 smlouvy nově zní: *Provedením díla ve smyslu odst. 1 tohoto článku se mimo jiné rozumí provedení veškerých stavebních prací, služeb a dodávek, které jsou nezbytné pro realizaci díla podle této smlouvy a jejích příloh. Závazek zhotovitele provést dílo zahrnuje zejména provedení*

veškerých stavebních a jiných výkonů a služeb včetně obstarání pracovních sil, mechanismů a materiálů, které jsou nutné k provedení díla podle této smlouvy, včetně jejích příloh, provedení všech předepsaných zkoušek a revizí, zabezpečení případné skládky a zpracování dokumentace skutečného provedení díla.

Zadavatel jako přílohu tohoto dokumentu VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 8 poskytuje PR1_Návrh smlouvy_nový_dod_info č.8.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Návrh smlouvy o dílo, článek III. Cena díla, odst. 4:

Sjednaná cena díla a položkový rozpočet jsou konečné, nejvýše přípustné a úplné ve smyslu ustanovení § 2621 občanského zákoníku.

Chápe uchazeč správně, že úplnost rozpočtu je zaručena zadavatelem v souladu s ust. § 36 odst. 3 zákona a vyhlášky č. 169/2016 Sb.?

Zároveň s odvoláním na ust. § 99 odst. 2 zákona žádáme zadavatele o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Zadavatel uvádí, že položkový rozpočet uvedený v zadávacích podmínkách odpovídá požadavkům ZZVZ a jeho prováděcích předpisů.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Zadavatel tímto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a upravuje termín otevírání obálek následujícím způsobem:

Zadavatel tímto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek na dne 01. 03. 2017 v 16:00 hodin a otevírání obálek s nabídkami proběhne dne 01. 03. 2017 v 16:01 hodin.

Příloha:

Příloha č. 1: Návrh smlouvy_nový_dod_info č.8

S pozdravem



Ing. Jitka Šůrová, starostka obce