

**Rozhodnutí veřejného zadavatele o vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení
pro podlimitní veřejnou zakázku zadávanou
dle §38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“)**

„Adaptace budovy staré školy na objekt občanských aktivit – IV. kolo“

1/ Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Obec Rohatec

se sídlem

Květná 1, 696 01 Rohatec

zastoupen

Mgr. Miroslavem Králíkem, starostou obce

ve věcech technických:

Eva Luskačová, referent investic

IČ:

00488526

tel:+420 518 359 230, email: info@rohatec.cz

2/ Zástupce veřejného zadavatele:

Mgr. Pavel Jurečka, advokát

Sídlo: Sadová 1688/1, 695 01, Hodonín, IČ: 71468307,

tel.: +420 518 324 830, E-mail: ak.jurecka@gmail.com, www.akjurecka.cz

3/ Uchazeč:

EDMONT Hodonín spol. s r.o., IČ: 46978551, se sídlem U Kyjovky 3964/4, 695 01 Hodonín

Veřejný zadavatel tímto rozhoduje dle § 76 odst. 6) zákona o vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení této veřejné zakázky, neboť hodnotící komise rozhodla o vyřazení nabídky tohoto uchazeče z posouzení a hodnocení nabídek.

Nabídka uchazeče neobsahuje čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona. Uchazeč v rámci své nabídky zpracoval svou nabídkovou cenu do položkového rozpočtu, v němž však některé položky neodpovídají soupisu prací –položkovému rozpočtu, který tvořil součást zadávací dokumentace a byl tedy pro všechny uchazeče závazný.

Jedná se o položky č.:

- 22 – osazení ocelových válcových nosníků na zdivu – profil U výšky 220 mm – položka chybí,
- 33 – Grundfos UPS 25-40 230 V, 180 mm – položka chybí,
- Všechny položky dílu 721 – Vnitřní kanalizace, 722 – Vnitřní vodovod, 725 – Zařizovací předměty, 734 - Armatury – chybí. V rekapitulaci stavebních dílů sice je naceněna položka souhrnně označená jako Zdravotechnické instalace, z takového zpracování nabídkové ceny však nelze zjistit, zda byly naceněny všechny položky požadované v zadávací dokumentaci,
- 190 – přesun hmot pro konstrukce truhlářské – položka je uvedena, ale neobsahuje žádnou hodnotu,
- Všechny položky dílu M21 – Elektromontáže, M21 – RE – Rozvaděč RE, M21 – RP1 – Rozvaděč RP1, M21 – RP1.1 – Rozvaděč RP1.1, M21 – RP2 – Rozvaděč RP2, M22 – EVDT – EV+DT, M22 – EZS – EZS, M22 – PT – Telefon, M22 – STK – DR+STK, M22 – TKR – TKR – chybí. V rekapitulaci stavebních dílů sice je naceněna položka souhrnně označená jako Elektroinstalace slaboproud a Elektroinstalace silnoproud, z takového zpracování nabídkové ceny však nelze zjistit, zda byly naceněny všechny položky požadované v zadávací dokumentaci,

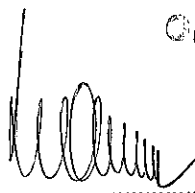
- Všechny položky dílů VN a ON chybí, a opět jsou bez bližší specifikace naceněny jen v rekapitulaci stavebních dílů, z takového zpracování nabídkové ceny však nelze zjistit, zda byly naceněny všechny položky požadované v zadávací dokumentaci,
- Není naceněna položka č. 638 – práce nepředvídatelné a neocenitelné

Přítomní členové komise se jednomyslně shodli na tom, že tento uchazeč nezpracoval nabídkovou cenu v souladu se zadávacími podmínkami, uvedenými v zadávací dokumentaci, jelikož zpracování nabídkové ceny uchazeče neumožňuje porovnání s nabídkovými cenami ostatních uchazečů a tento nedostatek nelze považovat za chybu v psaní a počtech, ani za nejasnost nabídky, kterou by byl uchazeč schopen vyjasnit postupem dle § 76 odst. 3 zákona. Přítomní členové komise se jednomyslně shodli, že nevyužijí možnosti požádat o doplnění dokladů podle § 68 odst. 3 zákona, neboť i kdyby uchazeč tyto doklady doložil, jeho nabídka zůstane nepřijatelnou, protože tento uchazeč nezpracoval nabídkovou cenu v souladu se zadávacími podmínkami, uvedenými v zadávací dokumentaci. Vyzývání tohoto uchazeče k doplnění dokladů podle § 68 odst. 3 zákona by zbytečně prodlužovalo hodnotící proces a zatěžovalo osloveného uchazeče.

Přítomní členové komise se jednomyslně shodli na tom, že nabídka uchazeče je nepřijatelná, protože tento uchazeč nezpracoval nabídkovou cenu v souladu se zadávacími podmínkami, uvedenými v zadávací dokumentaci a pro nedoložení čestného prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona a hodnotící komise proto rozhodla o tom, že uchazeč bude z výše uvedených důvodů vyřazen z posuzování o hodnocení nabídek.

Zadavatel je tedy povinen uchazeče vyloučit ze zadávacího řízení.

V Rohatci dne 20.11.2013



OBEC ROHATEC
PSČ 696 01
Mgr. HODONÍN

Obec Rohatec
Mgr. Miroslav Králík, starosta

Poučení:

Námítky lze podat proti všem úkonům zadavatele a stěžovatel je musí doručit zadavateli v případě zjednodušeného podlimitního řízení do 10 dnů ode dne, kdy se o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozví, nejpozději však do doby uzavření smlouvy.

Námítky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebo proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli do 15 dnů a v případě zjednodušeného podlimitního řízení do 10 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky veřejné zakázky podle § 81 nebo rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.