



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 4

v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále také jako „zákon“)

k veřejné zakázce (dále také jako „VZ“) s názvem:

PLAVECKÝ BAZÉN - PELHŘIMOV

Typ veřejné zakázky: **Nadlimitní otevřené řízení**
Evidenční číslo VZ: **P21V00000003 / Z2021-007290 / 105152-2021**
Datum zahájení VZ: **25/02/2021**

Veřejný zadavatel: **Město Pelhřimov**
Masarykovo náměstí 1, 393 01 Pelhřimov
IČO: 00248801 | DIČ: CZ00248801
Zastoupený Ladislavem Medem, starostou města

Zastoupení zadavatele: **PPE.CZ s.r.o.**
Nádražní 3113/128, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČO: 25863568 | DIČ: CZ25863568
Kontaktní osoba: Bc. Filip Haferník, jednatel společnosti
Společnost je pověřena výkonem práv a povinností veškerých zadavatelských činností dle § 43 zákona pro výše uvedeného zadavatele na základě plné moci.

Zadavatel v souladu s § 98 odst. 3 zákona informuje všechny dodavatele výše uvedené veřejné zakázky, že dne 17/03/2021 ve 14:09 obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Přesné znění žádosti bez identifikace dodavatele:

Zadavatel stanovil v článku 5.3.1. Zadávací dokumentace kritéria technické kvalifikace takto

5.3.1. Kritéria technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona

- dle ust. § 79 odst. 2 písm. b) zákona předložením seznamu významných služeb poskytnutých za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele (identifikační údaje a kontaktní osoba objednatele).

Za významnou službu považuje zadavatel takovou službu, která byla obdobná a srovnatelná s předmětem této veřejné zakázky, tj. jednalo se o poskytování architektonických, stavebních a technických služeb vč. technického projektování za účelem vytvoření projektové dokumentace veřejného krytého bazénu, aquaparku či wellness do stupně dokumentace pro provádění stavby včetně. Zadavatel požaduje seznam minimálně 2 významných služeb, přičemž minimální finanční objem plnění takové významné služby je ve výši 1 mil. Kč bez DPH nebo vyšší (odměna dodavateli) a zároveň s minimálním objemem investičních a neinvestičních nákladů 50 mil. Kč bez DPH nebo vyšší. U každé významné služby dodavatel (účastník) v seznamu uvede rozsah služby, ze kterého bude jednoznačně vyplývat splnění požadavků zadavatele. Účastník při zpracování tohoto bodu může využít Přílohu č. 4 ZD. Zadavatel si vyhrazuje právo ověřit údaje uvedené v každé takové významné službě.



Dotaz uchazeče č. 1:

Žádáme, aby pro předejití nesprávného výkladu požadavku na významné služby realizované uchazeči, Zadavatel blíže konkretizoval stavby, které budou ze strany Zadavatele považovány za služby významné ve smyslu článku 5.3.1. Zadávací dokumentace, a to odpovědáním na níže uvedené dotazy:

- a) „poskytnutím architektonických, stavebních a technických služeb včetně technického projektování za účelem vytvoření projektové dokumentace“ jsou považovány výhradně projektové služby na straně uchazeče včetně související inženýrské činnosti, které předchází vydání jednotlivých projektových stupňů dokumentace?
- b) Pod pojmy „veřejný krytý bazén, aquapark, wellness“ jsou myšleny pouze vnitřní celoročně využívané stavby?
- c) Bude za projektovou službu stavby veřejného krytého bazénu považována například stavba menšího krytého bazénku v nemocnici, hotelu nebo škole, kde je naplněna podmínka „krytého veřejného bazénu“, ale součástí je například pouze 1 menší bazénové těleso?
- d) Jak bude obecně přístupováno k referencím, ve kterých bazén neplní hlavní provozní funkci objektu, ale pouze okrajovou (nemocnice, hotely, školy)? Bude takové služby zadavatel akceptovat jako služby odpovídající charakteru a složitosti předmětné veřejné zakázky?
- e) „veřejným krytým bazénem“, „aquaparkem“, „wellness“ je myšlena stavba určena pro komerční provoz naplňující podmínky Vyhlášky 238/2011 Sb. v platném znění?
- f) Stavbou „Wellness“ může být myšlena wellness stavba bez vodních ploch, tedy například wellness provozy, sestavené pouze ze saunových a parních procedur?
- g) Stavbou „Wellness“ může být opět myšlena stavba menší wellness zóny sestavená například jen ze saunové kabiny s ochlazením v rámci hotelu, nemocničního provozu, školy apod.?
- h) Pokud zadavatel uvedl vytvoření projektové dokumentace „DO stupně pro provádění stavby včetně“, chápe správně, že za významnou službu je ze strany zadavatele považována taková, u které uchazeč působil jako zpracovat dokumentace pro územní řízení a současně dokumentace pro stavební povolení a současně dokumentace pro provedení stavby?
- i) Minimálním objemem investičních a neinvestičních nákladů 50 mil Kč bez DPH je myšlen finanční objem každé jednotlivé referenční služby?
- j) Za významnou službu je považována taková, u které uchazeč působil jako generální projektant, tedy zajišťoval jak projekční práce na architektonicko-stavebním řešení, tak i projekční práce souvisejících provozních technologických celků? Nebo uchazeč může použít takové služby, u kterých figuroval pouze jako subdodavatel nějaké dílčí projekční části /profese/?
- k) Je podmínkou, aby uvedené projektové služby byly fyzicky zrealizovány? Nebo zadavatel umožní přeložení projektů dosud nerealizovaných, případně projektů tzv. „šuplíkových“ k jejichž realizaci nikdy nedošlo?



- l) Je podmínkou, aby uvedené projektové služby byly plněny výlučně uchazečem o veřejnou zakázku, nebo bude akceptováno, pokud uchazeč prokáže splnění technické kvalifikace v jejím 100% rozsahu prostřednictvím poddodavatele?

Zadavatel stanovil v článku 5.3.2. Zadávací dokumentace kritéria technické kvalifikace takto:

5.3.2. Kritéria technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. d) zákona

- *dle ust. § 79 odst. 2 písm. d) zákona předložením osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným službám, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou služby poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům.*

Dodavatel (účastník) prokáže výše uvedené u osoby hlavního projektanta dle čl. II. odst. 7 Přílohy č. 1 ZD osvědčením o autorizaci dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, v oboru pozemní stavby a profesním životopisem s vyplývající praxí v oboru pozemních staveb na pozici hlavního projektanta alespoň 10 let a zkušenostmi s vedením alespoň 2 dokončených služeb, které byly obdobné a srovnatelné s předmětem této veřejné zakázky, tj. jednalo se o poskytování architektonických, stavebních a technických služeb vč. technického projektování za účelem vytvoření projektové dokumentace veřejného krytého bazénu, aquaparku či wellness do stupně dokumentace pro provádění stavby včetně, přičemž minimální finanční objem plnění takové významné služby je ve výši 1 mil. Kč bez DPH nebo vyšší (odměna dodavateli) a zároveň s minimálním objemem investičních a neinvestičních nákladů 50 mil. Kč bez DPH nebo vyšší. Zadavatel si vyhrazuje právo ověřit údaje uvedené u každého takového osvědčení

Dotaz uchazeče č. 2:

Žádáme, aby pro předejití nesprávného výkladu požadavků na kvalifikaci osoby hlavního projektanta, Zadavatel blíže konkretizoval své podmínky ve smyslu článku 5.3.2. Zadávací dokumentace, a to odpověděním na níže uvedené dotazy:

- a) Za osobu hlavního projektanta je považována osoba, která bude autorizovat jednotlivé stupně projektové dokumentace na pozici HIP (hlavního inženýra projektu)?
- b) Praxí v oboru pozemních staveb na pozici hlavního projektanta alespoň 10 let je myšlena práce hlavního projektanta coby již autorizovaného osoby v oboru pozemních staveb?
- c) Jaké je k této osobě požadováno minimální vzdělání?

Dotaz uchazeče č. 3:

Žádáme, aby pro předejití nesprávného výkladu požadavku na 2 dokončené služby realizované osobou hlavního projektanta Zadavatel blíže konkretizoval stavby, které budou ze strany zadavatele považovány za služby naplňující podmínky článku 5.3.2. Zadávací dokumentace, a to odpověděním na níže uvedené dotazy:

- a) „poskytnutím architektonických, stavebních a technických služeb včetně technického projektování za účelem vytvoření projektové dokumentace“ jsou považovány výhradně projektové služby na straně osoby hlavního projektanta včetně související inženýrské činnosti, které předchází vydání jednotlivých projektových stupňů dokumentace?



- b) Musí se jednat o služby, u kterých osoba hlavního projektanta rovněž působila na pozici hlavního projektanta, tedy autorizovala projekt coby hlavní inženýr projektu?
- c) Pod pojmy „veřejný krytý bazén, aquapark, wellness“ jsou myšleny pouze vnitřní celoročně využívané stavby?
- d) Bude za projektovou službu stavby veřejného krytého bazénu považována například stavba menšího krytého bazénku v nemocnici, hotelu nebo škole, kde je naplněna podmínka „krytého veřejného bazénu“, ale součástí je například pouze 1 menší bazénové těleso?
- e) Jak bude obecně přistupováno k referencím, ve kterých bazén neplní hlavní provozní funkci objektu, ale pouze okrajovou (nemocnice, hotely, školy)? Bude takové služby zadavatel akceptovat jako služby odpovídající charakteru a složitosti předmětné veřejné zakázky?
- f) „veřejným krytým bazénem“, „aquaparkem“, „wellness“ je myšlena stavba určena pro komerční provoz naplňující podmínky Vyhlášky 238/2011 Sb. v platném znění?
- g) Stavbou „Wellness“ může být myšlena wellness stavba bez vodních ploch, tedy například wellness provozu, sestavené pouze ze saunových a parních procedur?
- h) Stavbou „Wellness“ může být opět myšlena stavba menší wellness zóny sestavená například jen ze saunové kabiny s ochlazením v rámci hotelu, nemocničního provozu, školy apod.?
- i) Pokud zadavatel uvedl vytvoření projektové dokumentace „DO stupně pro provádění stavby včetně“, chápe správně, že za dokončenou službu hlavního projektanta je ze strany zadavatele považována taková, u které hlavní projektant působil jako zpracovatel dokumentace pro územní řízení a současně dokumentace pro stavební povolení a současně dokumentace pro provedení stavby?
- j) Minimálním objemem investičních a neinvestičních nákladů 50 mil Kč bez DPH je myšlen finanční objem každé jednotlivé referenční služby?
- k) Za významnou službu je považována taková, u které hlavní projektant působil jako zástupce generálního projektanta, tedy zajišťoval jak projekční práce na architektonicko-stavebním řešení, tak i projekční práce souvisejících provozních technologických celků, zejména ve vztahu k celkové koordinaci projektových prací?
- l) Je podmínkou, aby uvedené projektové služby byly fyzicky zrealizovány? Nebo zadavatel umožní přeložení projektů dosud nerealizovaných, případně projektů tzv. „šuplíkových“ k jejichž realizaci nikdy nedošlo?
- m) Je podmínkou, aby osoba hlavního projektanta byla zaměstnancem uchazeče, nebo bude akceptováno, pokud uchazeč použije poddodavatele?

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 a):

Ano, tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci zadavatele.

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 b):

Pokud zadavatel v zadávací dokumentaci hovoří o významné službě obdobné a srovnatelné s předmětem této veřejné zakázky, pak má zadavatel za to, že by dodavateli mělo být více než zřejmé, že se hovoří o budově, v níž je hlavní prvek bazén nebo obdobný vodní prvek.



Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 c):

Zadavatel v zadávací dokumentaci nerozlišuje větší nebo menší veřejný krytý bazén, zadavatel však podotýká, že hlavním prvkem takové projektové dokumentace a tedy objem investičních a neinvestičních nákladů by měl být vztažen právě k veřejnému krytému bazénu. Nemělo by tak dojít ze strany dodavatelů k výkladu, kdy např. projektová dokumentace zahrnuje rekonstrukci nemocnice v objemu min. 50 mil. Kč bez DPH investičních a neinvestičních nákladů, z čehož investiční a neinvestiční náklady přímo související s takovým veřejným krytým bazénem jsou nižší než zadavatelem uváděných 50 mil. Kč bez DPH, např. pouze 10 mil. Kč bez DPH.

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 d):

Viz Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 c).

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 e):

Zadavatel v zadávací dokumentaci blíže nespécifikoval.

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 f):

Viz Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 b). Wellness složeno pouze ze saunových a parních procedur pak dle názoru zadavatele nesplňuje podmínku na obdobnou a srovnatelnou významnou službu.

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 g):

Viz Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 f).

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 h):

Zadavatel v zadávací dokumentaci blíže nespécifikoval, které stupně projektové dokumentace musely být součástí plnění významné služby dodavatele a zda tyto konkrétní, viz např. analogie Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, nicméně zadáním kritéria technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona se myslí, že pro objednatele vykonal všechny nezbytné stupně projektové dokumentace potřebné pro provádění stavby včetně.

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 i):

Viz Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 c).

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 j):

Pokud zadavatel v zadávací dokumentaci hovoří o významné službě obdobné a srovnatelné s předmětem této veřejné zakázky, pak má zadavatel za to, že by dodavateli mělo být více než zřejmé, že se hovoří o projektové dokumentaci jako celku. Pakliže dodavatel zpracovával např. pouze vzduchotechniku k veřejnému krytému bazénu, byť pro všechny stupně projektové dokumentace, pak dle názoru zadavatele nesplňuje podmínku na obdobnou a srovnatelnou významnou službu.

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 k):

Zadavatel v zadávací dokumentaci nerozlišuje, jestli byla stavba fyzicky realizována. Pro zadavatele je rozhodující, zda-li dodavatel poskytnul plnění za účelem vytvoření projektové dokumentace do stupně dokumentace pro provádění stavby včetně.

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 l):

Zadavatel v zadávací dokumentaci nijak neomezil plnění prostřednictvím poddodavatele. Dodavatel v této věci bude postupovat v souladu se zákonem.



Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 2 a):

Zadavatel v zadávací dokumentaci blíže nespecifikoval.

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 2 b):

Zadavatel v zadávací dokumentaci hovoří pouze o praxi v oboru pozemních staveb na pozici hlavního projektanta alespoň 10 let. Odkud dodavatel vyčetl, že zadavatel bude počítat praxi od autorizace takové osoby, zadavatel netuší.

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 2 c):

Zadavatel v zadávací dokumentaci blíže nespecifikoval.

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 3 a):

Viz Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 a).

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 3 b):

Viz Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 2 a).

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 3 c):

Viz Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 b).

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 3 d):

Viz Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 c).

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 3 e):

Viz Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 c).

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 3 f):

Viz Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 e).

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 3 g):

Viz Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 f).

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 3 h):

Viz Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 f).

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 3 i):

Viz Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 h).

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 3 j):

Viz Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 c).

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 3 k):

Viz Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 j).

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 3 l):

Viz Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 1 k).



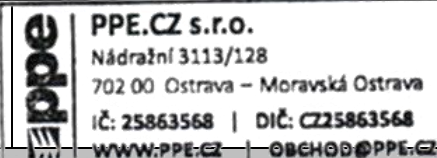
Město PELHŘIMOV

Masarykovo náměstí 1, 393 01 Pelhřimov

Odpověď zadavatele ad Dotaz uchazeče č. 3 m):

Zadavatel v zadávací dokumentaci blíže nespecifikoval. Je tak plně na rozhodnutí dodavatele, zda se bude jednat o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli, např. poddodavatel.

Děkujeme za pochopení.

Zpracoval:	Bc. Filip Haferník	Za společnost:	PPE.CZ s.r.o.
Podpis:		Razítko:	
V:	Ostravě	Dne:	22/03/2021