

Vysvětlení zadávací dokumentace č.2

k veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení dle § 3 písm. b) a § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“)

„Využití pozemku parc. č. 549/61, k.ú. Světlá nad Sázavou (lokalita Kalvárie)“

Zadavatel: Město Světlá nad Sázavou

Sídlo: náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sázavou

IČO: 00268321

Zastoupený: Ing. František Aubrecht, starosta

Právní forma: 801 - obec

ZÚJ: 569569

Okres (NUTS): CZ063- Kraj Vysočina/okres Havlíčkův Brod

profil zadavatele <https://sluzby.e-zakazky.cz/profil-zadavatele/2b475b21-368a-4a56-bc53-7f23bda1aa20>

Smluvní zástupce zadavatele:

zadavatele: **AUTHORIA, s.r.o.**

Sídlo: Univerzitní 232/16, 779 00 Olomouc

Korespondenční adresa: Husova 1623/12, 586 01 Jihlava

IČO: 27728439

Zastoupen: Ing. Marie Rubišarová Medová, jednatel

e-mail: dotace@authoriacz.com

ID DS: 6n7pabv

(dále jen „zástupce zadavatele“)

Zadavatel tímto v souladu s ustanoveními **§ 98 ZZVZ** uveřejňuje zákonným způsobem toto vysvětlení zadávací dokumentace, resp. reaguje na zaslaný dotaz:

Dotaz č.1:

Rádi bychom požádali o zvážení úpravy navržené skladby mlatových cest. V projektové dokumentaci je uvedena voštinová rohož, na kterou je kladena frakce 4/16, překrytá vrstvou frakce 0/4 v celkové tloušťce těchto dvou frakcí 60 mm. Na základě zkušeností z realizací obdobných povrchů může po deštích docházet k propadávání jemné frakce 0/4 do spodní otevřené frakce. Tím se na povrch dostává hrubší materiál, což snižuje celkovou kvalitu a komfort užívání povrchu. Navíc upozorňujeme na rozpor mezi výkazem výměr a projektovou dokumentací, kde jsou uvedeny rozdílné frakce a tloušťky kameniva.

Dalším rizikem je použití ocelového plechového obrubníku v tl. 2 mm s kotvícími trny 10 cm. Při hutnění mlatového povrchu dojde k jeho rozvlnění, což by mělo nepříznivý vliv na výsledný estetický dojem. Za vhodnější řešení se jeví použití ocelové pásoviny o tl. min. 5 mm a kotvících trnů o délce alespoň 40 cm, které zajistí stabilitu obrubníku při hutnění i dlouhodobém užívání.

Prosíme tedy o zvážení těchto úprav skladby i technického řešení obruby mlatových cest.

Odpověď č.1:

V technické zprávě SO 1101 je uvedena skladba stezky s mlatovým povrchem, kterou projektant považuje za správnou (viz. příloha „výřitek z TZ“)

V položkovém rozpočtu stavebního objektu SO 1101 byla omylem v textu položky č. 24 použita frakce 8-16. Přikládáme upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s opravenou položkou č. 24

v SO 1101 na text Podklad nebo kryt z kameniva hrubého drceného vel. **4-16 mm** plochy přes 100 m² tl 60 mm, tak aby bylo v souladu s PD.

Dle sdělení projektanta zajišťují voštinové rohože stabilitu sami o sobě při hutnění. Nejdříve se zaplní nad výšku voštinových rohoží (40 mm) 20 mm frakcí 4/16 a až po dokonalém zhutnění hrubší frakce ve voštinových rohožích dojde k dosypání jemnější frakce, která se dostane do hrubší pouze v rozsahu voštinových rohoží. Proto je v rozpočtu uvedena další vrstva 2 cm frakce 0/4 mm. Ocelové obruby jsou navrženy pouze proti prorůstání travnatých ploch do mlatových komunikací. Voštinové rohože by měly zajistit stabilitu i do stran. Vámi uvedené ocelové pláty o tl. 5 mm k dohledání pouze jako přímé a neumožní tvarování mlatové komunikace dle požadavku projektové dokumentace. Objednatel tedy trvá na řešení mlatové cesty dle projektové dokumentace.

V Jihlavě dne 8. 12. 2025

za zadavatele na základě plné moci
AUTHORIA, s.r.o.
zastoupená Ing. Marií Rubišarovou Medovou, jednatelkou

- Příloha č 4 soupis prací, dodávek a služeb s VV_UPR_8_12
- "výňatek z TZ"