

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Komunální FVE – Jamné
Evidenční číslo VVZ	Z2025-002354

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Obec Jamné, IČO 00285960; se sídlem Jamné 166, PSČ 58827

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je dodávka a instalace tří FVE o celkovém výkonu 100,88 kWp s akumulací do bateriového systému o celkové kapacitě 84,70 kWh dle technické specifikace, která je přílohou č. 3 výzvy. Obchodní a smluvní podmínky jsou uvedeny v návrhu smlouvy o dílo, který je přílohou č. 2 výzvy.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

2.682.012,00 Kč bez DPH

3.245.234,52 Kč s DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení veřejné zakázky na dodávky

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Obchodní firma	IČO	Sídlo
1	ENVO s.r.o.	08301514	Bělehradská 858/23, 12000 Praha
2	MORAVIAPOWER s.r.o.	14348969	Okružní 394, 67201 Moravský Krumlov
3	SUN STET s.r.o.	19200056	Velké náměstí 149, 38601 Strakonice
4	BENEKOV ESCO s.r.o.	09173986	Masarykova 311, 79312 Horní Benešov
5	elmont-invest montáže s.r.o.	04580320	Jihlavská 2523/36, 591 01 Žďár nad Sázavou
6	SafimaGroup s.r.o.	06889026	Rybná 716/24, 11000 Praha 1
7	KMP electro s.r.o.	08673063	Harantova 198/38, 39701 Písek
8	ENERGOSOL s.r.o.	11782005	Jelenice 61, 27731 Malý Újezd
9	Solar Design s.r.o.	49713558	U nových domů II 528, 14000 Praha
10	CUP Security s.r.o.	29316693	Fügnerova 3241/19, 58601 Jihlava

11	RV-ENERGY s.r.o.	17815321	Lhota 46, 59245 Lísek
12	ISTA Solar s.r.o.	07798130	Pod Vinicí 1144, 41002 Lovosice
13	VIAPOWER s.r.o.	11737565	Baumanova 48, 25082 Horoušany
14	Columbus Energy a.s.	17388732	Trnitá 491/3, 60200 Brno
15	MK POWER s.r.o.	06555497	Zámostní 1155, 71000 Ostrava
16	TO SYSTÉM s.r.o.	28911822	V Brance 83, 26101 Příbram
17	Planergy s.r.o.	17173671	Kubánské náměstí 1323, 10000 Praha
18	MOBIS, spol. s r.o.	49452690	Palackého třída 193, 61200 Brno

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

10	CUP Security s.r.o.	29316693	Fügnerova 3241/19, 58601 Jihlava
	Na základě podrobného posouzení splnění technických podmínek vyšlo najevo, že měnič nabízený dodavatelem neodpovídá požadavkům projektové dokumentace. Zadavatel mimo jiné v článku B.2.7 písm. b) technické zprávy u všech objektů stanovil následující požadavek: Fotovoltaický měnič obsahuje transformátor a je nízkonapěťový. Účastník u všech objektů dle technické specifikace, která je součástí souhrnného prohlášení dodavatele nabízí měnič Solax X3-Hybrid-15.0-D (G4). Dle předložených technických listů se jedná o vysokonapěťový měnič bez transformátoru. Nabízené řešení tedy nesplňuje technické podmínky. S ohledem na skutečnost, že po skončení lhůty pro podání nabídek není možné nabídku podanou účastníkem věcně měnit, nemůže dojít k napravení tohoto pochybení žádným způsobem předpokládaným zákonem. Tím je naplněn důvod pro vyloučení účastníka z další účasti ve výběrovém řízení ve smyslu § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.		

13	VIAPOWER s.r.o.	11737565	Baumanova 48, 25082 Horoušany
	Na základě podrobného posouzení splnění technických podmínek vyšlo najevo, že měnič nabízený dodavatelem neodpovídá požadavkům projektové dokumentace. Zadavatel mimo jiné v článku B.2.7 písm. b) technické zprávy u všech objektů stanovil následující požadavek: Fotovoltaický měnič obsahuje transformátor a je nízkonapěťový. Účastník u všech objektů dle technické specifikace, která je součástí souhrnného prohlášení dodavatele nabízí měnič Solax X3-Ultra a Solax X3 Hybrid. Dle předložených technických listů se jedná o vysokonapěťový měniče bez transformátoru. Nabízené řešení tedy nesplňuje technické podmínky. S ohledem na skutečnost, že po skončení lhůty pro podání nabídek není možné nabídku podanou účastníkem věcně měnit, nemůže dojít k napravení tohoto pochybení žádným způsobem předpokládaným zákonem. Tím je naplněn důvod pro vyloučení účastníka z další účasti ve výběrovém řízení ve smyslu § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.		

2	MORAVIAPOWER s.r.o.	14348969	Okružní 394, 67201 Moravský Krumlov
	Na základě podrobného posouzení splnění technických podmínek vyšlo najevo, že měnič nabízený dodavatelem neodpovídá požadavkům projektové dokumentace. Zadavatel mimo jiné		

	v článku B.2.7 písm. b) technické zprávy u všech objektů stanovil následující požadavek: Fotovoltaický měnič obsahuje transformátor a je nízkonapětový. Účastník u všech objektů dle technické specifikace, která je součástí souhrnného prohlášení dodavatele nabízí měniče Growatt MID 20KTL3-XH/ Growatt MID 20KTL3-XH/Growatt MID 30KTL3-XH/Growatt MID 15KTL3-XH. Dle předložených technických listů se jedná o vysokonapětový měniče bez transformátoru. Nabízené řešení tedy nesplňuje technické podmínky. S ohledem na skutečnost, že po skončení lhůty pro podání nabídek není možné nabídku podanou účastníkem věcně měnit, nemůže dojít k napravení tohoto pochybení žádným způsobem předpokládaným zákonem. Tím je naplněn důvod pro vyloučení účastníka z další účasti ve výběrovém řízení ve smyslu § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.
--	--

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

2	MK POWER s.r.o.	06555497	Zámostní 1155, 71000 Ostrava
	Účastník prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem zadávacími podmínkami a jeho nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria, kterým je ekonomická výhodnost nabídky hodnocená podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH.		

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO, sídlo
Ke dni podání nabídky ani ke dni uzavření smlouvy nejsou zadavateli poddodavatelé známi	

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatel nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.