



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

1. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce

Veřejná zakázka: **VYBAVENÍ NÁVAZNÉ PÉČE NEMOCNICE TÁBOR, a.s. – REHABILITAČNÍ TECHNIKA**
na dodávky
otevřené nadlimitní řízení

ČÁST 8: **Přístroj pro aplikaci pulsní magnetoterapie**

Název zadavatele: **Nemocnice Tábor, a.s.**
se sídlem: Tábor, kpt. Jaroše 2000, PSČ 39003
IČO: 26095203
(dále jen „zadavatel“)

Zástupce zadavatele:
Název: JUDr. Petr Šustek, Ph.D., advokát
Se sídlem: Veleslavínova 59/3, 110 00 Praha 1
IČO: 71447351

2. Předmět veřejné zakázky

Dodávka zdravotnického prostředku - přístroje pro aplikaci pulsní magnetoterapie.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle §127 odst. 1 zákona.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle §127 odst. 1 zákona.

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle §127 odst. 1 zákona.

6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle §127 odst. 1 zákona.

7. Označení poddodavatelů

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle §127 odst. 1 zákona.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.



10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel zrušil zadávací řízení v souladu s § 127 odst. 1 zákona z toho důvodu, že ve lhůtě pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná nabídka a po uplynutí lhůty pro podání nabídek tak v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky byly podány písemně v listinné podobě. Povinnost, aby písemná komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala výlučně v elektronické podobě (podle ust. § 211 odst. 3 zákona), doposud pro zadavatele nenabyla účinnosti. Zadavatel se však na zavedení této povinnosti připravuje.

13. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části

Zadavatel veřejnou zakázku rozdělil na části.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Praze dne 7.3.2018

.....
JUDr. Petr Šustek, Ph.D., advokát
elektronicky podepsáno