

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

1. NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky:	„Zhotovení projektové dokumentace a autorský dozor pro akci Pavilon odborných učeben ZŠ Jana Husa Písek“
------------------------	--

2. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE (OZNAČENÍ) ZADAVATELE

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Základní škola Jana Husa a Mateřská škola Písek, Husovo nám. 725
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Husovo nám. 725, 397 01 Písek
IČO:	70943141
Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele:	Mgr. Jan Adámek
Telefon, fax, e-mail:	382 214 883, info@zsjanahusa.cz
Profil zadavatele	https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/d93c0ebc-5486-45a8-a87e-d2ad9e88faad

Jedná se o veřejného zadavatele dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon nebo ZZVZ).

3. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je zhotovení projektové dokumentace a autorský dozor pro akci Pavilon odborných učeben ZŠ Jana Husa.

4. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Irelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno

5. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení dle §53 zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon nebo ZZVZ)

6. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Irelevantní – v zadávacím řízení nebyl žádný účastník zadávacího řízení

7. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VČ. DŮVODU

Irelevantní – v zadávacím řízení nebyl žádný účastník zadávacího řízení

8. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Irelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno

9. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE BODU 8, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI.

Irelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLY-LI POUŽITY.

Irelevantní – jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebylo v zadávacím řízení použito.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO.

Irelevantní – jednací řízení bez uveřejnění nebylo v zadávacím řízení použito.

12. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO.

Irelevantní – zjednodušený režim nebyl v zadávacím řízení použit.

13. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO.

Zrušení zadávacího řízení podle §127 odst. 1 ZZVZ – v zadávacím řízení nebyl žádný účastník zadávacího řízení.

14. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

V ZD zadavatel připouští komunikaci výhradně prostřednictvím elektronických nástrojů.

15. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYLY-LI STŘET ZÁJMU ZJIŠTĚN.

Irelevantní – u žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů, proto žádná opatření nebyla přijata.

16. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Irelevantní, nejednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku.

17. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Irelevantní – požadavek na prokázání obratu ve smyslu § 78 ZZVZ nebyl v zadávacích podmínkách zadavatelem vyžadován.

V Písku dne

.....
Mgr. Jan Adámek
ředitel ZŠ J. Husa, Písek