

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 7

Název veřejné zakázky:	Chlum Svaté Máří - stavební obnova areálu poutního místa
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Předmět veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní
Zadavatel:	Rytířský řád Křížovníku s červenou hvězdou
Sídlo zadavatele:	Praha 1 - Staré Město, Platnéřská 191/4
IČO:	00408026
Osoba oprávněná jednat zastupovat zadavatele:	Mgr. PharmDr. Josef Šedivý, O.Cr.

V Praze dne 05. 10. 2021

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98, resp. § 54 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

### **Dotaz č. 1:**

*Výkaz výměr obsahuje velké množství položek, které dle cenové soustavy URS nebo RTS nelze ocenit. Výkaz výměr dále obsahuje také položky, které ocenit dle těchto soustav lze, ale neobsahují žádný identifikační kód. Výkaz výměr tak není dle názoru uchazeče v souladu s vyhláškou č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (viz např. objekt SO 2. 04-C-kanalizační přípojka NZV).*

### **Dotaz:**

*Doplň zadavatel kódy položek, které lze použít v obvyklých cenových soustavách-viz výše uvedený příkladový objekt?*

### **Odpověď:**

Zadavatel má za to, že soupis prací je sestaven v souladu s Vyhláškou č. 169/2016 Sb., především s § 5 a 6, jednotlivé položky jsou popsány v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací, dodávek či služeb a umožňující porovnatelné ocenění tohoto obsahu, a to rovněž ve vztahu k PD na kterou se odkazují; možnost uvést pro některé položky odkaz na cenovou soustavu dle §11 vyhlášky zadavatel nevyužil, což ale nebrání jejich řádnému ocenění.

### **Dotaz č. 2:**

*V objektu SO 1.01 - objekt Probošství, je na určené podlahy uvažována pokládka cihelné dlažby. Tyto práce jsou vykázány v tendrovém výkazu výměr v oddíle „Podlahy z dlaždic“ v položkách č. 547, 549, 551 a 552. K těmto pracím jsou vyspecifikovány materiálové položky č. 548, 550 a 555. Položky č 548 a 555 mají půdorysný rozměr 275x275 mm tj. 0,076 m2. Takováto půdorysná plocha neodpovídá vykázaným položkám pro pokládku dlažby (19, 22 a 55 ks/m2).*

### **Dotaz:**

*Upřesní zadavatel, jakým způsobem je myšlena pokládka cihelné dlažby vzhledem k vykázaným položkám? Je nutné vykázaný materiál nějakým způsobem upravovat (řezat na menší rozměry apod.), tak aby kusově vyhovoval položkám určeným k pokládce dlažby?*

### **Odpověď:**

Položky se (dle projektu) skládají ze tří druhů keramické dlažby a to rozměrů 275/275 mm, 290/140 mm a 290/65 mm s připočtením standardní tloušťky spáry 15 mm a odpovídají tak skladbě položek ve výkazu výměr, tedy do 19, do 22 a do 55 Ks/m<sup>2</sup>, vykázaný materiál je nutné upravovat pouze standardním způsobem, tedy dořezy na zakončujících hranách.

**Dotaz č. 3:**

*V objektu SO 2.02 - Štolový a provětrávací systém jsou vedeny položky 36, 37 a 38 - úprava spár a příplatky k úpravě spár. Tendrový výkaz výměr, ale neobsahuje položku na samotné spárování.*

**Dotaz:**

*Doplň zadavatel položku pro spárování?*

**Odpověď:**

Ve výkazu výměr byly položky č. 36, 37 a 38 nahrazeny příslušnými položkami č. 54, 55 a 56. Zadavatel v příloze tohoto vysvětlení zasílá aktualizovaný výkaz výměr.

**Dotaz č. 4:**

*V tendrovém výkazu výměr jsou u části položek jako jednotky buď použity „Kč“ nebo „%“ u některých položek není zcela jasné, jak by měla být oceněna jednotková cena, jako například u položky:*

5	K	3.113	Pasportizace stávajících objektů před výstavbou (1x) a po výstavbě (1x) a po výstavbě 1 x	Kč	2,000		0,00
---	---	-------	---	----	-------	--	------

a dále například u položek

16	K	079002000	Ostatní provozní vlivy	proc	1,000		0,00
17	K	080001000.1	Předání sítě před zakrytím sítě	Kč	1,000		0,00
18	K	080001000.2	Provedení - stav technický průzkum po odbourání dodatečných zadržek	Kč	1,000		0,00

**Dotaz:**

*Upraví zadavatel jednotky u příslušných položek tak, aby je bylo možno řádně a srovnatelně ocenit ?*

**Odpověď:**

Požaduje se ocenit 2x pasportizace objektů, tedy jednou před a jednou po výstavbě), položky v Kč se požadují ocenit v celku pro daný popis položky, tedy jako 1 celek provedených prací; u položek označených „proc“, tedy %, se do pole jednotkové ceny požaduje doplnit 1% u celkové částky pro daný objekt a to ve shodě s pravidly oceňování těchto položek u odkazu na použitou cenovou soustavu URS.

**Dotaz č.5:**

*Ve výkazu výměr pro objekt SO 1.01 - objekt Probošství je v položce č. 72 uvedena aplikace odsolovací omítky ve 2 cyklech. Tyto omítky jsou tzv. obětované a po splnění jejich účelu jsou otlučeny. Ve výkazu výměr jsme však nenalezli položky související s otlučení obětovaných omítek a ani položky související s následnou manipulací a uložení suti na skládku z otlučených obětovaných omítek.*

**Dotaz:**

*Doplň zadavatel výše uvedené položky do výkazu výměr?*

**Odpověď:**

Jedná se o R položku dle popisu v PD v rámci které se požaduje ocenit 2x jalovou omítku ploch, 2x její oklepání a likvidaci vzniklé suti, tedy naložení, odvoz a uložení na skládku

**Dotaz č. 6:**

*Výkaz výměr v listu 99 - vedlejší a ostatní náklady stavby (v části rozpočtu pro objekty A a B), obsahuje položky č. 11 a 16, které nejsou blíže specifikovány pro jejich správné a srovnatelné ocenění.*

**Dotaz:**

*Upřesní zadavatel, jaké náklady mají výše uvedené položky obsahovat, aby bylo možné jejich správné a srovnatelné ocenění?*

**Odpověď:**

K položce č. 11 - Náklady vzniklé v souvislosti s realizací stavby zadavatel uvádí, že se jedná o náklady vzniklé dodavateli v souvislosti s požadavkem na zajištění přístupu veřejnosti do areálu při provádění prací, které jsou specifikovány v části PD B. - Souhrnná technická zpráva, především v odstavci c) Podmínky realizace prací; v položce č. 16 - Ostatní provozní vlivy zadavatel uvádí, že se jedná o standardní položku v rámci cenové soustavy URS na něž položka odkazuje - viz. str. 41-43 katalogu průvodních činností a nákladů při výstavbě - 800-0 Vedlejší rozpočtové náklady [800-0 Vedlejší rozpočtové náklady \(2020/II\) \(cs-urs.cz\)](#)

**Dotaz č. 7:**

*V tendrovém výkazu pro objekt SO 1.01. - objekt Probošství je vykázáno několik položek na vyklízení prostorů (položky č. 165-172). Uvedené položky jsou vykázány s blíže nespecifikovaným množstvím (množství 1 kpl), a poznámkami upozorňujícími na druhotný stavební materiál, chemické látky (bez bližší specifikace o jaké látky se jedná) a deponování stávajícího inventáře Probošství (bez uvedení místa deponie).*

**Dotaz:**

*Upřesní zadavatel o jaké množství a druh odpadu se jedná a to zejména jednoznačné určení druhu chemických látek? Upřesní dále zadavatel místo deponie přemísťovaného inventáře?*

**Odpověď**

- uskladněné látky doposud nebyly uspokojivě identifikovány, jedná se s vysokou mírou pravděpodobnosti o látky používané v zemědělské výrobě
- pol. 166 - dle popisu „vyklízení prostoru od kartonů s lahvovanými chemikáliemi a uložení na skládku“ - doplňující info: 32 kartonů s lahvemi, označení kartonů Lastanox
- pol. 168 - dle popisu „vyklízení prostoru od neznámé pytlované chemikálie včetně likvidace“ - doplňující info: 8 igelitových pytlů o objemu 120 l

Pokud prostory budou vyklizeny a nadále zůstane odpad, budou prostory pro deponování přímo v areálu probošství.

**ZADAVATEL NA ZÁKLADĚ VÝŠE UVEDENÝCH VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE PRODLUŽUJE LHŮTU PRO PODÁNÍ NABÍDEK. NOVĚ STANOVENÁ LHŮTA JE DO 04.11.2021 DO 10:00H.**

S pozdravem

Mgr. Jakub Kubíček, DiS.

**Příloha č.1** - aktualizovaný výkaz výměr