



Zadavatel:

statutární město Brno

se sídlem: Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno

IČO: 44992785

Název veřejné zakázky:

„MŠ Kamechy II – výstavba šestitřídní MŠ“

zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

dle ust. § 85 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „ZVZ“)

1. Identifikační údaje zadavatele

Název/obchodní firma: statutární město Brno

Sídlo: Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno

Identifikační číslo: 44992785

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je zhotovení stavby „MŠ Kamechy II – výstavba šestitřídní MŠ“ v rozsahu dle projektové dokumentace pro provádění stavby zpracované 04/2016 společností Atelier 99 s.r.o. Jedná se o dvoupodlažní novostavbu šestitřídní mateřské školy, včetně souvisejícího kancelářského a sociálního zázemí a provozu kuchyně.

Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je uvedena v příslušné zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Celková cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným uchazečem činí 61.746.728,- Kč bez DPH.



4. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČO
Porr a.s.	Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10	43005560

5. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

V návaznosti na zadavatelem stanovené zadávací podmínky provedla hodnotící komise hodnocení nabídek dle ust. § 78 a § 79 ZVZ podle základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky, v souladu s následujícími dílčími kritérii:

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha
a)	Celková nabídková cena	70 %
b)	Záruční doba – prodloužení doby	15 %
c)	Doba plnění – zkrácení doby	15 %

Zadavatel rozhodl v souladu s ust. § 81 odst. 1 ZVZ o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, jehož nabídka dosáhla podle uvedených hodnotících kritérií nejvyššího bodového hodnocení, jak vyplývá z následujícího:

Poř. č. nabídky, obchodní firma uchazeče		Výsledné pořadí nabídek				
		Bodové hodnoty			Součet bodů	Pořadí nabídky
		Celková nabídková cena	Záruční doba – prodloužení doby	Doba plnění – zkrácení doby		
1.	PS Brno, s.r.o.	68,68	15	15	98,68	2.
2.	IMOS Brno, a.s.	66,76	15	15	96,76	4.
3.	Porr a.s.	70	15	15	100	1.
4.	UNISTAV CONSTRUCTION a.s.	67,59	15	15	97,59	3.



5.	Skanska a.s.	59,28	15	15	89,28	6.
6.	PŘEMYSL VESELÝ stavební a inženýrská činnost s.r.o.	62,71	15	15	92,71	5.

Bližší podrobnosti související s posouzením a hodnocením nabídek jsou uvedeny ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek.

6. Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele

Prostřednictvím subdodavatelů budou plněny následující části veřejné zakázky:

Obchodní firma, název, subdodavatele	Předmět plnění
EKO KLIMA akciová společnost	SO 100 D1.4.3
ELMONT GROUP, a.s.	SO 100 D1.4.4, IO 300, IO 310, IO 320, IO 330, IO 400
Ing. Luboš Zeman	Zeměměřičské práce

7. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Zadavatel obdržel nabídky od následujících uchazečů:



Poř. č. nabídky	Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČO	Výše nabídkové ceny (bez DPH)
1.	PS Brno, s.r.o.	Vídeňská 153/119b 619 00 Brno	25506820	62.934.165,-
2.	IMOS Brno, a.s.	Olomoucká 704/174 627 00 Brno	25322257	64.744.609,-
3.	Porr a.s.	Dubečská 3238/36 100 00 Praha 10	43005560	61.746.728,-
4.	UNISTAV CONSTRUCTION a.s.	Příkop 838/6 Zábrdovice 602 00 Brno	03902447	63.954.287,-
5.	Skanska a.s.	Křižíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8	26271303	72.919.266,-
6.	PŘEMYSL VESELÝ stavební a inženýrská činnost s.r.o.	Pražákova 1000/60 619 00 Brno	25342100	68.923.659,-
7.	Metrostav a.s.	Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8	00014915	54.808.457,-
8.	MORAVOSTAV Brno, a.s. stavební společnost	Maříkova 1899/1, Řečkovice, 621 00 Brno	46347542	57.859.895,-

8. Vyloučení uchazeči

Zadavatel vyloučil z účasti v zadávacím řízení uchazeče:

Seznam vyloučených uchazečů			
Poř. č. nabídky	Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČO



7.	Metrostav a.s.	Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8	00014915
8.	MORAVOSTAV Brno, a.s. stavební společnost	Maříkova 1899/1, Řečkovice, 621 00 Brno	46347542

Odůvodnění:

Uchazeč s pořadovým číslem nabídky 7 - Metrostav a.s.

V rámci posouzení výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky hodnotící komise shledala, že nabídka uchazeče obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnotící komise proto uchazeče v souladu s ust. § 77 odst. 1 ZVZ vyzvala k vysvětlení, jakým způsobem byla nabídková cena dotčených položek stanovena.

Uchazeč na výzvu hodnotící komise ve stanoveného lhůtě nereagoval a požadované vysvětlení neposkytl. Hodnotící komise proto nabídku uchazeče v souladu s ust. § 77 odst. 6 ZVZ vyřadila z dalšího posouzení a zadavatel uchazeče vyloučil z další účasti v zadávacím řízení.

Uchazeč s pořadovým číslem nabídky 8 - MORAVOSTAV Brno, a.s. stavební společnost

V rámci posouzení prokázání splnění kvalifikace z hlediska požadavků stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách veřejné zakázky ve smyslu ust. § 59 ZVZ shledala hodnotící komise, která zároveň plní funkci komise pro posouzení kvalifikace, určité nejasnosti v informacích a dokladech, kterými uchazeč prokazuje kvalifikaci. Hodnotící komise proto uchazeče podle ust. § 59 odst. 4 ZVZ vyzvala, aby objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace.

Uchazeč ve stanovené lhůtě dodatečné doklady za účelem prokázání splnění kvalifikace nepředložil a neprokázal tak splnění profesního kvalifikačního předpokladu podle ust. § 54 písm. d) ZVZ a technického kvalifikačního předpokladu podle ust. § 56 odst. 3 písm. b) ZVZ. Hodnotící komise proto konstatovala, že uchazeč splnění kvalifikace neprokázal a nabídku uchazeče vyřadila (a to i z dále uvedeného důvodu) a zadavatel uchazeče vyloučil z další účasti v zadávacím řízení.

V rámci posouzení výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky hodnotící komise shledala, že nabídka uchazeče obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnotící komise proto uchazeče v souladu s ust. § 77 odst. 1 ZVZ vyzvala k



vysvětlení, jakým způsobem byla nabídková cena dotčených položek stanovena a zadavatel uchazeče vyloučil z další účasti v zadávacím řízení.

Uchazeč na výzvu hodnotící komise ve stanoveného lhůtě nereagoval a požadované vysvětlení neposkytl. Hodnotící komise proto nabídku uchazeče v souladu s ust. § 77 odst. 6 ZVZ vyřadila z dalšího posouzení a zadavatel uchazeče vyloučil z další účasti v zadávacím řízení.

V rámci posouzení nabídky podle ust. § 76 ZVZ hodnotící komise v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, zjistila, že u dvou položek soupisu je jejich montáž oceněna částkou 0,- Kč. Hodnotící komise v souladu s ust. § 76 odst. 3 ZVZ vyzvala uchazeče k písemnému vysvětlení výše uvedených nejasností.

Uchazeč na výzvu hodnotící komise ve stanoveného lhůtě nereagoval a požadované vysvětlení neposkytl. Hodnotící komise proto nabídku uchazeče vyřadila z dalšího posouzení a hodnocení rovněž v souladu s ust. § 76 odst. 3 ZVZ a zadavatel uchazeče vyloučil z další účasti v zadávacím řízení.

V Brně dne 13. 9. 2016

Statutární město Brno

v zastoupení MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
Mgr. Milan Šebesta, LL.M., advokát a jednatel