



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Životní prostředí

Zadavatel:

Elektrárny Opatovice, a.s.

Pardubice 2, Opatovice nad Labem, 532 13 Pardubice 2

IČ: 288 00 621

Název veřejné zakázky:

„Ekologický program Elektrárny Opatovice, a.s. – 2. etapa: Intenzifikace denitrifikace kotelny“

veřejná zakázka na dodávky zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním podle § 60 a násl.
zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

**dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, sídlem Jakubská 1, 602 00 Brno, jako zástupce výše uvedeného zadavatele ve veřejné zakázce **„Ekologický program Elektrárny Opatovice, a.s. – 2. etapa: Intenzifikace denitrifikace kotelny“** poskytuje v souladu s ustanoveními § 98 a § 99 zákona níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

Vysvětlení č. I ze dne 27. 10. 2017

Vysvětlení poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti:

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek z vlastního podnětu ve smyslu § 98 odst. 1 zákona:

Zadavatel uvádí, že části Zadávací dokumentace - Kniha B, část B.2 a Kniha B, část B.3 mají důvěrný charakter a jsou chráněny heslem. Toto heslo bude dodavatelům poskytnuto kontaktní osobu zadavatele – Bc. Martin Hloušek, Telefon: +420 466 843 573, email: mhlousek@eop.cz, avšak pouze po doručení podepsané Dohody o ochraně důvěrných informací (**část A.3.12 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**) zadavateli.

Dohodu o ochraně důvěrných informací, podepsanou ze strany dodavatele je možné doručit jak na adresu zadavatele (zde dodavatel rovněž uvede kontaktní osobu Bc. Martin Hloušek) – poštou nebo osobně, tak kontaktní osobě zadavatele ve věci zadávacího řízení **MT Legal s.r.o., advokátní kancelář** (v případě osobního doručení tak lze učinit do kterékoliv kanceláře, tj. v Praze, Brně či Ostravě).

Vysvětlení č. II ze dne 1. 11. 2017

Dotaz č. 1 (obdržen dne 27. 10. 2017):

1. V článku 3.2 Technická kvalifikace bod a) je požadavek na prokázání reference: "řádně provedl, tj. navrhl, dodal, namontoval a uvedl do provozu systém snižování emisí NO_x v kouřových plynech do 200 mg/Nm³ za použití primárních anebo primárních a sekundárních opatření s použitím technologie SNCR na kotlích spalujících hnědé uhlí s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt ". Naše společnost má mateřskou společnost v zahraničí. Tato společnost disponuje mnoha referencemi, které jsou dostatečné pro prokázání tohoto kvalifikačního požadavku. Naše společnost se také již v první etapě zúčastnila tenderu na snížení emisí, technické řešení pro snížení NO_x a návrhy spalování zpracovávali naši kolegové z mateřské společnosti ale z jiné kanceláře. Také se později podíleli na design review, který zpracoval vítěz tenderu. Tito kolegové mají ty nejlepší zkušenosti se spalováním hnědého uhlí a také veškeré reference/projekty, které vlastní naše mateřská společnost na hnědouhelných elektrárnách byly zpracovávány touto kanceláří. Bohužel tato kancelář byla zrušena a tito technici nyní v jiné pracují ve společnosti, a veškeré reference zůstali v původní společnosti. Tito lidé tedy mají pouze osobní reference, když pracovali na těchto projektech.

Můj dotaz je, zda je možno použít pro prokázání reference pouze tyto „osobní reference“.
My samozřejmě můžeme použít reference naší mateřské společnosti, ale jsme si vědomi, že to není to nejlepší řešení, které by mělo přinést co nejlepší technické řešení za nízkou cenu. Naše 100% důvěra je k technickému řešení bývalých kolegů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že požadavek na prokázání technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. b) zákona se vztahuje pouze k osobě dodavatele a nikoliv na konkrétní osoby (zaměstnance). Postup tazatele tak bez dalšího není možné použít.

Zadavatel v této souvislosti odkazuje na možnost prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob (článek 4.3 Kvalifikační dokumentace) či na společné prokázání kvalifikace (4.4 Kvalifikační dokumentace). Zadavatel nicméně upozorňuje, že s ohledem na zásadu rovného zacházení nemůže řešit konkrétní případy prokázání kvalifikace účastníky, jimž lze nicméně případně doporučit využití kvalifikované právní pomoci.

2. Další dotaz se týká možnosti úpravy tohoto bodu na prokázání kvalifikace a to následovně. Původní text článku 3.2 Technická kvalifikace bod a): "řádně provedl, tj. navrhl, dodal, namontoval a uvedl do provozu systém snižování emisí NO_x v kouřových plynech do 200 mg/Nm³ za použití primárních anebo primárních a sekundárních opatření s použitím technologie SNCR na kotlích spalujících hnědé uhlí s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt "

Nové znění tohoto článku: "řádně provedl, tj. navrhl, dodal, namontoval a uvedl do provozu systém snižování emisí NO_x v kouřových plynech do 200 mg/Nm³ za použití primárních

anebo ~~primárních~~ a sekundárních opatření s použitím technologie SNCR na kotlích spalujících hnědé uhlí s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt “

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že nebude měnit požadavky na prokázání technické kvalifikace ve smyslu výše uvedeného návrhu. Zadavatel je přesvědčen, že požadavky na významné dodávky byly stanoveny zcela v souladu se zákonem, a to ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky, kdy předmětem plnění je také provedení jak primárních, tak sekundárních opatření.

Vysvětlení č. III ze dne 13. 11. 2017

Dotaz č. 2 (obdržen dne 9. 11. 2017):

V Zadávací dokumentaci část 3.2. Ekonomická kvalifikace je uvedeno:

"Dodavatel doloží minimální průměrný roční obrat (obecný) ve výši minimálně 480 mil.Kč/rok, a to po dobu 3 bezprostředně předcházejících účetních období (za něž je dle platných právních předpisů povinen mít vyhotoven výkaz zisků a ztrát). Dodavatel tedy doloží minimální obrat v součtu ve výši 1 440 mil. Kč za dobu 3 bezprostředně předcházejících účetních období."

Prosíme o vyjasnění následujících otázek:

1. Je striktně požadováno dosažení obratu 480 mil. Kč **každý rok**, nebo je dostačující součet za 3 bezprostředně předcházející účetní období ve výši 1 440 mil. Kč? Tedy jestli je možné mít obrat jeden rok 300 mil. Kč a další roky 800 mil. Kč.

2. Lze požadovanou částku obratu za 3 účetní období ve výši 1 440 mil. Kč **složit ze součtu** obratu dodavatele a jeho sub-dodavatele ve smyslu čl. 4.3 Zadávací dokumentace?

Odpověď zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel uvádí, že v souladu s článkem 3.2 Kvalifikační dokumentace se jedná o průměrný roční obrat. Dodavatel tedy doloží minimální obrat v součtu ve výši 1 440 mil. Kč za dobu 3 bezprostředně předcházejících účetních období. Výše popsany příklad je tedy možný a je možné mít například jeden rok obrat 300 mil. Kč, pokud bude dodržena celková požadovaná minimální výše.

Ad 2)

Ano.

Dotaz č. 3 (obdržen dne 10. 11. 2017):

V kvalifikační dokumentaci (čl. 3.3. a)) je požadováno mj.:

„...dodavatel v posledních pěti letech: řádně provedl, tj. navrhl, dodal, namontoval a uvedl do provozu systém snižování emisí NOx...”

Dotaz:

Zda této podmínce technické kvalifikace vyhovuje referenční zakázka, která byla v posledních pěti letech úspěšně předána, jakkoli její zahájení a část realizace proběhla dříve, než v posledních pěti letech před zahájením tohoto zadávacího řízení.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že významná zakázka byla v posledních 5 letech provedena, jestliže došlo v posledních 5 letech k předání a uvedení do řádného provozu, a to bez ohledu na termín zahájení realizace.

Vysvětlení poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti:

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek z vlastního podnětu ve smyslu § 98 odst. 1 zákona:

Zadavatel upravuje ustanovení článku 6.1.1. Zadávací dokumentace – organizačně – právní části následujícím způsobem:

Vysvětlení zadávací dokumentace

Účastník je oprávněn po ZADAVATELI požadovat vysvětlení ZADÁVACÍ DOKUMENTACE.

- A. Žádosti o poskytnutí vysvětlení ZADÁVACÍ DOKUMENTACE musí být doručeny ZADAVATELI nejpozději 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání žádostí o účast, PŘEDBĚŽNÝCH NABÍDEK nebo KONEČNÝCH NABÍDEK.

Provedená úpravy vychází ze znění příslušného ustanovení zákona.

Zadavatel sděluje, že s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace adekvátně **prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast**. Lhůta pro podání žádostí o účast se mění následujícím způsobem a nově tedy platí: **28. 11. 2017, 11:00 hod.** Zadavatel současně tuto změnu oznámil ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku EU.

Bližší podmínky pro podání žádostí o účast jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

Vysvětlení č. IV ze dne 20. 11. 2017

Dotaz č. 4 (obdržen dne 14. 11. 2017):

V zadávací dokumentaci pro první fázi zadávacího řízení Článek 3.1 Podmínky kvalifikace položka 3.3 a) je požadováno doložení významné dodávky realizované „na kotlích spalující hnědé uhlí s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt“

Vzhledem k realizaci významných dodávek dodavatelem mimo území České republiky a různému pojmenování tuhých paliv v různých regionech, žádám zadavatele o vyjasnění, zda vyhovuje uvedenému požadavku „na kotlích spalující hnědé uhlí s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt“ také významná zakázka realizovaná na kotlích s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt spalující tuhé palivo s hodnotami jakostních ukazatelů paliva, které se nachází v rozsahu jakostních ukazatelů paliv označovaným v České republice názvem hnědé uhlí.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že výše uvedené je možné. V případě doložení významné dodávky realizované dodavatelem mimo území České republiky, může dodavatel prokázat splnění významné dodávky doložením dodávky realizované na kotlích s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt spalující tuhé palivo s hodnotami jakostních ukazatelů paliva, které se nachází v rozsahu jakostních ukazatelů paliv označovaným v České republice názvem hnědé uhlí, jedná se o ekvivalentní plnění.

Vysvětlení č. V ze dne 12. 12. 2017

Vysvětlení poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti:

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek z vlastního podnětu ve smyslu § 98 odst. 1 zákona:

Zadavatel sděluje, že v tabulce NÁVRHOVÉ PARAMETRY PALIVA v části A.3.6 - GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA Zadávací dokumentace dochází k úpravě následujících hodnot složení paliv:

- Provozní stav č. 1 (palivo DNT), Horní limit, obsah popela v původním stavu
- Provozní stav č. 1 (palivo DNT), Horní limit a Spodní limit, obsah O v původním stavu
- Provozní stav č. 1 (palivo DNT), Horní limit, obsah S v původním stavu
- Provozní stav č. 1 (palivo DNT), Spodní limit, obsah C v původním stavu
- Provozní stav č. 1 (palivo DNT), Spodní limit, výhřevnost v původním stavu
- Provozní stav č. 3 (palivo Bílina), Horní limit, obsah N v původním stavu
- Provozní stav č. 3 (palivo Bílina), zrnitost

Tyto upravené hodnoty jsou uvedeny v revizi dokumentu A.3.6 - GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA (přílohou tohoto vysvětlení) v tabulce NÁVRHOVÉ PARAMETRY PALIVA a jsou podbarveny modře.

Zadavatel pro úplnost uvádí, že k této změně zadávacích podmínek přihlédl při stanovení lhůty pro podání předběžných nabídek.

Vysvětlení č. VI ze dne 4. 1. 2018

Dotaz č. 1 (obdržen dne 27. 12. 2017):

Žádost o vysvětlení č. 1

Žádáme o poskytnutí výsledků z měření mlýnských okruhů, především jemnosti mletí uhlí na jednotlivých mlýnských okruzích, stávajících kotlů K1 a K4 a kotlů K2, K3, K5 a K6 po provedených úpravách v rámci realizace projektu primárních opatření ke snížení NOx. Pokud jsou dostupná měření jemnosti mletí pro více druhů používaných paliv tak žádáme zároveň o poskytnutí údajů pro každé palivo.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upřesňuje, že požadovaná informace týkající se jemnosti mletí není standardně měřená a vyhodnocovaná hodnota a jedná se o funkci nastavení mlýnského okruhu včetně třídičů a hořáků, množství primární směsi, typu paliva, atd. Poslední měření jemnosti mletí bylo provedeno na retrofitovaném kotli K6 27. 8. a 28. 8. 2015. Uvedené hodnoty je nutné brát jako informativní, dále na jednotlivých kotlích, mlýnech se v závislosti na stavu a nastavení kotle, mlýnských okruhů, mohou hodnoty jemnosti mletí lišit.

Příloha č. 1: UHELNÝ PRÁŠEK 27.8. - 28.8. 2015.xls

Žádost o vysvětlení č. 2

Žádáme o poskytnutí souborů (např. v MS Excel) dostupných v ŘS zaznamenaných provozních údajů (s jejich identifikací) uvedených v příložené specifikaci položek (soubor EOP_DENOX_seznam_provoznich_hodnot.pdf) pro jednotlivé kotle. Pro kotle K1 a K4 stávající stav bez SNCR a pro kotle K2, K3, K5 a K6 s provozovanými sekundárními opatřeními SNCR a také údaje při provozu těchto kotlů pouze s primárními opatřeními (jsou-li i krátkodobě dostupná bez SNCR v provozu).

Odpověď zadavatele:

Zadavatel pro předložení provozních hodnot poskytuje pro retrofitované kotle K2, K3, K5 a K6 protokoly z garančních měření testu B.

V rámci těchto zkoušek bylo provedeno měření na několika výkonových úrovních, a to:

minimální výkon kotle	64 MW,
bazický výkon kotle	121 MW,
maximální výkon kotle na 3 mlýny	133 MW,
maximální výkon kotle	178 MW,

a to v rámci primárních a sekundárních opatření; dále byly provedeny výkonové změny od min do max a obráceně.

Jednotlivé zkoušky probíhaly v termínech:

K2	21. 11. – 23. 11. 2017
K3	27. 11. – 29. 11. 2017
K5	05. 12. – 07. 12. 2017
K6	10. 04. – 12. 04. 2017

Přesné termíny a rozložení zkoušek jsou uvedeny v protokolech z garančního měření, viz příloha č. 2 „GM Test B”.

Pro tato měření a v těchto termínech přikládáme i požadované výpisy z provozní informatiky, viz příloha č. 3 „DENOX - VŘ - seznam dat.xls”.

Pro provozní hodnoty z kotlů K1 a K4 přikládáme informace z provozní informatiky v termínech, viz příloha č. 3 „DENOX - VŘ - seznam dat.xls”.

Přílohy:

č. 2: GM Test B

č. 3: DENOX - VŘ - seznam dat.xls

Žádost o vysvětlení č. 3

Žádáme o poskytnutí dostupných výsledků rozborů nedopalu ve strusce a nedopalu v popílku provedených v roce 2017 pro jednotlivé kotle K1 až K6 s uvedením také druhu spalovaného paliva a jeho hodnot hrubého rozboru. Dále žádáme o poskytnutí dostupných hodnot skluzu amoniaku v popílku z rozborů provedených v roce 2017 u kotlů K2, K3, K5 a K6.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upřesňuje, že ve společnosti Elektrárny Opatovice, a.s. nejsou všechny hodnoty měřeny a vyhodnocovány pro jednotlivé kotle. Pro hodnotu nedopalu ve škváře je prováděn odběr jednou za směnu. Hodnota nedopalu popílku je stanovena jednou za den ze sil popílku na míchacím centru, tedy jedná se o popílek smíchaný z provozovaných kotlů, a to jak s ohledem na hodnotu nedopalu, tak hodnotu čpavkového skluzu. Z uvedeného důvodu mají hodnoty pouze informativní charakter. Přílohy č. 4 „Nedopal ve škváře” a č. 5 „Popílek nedopal” překládáme proto jako informativní hodnoty.

Pro přesnější stanovení hodnot na jednotlivých blocích doporučujeme použít hodnoty stanovené v rámci garančního měření, viz žádost o vysvětlení č. 2 v rámci tohoto dotazu.

Přílohy:

č. 4: Nedopal ve škváře - rok 2017.xls

č. 5: Popílek - nedopal - rok 2017.xls

Zadavatel sděluje, že s ohledem na § 98 odst. 4 ZZVZ **prodlužuje lhůtu pro podání předběžných nabídek** o 2 pracovní dny, o něž přesáhlo uveřejnění tohoto vysvětlení lhůtu 3 pracovních dní. Lhůta pro podání předběžných nabídek se mění následujícím způsobem a nově tedy platí: **23. 1. 2018, 12:00 hod.**

Zadavatel pro úplnost uvádí, že poskytnuté informace nepovažuje za nezbytné pro podání

předběžných nabídek a poskytuje je pouze z informativních důvodů. Proto nedochází v souvislosti s jejich poskytnutím v souladu s § 99 odst. 1 první větou ZZVZ k dalšímu prodloužení lhůty pro podání předběžných nabídek.

Vysvětlení č. VII ze dne 9. 1. 2018

Dotaz č. 1 (obdržen dne 3. 1. 2018):

Dotaz č. 1

DENOX_B-1_Příloha_č.1_Připojovací_body - prosíme informovat, kde jsou uloženy výkresy se zaznamenáním připojovacích bodů, zmiňované v této příloze TP-A-5103, TP-A-5090, TP-A5091 a TP-A- 5092.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že výkresy s uvedenými čísly nejsou v Zadávací dokumentaci přiloženy. Napojovací body jsou uvedeny na výkresech "para-voda", "vzduch_palivo", "rez_kotlem", které jsou uvedeny v části zadávací dokumentace B.2 Výkresy, B.2.1 Strojně Technologická Část.

Dotaz č. 2

DENOX_B.1_Příloha_č.6_Status - v dokumentu jsou uvedeny zastaralé údaje od kotlů K2, K3, K5, K6, a chybí údaje od kotlů K1 a K4, Prosíme doplnit.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že informace o stavu kotlů K2,K3,K5,K6 jsou uvedeny v části Zadávací dokumentace B.3_Stávající_Dokumenty, 03_Skutečné_provedení_K2_K3_K5_K6.

Informace o stavu kotle K1, K4 jsou s ohledem na požadovaný rozsah úprav kotle, viz Kniha B zadávací dokumentace, informativní. Zadavatel přikládá aktuální informace o stavu kotle jako součást tohoto vysvětlení v souboru - „Přehled délky provozu a předpoklad výměn částí kotlů“.

Dotaz č. 3

DENOX_A.3.6_Garance_R1- tab. Návrhové parametry-Palivo

Paliva pro horní a dolní limit nejsou definovány korektně, protože v pojetí tohoto Tendru dolní limit představuje min. množství jednotlivých prvků v palivu a horní limit představuje max. množství jednotlivých prvků v palivu, přičemž totéž se týká i výhřevnosti. Součet procentních hmotnostních podílů jednotlivých prvků při daných palivech (paliva s indexem 11, 13, 21, 23, 31, 33, 41, 43) není 100%. Pro takto definované palivo 13 (DNT low) není

možné stanovit požadované informativní hodnoty, tak aby tyto byly vzájemně porovnatelné.

Dále součet hmotnostních podílů jednotlivých prvků při garančním palivu DNT-12 je 100,26%, prosíme upravit.

Zároveň prosíme opravit indexaci paliv při provozním stavu 4 (podle nás místo indexu 31, 32 a 33 je správně 41, 42 a 43.)

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že horní a dolní limity parametrů jednotlivých paliv jsou definovány jako maximální a minimální možný obsah jednotlivých prvků v palivu, a proto jejich součet není 100 %.

Uchazeči uvedou do tabulky informativních hodnot pro palivo DNT s indexem 13 hodnoty odpovídající provozu s palivem DNT s nejnižší definovanou výhřevností a se složením dle vlastního návrhu v rozsahu definovaném mezi horním a dolním limitem jednotlivých parametrů.

Zadavatel provedl revizi dokumentu Zadávací dokumentace A.3.6 GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA a opravy složení typických vzorků paliva, tak, aby součet jednotlivých parametrů byl 100 %. Změny jsou označeny modrou barvou písma. V tomto dokumentu byla rovněž opravena indexace v souladu s podaným dotazem. Upravený dokument „DENOx_A.3.6_Garance_R2.pdf“ tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 4

DENOx_A.3.6_Garance_R1- tab. Informativní hodnoty pro kotle K1 a K4 (resp. K2, K3, K5 a K6)

V tabulce informativních hodnot nesedí údaje o složení paliva DNT (podbarvené modře) s návrhovými parametry paliva, prosíme dát do souladu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v revizi dokumentu Zadávací dokumentace A.3.6 GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA v tabulkách informativních hodnot byly parametry paliva odstraněny a platí hodnoty uvedené v tabulce "Návrhové parametry paliva".

Dotaz č. 5

DENOx_B.1_Příloha_č.2_Fluid_list - tab. Návrhové parametry-Palivo Detto náš dotaz č.3. Prosíme aktualizovat a upravit.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v revizi dokumentu Zadávací dokumentace B.1 Příloha č.2 - SEZNAM MÉDIÍ je uvedena aktualizovaná tabulka parametrů paliva shodná s tabulkou v dokumentu A.3.6 GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA. Upravený dokument tvoří přílohu tohoto vysvětlení

zadávací dokumentace.

Dotaz č. 6

Jaký princip měření a vyhodnocování teploty spalin v topeništi bude použit pro regulaci systému SNCR na kotlích K1 a K4?

U již retrofitovaných kotlích K2, K3, K5 a K6 je použit systém AGAM, založený na akustickém principu a s vyhodnocením teplotového profilu po průřezu ohniska. Bude tento systém použit i na kotlích K1 a K4?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že pro měření teploty bude použit systém s optickými pyrometry, tak jak je uvedeno v Zadávací dokumentaci, Kniha B.3. část 10. SNCR na K1 a K4. Pro bližší informace zadavatel jako součást tohoto vysvětlení přikládá přílohu - „Technické řešení SNCR K1 K4“.

Dotaz č. 7

Je měření čpavkového skluzu za kotlem součástí dodávky SNCR (není součástí dodávky tohoto Tendru) pro kotle K1 a K4?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že dodávka měření čpavkového skluzu je součástí dodávky projektu Instalace technologie SNCR na kotli K1 a K4, tak jak je uvedeno v Zadávací dokumentaci, Kniha B.3. část 10. SNCR na K1 a K4 není tedy součástí dodávky tohoto projektu za předpokladu, že v Zadávací dokumentaci uvedené technické řešení je z pohledu dodavatele projektu „intenzifikace denitrifikace kotelný“ vyhovující.

Dotaz č. 8

Prosíme zaslat informaci o přesném typu analyzátoru O2 za EKG2 na K1 i K4. Případně uvést do jaké maximální teploty spalin je možné stávající analyzátory instalovat.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel přikládá bližší informace o analyzátoru jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace („CZ-Enelex-AE5.pdf“). Zadavatel dále uvádí, že maximální teplota spalin je 400 °C.

Dotaz č. 9

Prosíme prodloužit lhůtu na předkládání předběžných nabídek do 2. 2. 2018.

Odpověď zadavatele:

Viz sdělení zadavatele v závěru tohoto vysvětlení.

Vysvětlení poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti:

Zadavatel zároveň poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek z vlastního podnětu ve smyslu § 98 odst. 1 zákona:

Zadavatel uvádí, že v části Zadávací dokumentace - Kniha A, část A.3 formuláře, formulář A.3.9 a A.3.10 došlo k upřesnění způsobu výpočtu možného navýšení cen nákladů na servis v jednotlivých obdobích. Upřesnění spočívá v doplnění vzorce pro výpočet navýšení maximální výše nákladů na servis pro jednotlivá období tak, aby bylo zřejmé, že tyto náklady se skládají z několika plnění a že cena za tato plnění bude navyšována různým způsobem. Upravené znění formulářů je přiloženo níže.

Zadavatel zároveň uvádí, že v Zadávací dokumentaci - Kniha A, část A.1 Organizačně-právní část, odst. 5.2.1.4 staví na jisto, že 13leté období rozhodné pro stanovení nákladů na servis počíná běžet ode dne předběžného převzetí prvního z kotlů. Nové znění předmětného odstavce je tak následující:

5.2.1.4 Kategorie W3 - Náklady související se zajištěním servisu zařízení - spotřebou náhradních dílů a údržbou zařízení po dobu životního cyklu ZAKÁZKY stanovené dle následujícího vzorce:

$$W3 = \left(\sum_{n=1}^{13} \frac{S_{Kč\ n}}{1,08^n} \right) + \left(\sum_{n=1}^{13} \frac{S_{EUR\ n}}{1,08^n} * Z \right) \quad [\text{vzorec č. 5}]$$

Ceny u všech níže požadovaných hodnot budou vždy ÚČASTNÍKEM uvedeny na maximálně dvě desetinná místa:

kde:

- $S_{Kč\ n}^{1)2)}$ = Roční náklady na servis, náhradní díly, celky a spotřební materiál nutné pro řádný provoz a údržbu všech kotlů po dobu 13 let počínající běžet dnem PŘEDBĚŽNÉHO PŘEVZETÍ prvního z kotlů dle řádku B, list „Cena Rozklad“ Cenové Tabulky dle požadavku odstavce 4.5.1.A.5 tohoto dokumentu
- $S_{EUR\ n}^{1)2)}$ = Roční náklady na servis, náhradní díly, celky a spotřební materiál nutné pro řádný provoz a údržbu všech kotlů po dobu 13 let počínající běžet dnem PŘEDBĚŽNÉHO PŘEVZETÍ prvního z kotlů dle řádku B, list „Cena Rozklad“ Cenové Tabulky dle požadavku odstavce 4.5.1.A.5 tohoto dokumentu
- Z = Kurz Kč/EUR
V případě, že ÚČASTNÍK předloží servisní náklady S dílem v Kč a dílem v EUR anebo pouze v EUR, bude tato cena S stanovena přepočtem s použitím kurzu, kterým bude průměrný kurz dle ČNB ukončený kalendářní měsíc předcházející měsíci, v němž bude ÚČASTNÍK dle VÝZVY oprávněn podat PŘEDBĚŽNOU NABÍDKU a který bude uveden ve formulářích dle odstavců 4.5.1.A.4 a A.5

tohoto dokumentu (Vyplněný návrh Platebního kalendáře a vyplněné Cenové Tabulky).

- 1) **Uvedené položky nesmějí obsahovat náklady na náhradní díly anebo servisní činnosti související s odstraňováním VAD V ZÁRUČNÍ DOBĚ 24 měsíců prováděné ÚČASTNÍKEM dle podmínek SMLOUVY a uvedené ÚČASTNÍKEM v řádku A. list „Cena Rozklad“ vzoru části A.3.5 Cenové tabulky dle požadavku odstavce 4.5.1.A.5 tohoto dokumentu.**
- 2) **Uvedené ceny budou zahrnovat náhradní díly a servisní činnosti na DÍLE (vyjma náhradních dílů a servisní činnosti spojených s odstraňováním VAD DÍLA, za něž odpovídá ZADAVATEL, ať už v ZÁRUČNÍ DOBĚ nebo po jejím skončení). Dále budou obsahovat náklady na výměnu částí DÍLA, které budou mít nižší životní cyklus než 13 let od PŘEDBĚŽNÉHO PŘEVZETÍ prvního z kotlů.**

Zadavatel sděluje, že s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace a ustanovení § 98 odst. 4 ZZVZ adekvátně **prodlužuje lhůtu pro podání předběžných nabídek**. Lhůta pro podání předběžných nabídek se mění následujícím způsobem a nově tedy platí: **30. 1. 2018, 12:00 hod. pro podání předběžných nabídek**.

Vysvětlení č. VIII ze dne 12. 1. 2018

Dotaz č. 7 (obdržen dne 8. 1. 2018):

1. Žádáme o poskytnutí výpisu provozních hodnot kotlů K1 a K4 pro vybraný reprezentativní časový úsek provozu. V zadávací dokumentaci nebyly poskytnuty bilance hmot a energií stávajícího technologického procesu, které jsou nutné pro návrh jeho úprav pro snížení produkce NOx. Jedná se o provozní hodnoty pro výkon jmenovitý (maximální), ekonomický a minimální

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na vysvětlení č. VI ze dne 4. 1. 2018, odpověď na žádost o vysvětlení č. 2.

2. Žádáme o poskytnutí výpisu provozních hodnot kotlů K2,K3,K5,K6 pro vybraný reprezentativní časový úsek provozu. V zadávací dokumentaci nebyly poskytnuty bilance hmot a energií stávajícího technologického procesu, které jsou nutné pro návrh jeho úprav pro snížení produkce NOx. Dále prosím specifikujte stávající rozsah primárních opatření na kotlích K2,K3,K5,K6. Jedná se o provozní hodnoty pro výkon jmenovitý (maximální), ekonomický a minimální

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na vysvětlení č. VI ze dne 4. 1. 2018, odpověď na žádost o vysvětlení č. 2.

3. Jakým způsobem Zadavatel navrhuje smluvní zajištění redukce emisí NO_x za spalovací komorou jestliže sekundární opatření SNCR není v rozsahu Nabízejícího? Bude Zadavatel garantovat redukcí z hodnoty NO_x po primárních opatřeních (max.280 mg/Nm³) na požadovanou koncentraci 175 mg/Nm³?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v Zadávací dokumentaci, Knize B, části B.1 Text, dokumentu DENO_x_Technická část v bodě 1.1 a dále v bodě 2.1.1.2 uvádí, že na kotlích č. 1 a 4 bude před zahájením realizace ZAKÁZKY realizován soubor primárních a sekundárních opatření pro snížení emisní koncentrace NO_x na hodnotu 200 mg/Nm³, a to při zajištění koncentrace na výstupu z kotle 400 mg/Nm³. Bližší popis úpravy kotlů K1 a K4 je uveden v Zadávací dokumentaci, Knize B, části B.3.

Hodnota 200 mg/Nm³ NO_x, je tak ze strany Zadavatele garantována uvedením v Zadávací dokumentaci a bude prokázána provedením garančních zkoušek v rámci projektu „Instalace technologie SNCR na kotli K1 a K4“.

V rámci Zadávací dokumentace této zakázky (Intenzifikace denitrifikace kotelny) je požadováno, aby Zhotovitel provedl soubor primárních anebo primárních a sekundárních opatření a v případě, že se Zhotoviteli nepodaří dosáhnout požadovaného emisního limitu NO_x 175 mg/Nm³ pouze s využitím primárních opatření, je možné využít v té době již instalovaných sekundární opatření (dle projektu „Instalace technologie SNCR na kotli K1 a K4“) pomocí metody SNCR zástríkem reakčního činidla, kterou je možné optimalizovat a intenzifikovat dle návrhu Zhotovitele.

Garantovanou hodnotu 175 mg/Nm³ a případnou spotřebu reakčního činidla / močoviny bude garantovat Zhotovitel v rámci tohoto projektu.

Dotaz č. 8 (obdržen dne 8. 1. 2018):

Žádost o vysvětlení č. 1

Žádáme o poskytnutí dostupných výsledků měření účinností kotlů K1 a K4 popř. sdělení současných dosahovaných hodnot účinností těchto kotlů (účinnosti kotlů K2, K3, K5 a K6 byly již obsaženy ve Vysvětlení č. VI).

Odpověď zadavatele:

Zadavatel sděluje, že stanovení účinnosti provádí jako průměr 1x měsíčně pro kotle K1, K2, K3, K4, K5 a K6. Požadované hodnoty za kalendářní rok 2017 - průměrná účinnost: K1 – 87,099 %, K4 – 86,794 %. Zadavatel upozorňuje, že se jedná o průměrné hodnoty, dále jsou hodnoty stanoveny v rámci provozních měření, tedy uvedené hodnoty mohou obsahovat

nepřesnost a chybu.

Zadavatel dále sděluje, že stanovení účinnosti v rámci garančního měření pro kotle K2, K3, K5 a K6 bylo již zodpovězeno v rámci vysvětlení č. VI ze 4. 1. 2018, žádosti o vysvětlení č. 2 (viz příloha č. 2 GM Test B).

Žádost o vysvětlení č. 2

Žádáme o poskytnutí dostupných výsledků jednorázových měření emisí NO_x a CO (pokud možno s uvedením obsahu kyslíku ve spalínách za ohništěm, rozboru spalovaného paliva a tepelného výkonu kotle) kotlů K1 a K4 neboť poskytnuté soubory provozních údajů neobsahovaly (Vysvětlení č. VI ze dne 4.1.2018) tyto údaje o emisích NO_x a CO těchto kotlů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel sděluje, že nemá k dispozici jednorázové měření obsahu NO_x a CO na výstupu z ohniště a neprovádí rozboru paliva na konkrétním kotli. Zadavatel upřesňuje, že provádí vzorkování paliva, které je pro všechny bloky společné.

Pro bloky K1 a K4 jsou měřeny emise NO_x a CO na výstupu z kotle. Hodnoty jsou doplněny v příloženém dokumentu "DENO_x - VŘ - seznam dat_R1". Zadavatel může upřesnit, že v daném období byl na K1 a K4 spalován mix paliva – 90 % DNT a 10 % Mibrag.

Žádost o vysvětlení č. 3

Vzhledem ke skutečnosti, že hodnota emise CO ovlivňuje možná technická řešení s dopadem na jejich investiční a provozní náklady, žádáme zadavatele o zvážení vyjmutí požadované garantované hodnoty emisí CO s ohledem na vývoj legislativy (jedná se pouze o indikativní hodnotu). Hodnota emise CO může být např. následně uvedena dodavatelem jako indikativní hodnota ve Formuláři A.3.6./Form A.3.6 - GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA / GUARANTEED PARAMETERS OF CONTRACT (hodnota CO je již zohledněna v garantované účinnosti kotle).

Odpověď zadavatele:

Zadavatel sděluje, že navyšuje hodnotu koncentrace CO v suchých spalínách při referenční O₂ (6 %), která je uvedena v dokumentu A.3.6. - GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA v tabulce „GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA“ řádek č. 3.2.2 na hodnotu 250 mg/Nm³. Tato změněná hodnota je uvedena v revidovaném dokumentu, který je přílohou tohoto vysvětlení "DENO_x_A.3.6_Garance_R3".

Žádost o vysvětlení č. 4

Ve Formuláři A.3.6./Form A.3.6 - GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA / GUARANTEED PARAMETERS OF CONTRACT je uveden stav "5" tj. "Dále platí že DÍLO může být ZADAVATELEM provozováno i na směs paliv určených pro všechny provozní stavy č.1,č.2,č.3 a č.4 a to v libovolném poměru těchto paliv v rozpětí 0 až 100% každého paliva." Žádáme o

objasnění, jak toto interpretovat pro návrh technického řešení neboť se jedná o nepřeborné množství variant směsí paliv, které nebudou všechny pravděpodobně v provozních podmínkách realizovány. Je možno zadavatelem upřesnit a stanovit určitou sadu hodnot poměrů směsí paliv určených pro všechny provozní stavy č.1,č.2,č.3 a č.4 pro účely garantovaných hodnot stavu „5“?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upřesňuje, že požadavek na libovolný poměr spalování paliv stanovených pro provozní stavy 1, 2, 3 a 4 vychází z běžné praxe Zadavatele. K těmto jevům dochází zejména při změně paliva při provozu kotle a zauhlení paliva nového, v případě dopravy paliva ze skládky, kdy z důvodu skládkování může dojít k namíchání libovolné směsi a poměru daného paliva apod. Z pravidla se jedná krátkodobý jev, ale z pohledu Zadavatele je požadováno, aby tento provozní stav definovaný jako možnost spalování libovolného poměru paliv byl přípustný.

Dotaz č. 9 (obdržen dne 10. 1. 2018):

1. V souboru „Příloha č.3_DENOX - VŘ - seznam dat.xlsx“ poskytnutém v rámci Vysvětlení k zadávací dokumentaci č.6 nejsou uvedeny hodnoty výstupních koncentrací CO a NOx pro kotle K1 a K4. Můžete prosím tyto hodnoty doplnit?

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď v rámci tohoto vysvětlení č. VIII, dotaz č. 8, žádost o vysvětlení č. 2.

2. Údaje pro kotle K1 a K4 jsou z období 15. 11. 2017 – 18. 11. 2017 (K4) a 13. 11. 2017 – 16. 11. 2017 (K1). Můžete poskytnout rozbor spalovaného uhlí v tomto období?

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď v rámci tohoto vysvětlení č. VIII, dotaz č. 8, žádost o vysvětlení č. 2.

Zadavatel sděluje, že s ohledem na provedenou změnu zadávací dokumentace (dotaz č. 8, žádost o vysvětlení č. 3) v souladu s § 99 odst. 2 ZZVZ adekvátně **prodlužuje lhůtu pro podání předběžných nabídek**; při stanovení nové lhůty zadavatel zohlednil také ustanovení § 98 odst. 4 ZZVZ. Lhůta pro podání předběžných nabídek se mění následujícím způsobem a nově tedy platí: **5. 2. 2018, 12:00 hod. pro podání předběžných nabídek.**

Vysvětlení č. IX ze dne 16. 1. 2018

Dotaz č. 10 (obdržen dne 11. 1. 2018):

V zadávací dokumentaci B.3_07 je složka OK_kotle, kde je zpráva o provedeném měření na kotli K3. Chybí rozsah a způsob provedených oprav. Prosím o stručný popis a rozsah opravných prací na kotlech K2,3,5,6, na základě kterých bude možné stanovit cenu za úpravu OK kotlů K1 a K4.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel oznamuje, že v zadávací dokumentaci B.3_07 ve složce OK_kotle je uvedená zpráva měření pro K3 jako reference stavu ocelové konstrukce. Stav je pro všechny kotle stejný. Objem prací pro kotle K2, K5 a K6 byl navržen zhotovitelem předchozích úprav na těchto kotlích, a to na základě vlastního technického řešení s ohledem na navržené technické řešení, které stanovil na základě zatížení ocelové konstrukce a statického výpočtu. Zadavatel informuje, že pro kotle K1 a K4 určuje rozsah opravných prací dodavatel, podle svého technického řešení a není možné vycházet z provedených úprav na retrofitovaných kotlích.

Vysvětlení č. X ze dne 26. 1. 2018

Dotaz č. 11 (obdržen dne 23. 1. 2018):

Žádost o vysvětlení č. 1

Žádáme o doplnění poskytnutých provozních údajů (soubor Příloha vysvětlení č.13_DENOX - VŘ - seznam dat_R1) o skluz NH3 na kotli K2, který nebyl uveden u tohoto kotle.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel poskytuje požadované údaje (skluz NH3 pro kotel K2) v revizi přílohy "DENOX - VŘ - seznam dat_R2".

Žádost o vysvětlení č. 2

Žádáme o vyjasnění, zda je nutno dodržet uvedené termíny činností nebo je umožněno navrhnout dodavatelem změnu termínů činností stanovených zadavatelem v dokumentu A.2_Příloha_č.1_HMG. Dále také zda je nutno dodržet zadavatelem již stanovené termíny milníků nebo je umožněno ve formuláři DENOX_A.3.3_Milniky navrhnout dodavatelem změny termínů milníků v tomto dokumentu např. z důvodu změny průběžné doby trvání některé z činností.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel sděluje, že termíny v dokumentu A.2_Příloha_č.1_HMG a DENOX_A.3.3_Milniky, jsou propojené s ostatními projekty a obchodním plánem zadavatele. Na základě uvedeného není možné v této fázi termíny a milníky (tedy zmíněné přílohy) měnit."

Vysvětlení č. XI ze dne 5. 3. 2018

Dotaz č. 12 (obdržen dne 28. 2. 2018):

Žádost o vysvětlení č. 1

Žádáme o doplnění informací o uhelných tlukadlových mlýnech, zejména se jedná o následující údaje:

- výrobce mlýnů
- sestavný výkres konstrukce mlýna s uvedením rozměrů
- výkresy hlavních částí (např. skříň mlýny, rotor mlýna s tlukadly, tlukadla) s uvedením rozměrů
- technickou zprávu s návrhovými technickými a provozními údaji mlýnů (vč. případného výpočtu ventilačního účinku)
- informace o doposud provedených úpravách mlýnů např. v souvislosti se změnami paliva nebo realizací jiných projektů a opatření
- výsledky případných provedených měření mlýnských okruhů především tlakových poměrů

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že mlýny dodávala firma ZVU STROJÍRNY, a.s. (Hradec Králové). Dostupná výkresová dokumentace a provozní údaje jsou v příloze č.1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel sděluje, že úpravy mlýnů byly od výstavby zanedbatelné.

Žádost o vysvětlení č. 2

Žádáme o poskytnutí nastavení požadované hodnoty (set point) teploty primární směsi za uhelnými mlýny.

Je tato teplota stejná pro kotle K1 a K4 ve srovnání s kotli K2,K3,K5 a K6?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že měření teploty za uhelným mlýnem neslouží k regulaci teploty primární směsi. Měření slouží k teplotní výstraze a ochraně mlýna. Teplota závisí na palivu, výkonu, teplotě vzduchu a recispalin.

Žádost o vysvětlení č. 3

Žádáme o doplnění informace v návaznosti na "EOP_DENOx_Vysvetleni ZD č.6 - Příloha č.1_UHELNÝ PRÁŠEK 27.8. - 28.8. 2015" o místo odběru uhlého prášku (nejlépe se

zakreslením do výkresu). Je možno toto odběrné místo uhelného prášku využít pro měření tlaku v práškovodu?

V případě, že byly při odběru a stanovování jemnosti mletí uhelného prášku provedeny zároveň i měření či výpočty dalších hodnot (např. rychlosti proudění, teploty, tlaku, průtoku primární směsi), žádáme také o jejich poskytnutí

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v příloze č. 2 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, je označeno 8 pozic (M36) na hořákové skřini (ambrazure), které je možné použít pro požadované měření a odběr uhelného prášku.

Dotaz č. 13 (obdržen dne 28. 2. 2018):

Dotaz č. 1

V souvislosti se změnou paliv na kotlích EOP v 2. etapě ekologizace oproti 1. etapě a prověření zařízení ATEX instalovaného na kotlích K2, K3, K5 a K6, zda toto zařízení vyhovuje i provozu s novými palivy, a návrhu zařízení ATEX pro kotle K1 a K2 žádáme o poskytnutí požárně technických a výbuchových parametrů uhelného prachu paliv Vršany, Bílina, Silesia a také paliva DNT, protože u tohoto paliva jsou změněny charakteristiky oproti 1. etapě ekologizace.

Jedná se minimálně o následujícím požárně technické a výbuchové charakteristiky:

- Třída výbušnosti St
- Konstanta Kst
- Maximální výbuchový tlak p_{max}
- Dolní mez výbušnosti

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že požárně technické a výbuchové parametry uhelného prachu paliv Vršany, Bílina, Silesia a DNT jsou uvedeny v příloze č. 3 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2

Odstavec 2.1.2.2 dokumentu B.1 „Technická část“ definuje podmínky pro posuzování rozsahu úprav na kotlích K2, K3, K5 a K6 na VÝZNAMNOU ZMĚNU a NEVÝZNAMNOU ZMĚNU. Ve smyslu tohoto odstavce je každá úprava na kanálech recirkulovaných spalín a kanálech spalovacího vzduchu je považována za VÝZNAMNOU ZMĚNU.

Vzhledem k navrhovanému rozsahu úprav na kanálech recirkulovaných spalín a vzduchových

kanálech při zachování tlakových a průtokových poměrů vzduchu a recispalín, tak jako jsou současně provozní poměry (viz poskytnuté provozní údaje a výsledky garančních testů B), žádáme, aby toto bylo posuzováno jako NEVÝZNAMNÁ ZMĚNA.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel sděluje, že výše uvedené je nutné posuzovat jako VÝZNAMNOU ZMĚNU.

Dotaz č. 3

Chceme upozornit, že hodnoty garantovaných parametrů závislých na teplotě venkovního vzduchu, konkrétně tepelná účinnost a vlastní spotřeba elektrické energie, uvedených v dokumentu A.3.6 ZARUČENÁ PARAMETRY DÍLA jsou uvažovány při teplotu vzduchu 20°C, jak je specifikováno v zmíněném dokumentu, a pro stanovení tepelné účinnosti kotlů je uvažováno s referenční teplotou 25°C, jak uvádí norma EN12952-15.

Pokud během garančního testu se bude teplota okolního vzduchu lišit od hodnoty 20°C, bude pro tyto garantované parametry aplikována korekce.

Žádáme OBJEDNATELE o potvrzení tohoto způsobu stanovení vyhodnocování garantovaných parametrů tepelné účinnosti a vlastní spotřeby elektrické energie.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že garantovaná účinnost kotle bude stanovena dle EN12952-15, tedy při referenční teplotě 25°C.

Pokud během garančního testu se bude teplota venkovního vzduchu lišit od hodnoty 20°C, bude pro garantované parametry aplikována korekce.

Vysvětlení č. XII ze dne 4. 5. 2018

Vysvětlení poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti (změna zadávacích podmínek v průběhu jednání):

Na základě jednání s účastníky o jejich předběžných nabídkách přistoupil zadavatel v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ k následujícímu upřesnění zadávacích podmínek – změně smlouvy o dílo. Ve smlouvě o dílo se mění či doplňují odst. 9.1.4., 9.3.1.8., 10.1.4., 10.2.1., 24.4., 29.2.1.3. Tyto změny jsou uvedeny formou sledovaných změn v příloze tohoto vysvětlení s názvem „EOP_DENOx_SoD_pro konečnou nabidku_2018_05_04“.

Vysvětlení č. XIII ze dne 10. 5. 2018

Vysvětlení poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti (změna zadávacích podmínek v průběhu jednání):

Na základě jednání s účastníky o jejich předběžných nabídkách přistoupil zadavatel v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ k následujícímu upřesnění zadávacích podmínek – změně servisní smlouvy. V servisní smlouvě se upravuje odst. 5 v čl. IX. Tato změna je uvedena formou sledování změn v příloze tohoto vysvětlení s názvem „DENOx_A.3.10_Servisní smlouva_CZ_Výzva ke konečné nabídce_9.5.2018“.

V Praze dne 10. května 2018

Elektrárny Opatovice, a.s.,
právně zastoupený MT Legal s.r.o.,
advokátní kancelář, na základě plné moci
Mgr. David Dvořák, LL.M., Ph.D.

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. V ze dne 15. 12. 2017:

Přílohy – Upravený Formulář A.3.6. – GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA (pdf a xls)

Přílohy vysvětlení zadávací dokumentace č. VI ze dne 4. 1. 2018:

- č. 1: UHELNÝ PRÁŠEK 27.8. - 28.8. 2015.xls
- č. 2: GM Test B
- č. 3: DENOx - VŘ - seznam dat.xls
- č. 4: Nedopal ve škváře - rok 2017.xls
- č. 5: Popílek - nedopal - rok 2017.xls

Přílohy vysvětlení zadávací dokumentace č. VII ze dne 9. 1. 2018:

- Přehled délky provozu a předpoklad výměn částí kotlů (xls)
- Upravený Formulář A.3.6. – GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA – DENOx_A.3.6_Garance_R2 (pdf)
- Upravený dokument B.1 Příloha č.2 – SEZNAM MÉDIÍ – DENOx_B.1_Příloha_č.2_Fluid_list_R1 (pdf)
- Technické řešení SNCR K1 K4 (pdf)
- Upřesňující parametry analyzátoru - CZ-Enelex-AE5.pdf

- Upravený formulář A.3.9 Servis
- Upravený formulář A.3.10 Servisní smlouva

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. VIII ze dne 12. 1. 2018:

- DENOx - VŘ - seznam dat_R1
- Upravený Formulář A.3.6. – GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA - DENOx_A.3.6_Garance_R3

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. X ze dne 26. 1. 2018:

- DENOx - VŘ - seznam dat_R2

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. XI ze dne 5. 3. 2018:

- Příloha č. 1 – Dostupná výkresová dokumentace a provozní údaje uhelných tlukadlových mlýnů
- Příloha č. 2 – Označení možných pozic na hořákové skříni
- Příloha č. 3 - Požárně technické a výbuchové parametry uhelného prachu

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. XII ze dne 4. 5. 2018:

Příloha – EOP_DENOx_SoD_pro konecnou nabidku_2018_05_04

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. XIII ze dne 10. 5. 2018:

Příloha - DENOx_A.3.10_Servisní smlouva_CZ_Výzva ke konečné nabídce_9.5.2018