

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Název veřejné zakázky:	„Městské koupaliště Štětí – Dodávka a montáž vodní atrakce: tobogán a kamikadze“
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení (ZZVZ)
Předmět veřejné zakázky:	Dodávka
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní
Zadavatel:	Město Štětí
Sídlo zadavatele:	Mírové náměstí 163, 411 08 Štětí
IČO:	00264466
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Mgr. Ing. Miroslav Andrt, starosta

V Praze dne 16. 11. 2022

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98, resp. § 54 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1

V rámci technického řešení je navržena horní nástupní podesta i schody z pororoštu, který je naprosto nevhodný a hrozí úraz při použití bosou nohou. Může projektant vyřešit materiál dle normativních požadavků a bezpečnostně správně?

Odpověď zadavatele:

Ano, projektant může vyřešit materiál horní nástupní podesty i schodů dle normativních požadavků a bezpečnosti, ale pororošt s oky o velikosti 11 x 30 mm a plechem tloušťky 3 mm (bez zoubků) je dostatečně bezpečný a bosé noze nevadí.

Dotaz č. 2

Bez definice stávajících základových konstrukcí není možné navrhnout a nacenit likvidaci stávajících konstrukcí. Může být materiál a jeho objem projektantem definován?

Odpověď zadavatele:

V příloze vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 je doložen výkres stávající základové konstrukce vč. rozměrů.

Dotaz č. 3

Proč projektant požaduje pro část ocelové konstrukce u bazénu materiál nerez?

Odpověď zadavatele: Obvykle místa, která jsou v permanentním styku s bazénovou vodou je lépe dodat v nerez – jakost řeší EN ČSN 1069.

Dotaz č. 4**Jaká třída nerezové oceli je požadována a proč?**

Odpověď zadavatele:

Účastníci zadávacího řízení (dodavatelé) jsou povinni dodržet podmínky zadávací dokumentace, kde je v čl. 5. odst. 5.1. zadávacích podmínkách mimo jiné požadavek na vypracování projektové dokumentace pro realizaci předmětné dodávky. Třidu nerezové oceli bude řešit zhotovitel projektové dokumentace pro realizaci této dodávky.

Dotaz č. 5**Jaký rozsah je požadován v materiálu nerezová ocel konkrétně?**

Odpověď zadavatele:

Bude řešit projektová dokumentace pro realizaci předmětné dodávky.

Dotaz č. 6**Projekt uvádí, že je krakorcový nosník kotven do vany bazénu. Může prosím projektant definovat kde bude provedeno kotvení a jak?**

Odpověď zadavatele: Bude řešit projektová dokumentace pro realizaci předmětné dodávky.

Dotaz č. 7**Kotvení bude uvnitř bazénu či vně bazénové vany?**

Odpověď zadavatele: Bude řešit projektová dokumentace pro realizaci předmětné dodávky.

Dotaz č. 8**Pokud bude kotvení nosníku uvnitř bazénové vany či vně, kdo nese zodpovědnost za hydroizolaci bazénové vany?**

Odpověď zadavatele: Není důvod kotvit uvnitř bazénové stěny. Souvisí to z odpovědí na dotazy 6 a 7.

Dotaz č. 9**Projekt požaduje nacenit jedno nebo dvě čerpadla pro zásobování atrakcí vodou. Odkud budou daná čerpadla vodu nasávat?**

Odpověď zadavatele: Voda bude nasávána přímo z bazénu. Zadavatel požaduje navrhnout pro každou vodní atrakci vlastní čerpadlo.

Dotaz č. 10**Je v bazénu či akumulární nádrži bazénu instalován potřebný prvek (dle předepsaného bezpečnostního řešení v případě bazénu) pro sání vody na čerpadlo?**

Odpověď zadavatele: Je instalován proudový chránič.

Dotaz č. 11**Dodavatel vypracuje dle zadávací dokumentace i provádění projekt atrakcí. Definuje tedy i případný rozsah nových základových konstrukcí. Jak tedy může odpovědně nacenit položku nové základové konstrukce, když tato není nijak definována?**

Odpověď zadavatele: Zadavatel nedefinuje v zadávacích podmínkách rozsah nových základových konstrukcí. Přílohou zadávacích podmínek je pouze navržené technické řešení vodních atrakcí. Návrh nové základové konstrukce je v kompetenci dodavatele, bude tedy řešit projektová dokumentace pro realizaci předmětné dodávky.

Dotaz č. 12

Pokud je cena nejvýše přípustná a neměnná, není možné základové konstrukce odhadovat či jinak cenit bez jasné definice rozsahu, takový způsob je spekulativní a zavádějící. Proto, aby mohl uchazeč správně navrhnout základové konstrukce již ve fázi cenové nabídky je nutné, aby měl všechna vstupní data pro takový návrh. Je zadavatel či projektant taková kompletní data (geologický průzkum, hydrogeologický průzkum atd.) poskytnout?

Odpověď zadavatele: Zadavatel geologický průzkum, ani hydrogeologický průzkum nemá k dispozici. Dodavatel ve své nabídce uvede maximální cenu zohledňující provedení veškerých potřebných průzkumů k návrhu nové základové konstrukce.

Dotaz č. 13

Nástupní plošina je navržena projektantem v rozporu s platnými normami. Vzdálenost mezi nejvyšším schodem a červeným nástupním dílem je menší než požaduje norma. Může nápravu tohoto rozporu projektant definovat s ohledem na nutné navýšení oceli potřebné ke zvětšení podesty a současně zesílení podpor?

Odpověď zadavatele: Bude řešit projektová dokumentace pro realizaci předmětné dodávky.

Dotaz č. 14

Jak provozovatel uvažuje umístit na plošinu plavčíka zajišťujícího dozor na toboganových atrakcích, pokud se tam nevejde dle současného řešení?

Odpověď zadavatele: Umístění plošiny plavčíka zajišťujícího dozor na toboganových atrakcích bude řešit projektová dokumentace pro realizaci předmětné dodávky.

Dotaz č. 15

Je si zadavatel vědom rizikového přístupu ke startovacím dílům ze schodiště a faktu, že se budou uživatelé hromadit na schodišti a riziko zranění tak bude zvýšeno?

Odpověď zadavatele: Musí být zohledněno při předání v posouzení rizik.

Dotaz č. 16

Dle Návrhu znění smlouvy o dílo, Článku 10., odst. 10.3., Záruční doba počíná běžet okamžikem podpisu protokolu o předání a převzetí díla oběma smluvními stranami; je-li však dílo předáno s vadami, počíná běžet záruční doba až dnem, kdy byly vady řádně zhotovitelem odstraněny. Pokud u některých výrobků, materiálů a komponentů poskytuje výrobce záruku jinou, platí záruční doba poskytovaná výrobcem, nikoliv však kratší nežli minimální záruční doba uvedená v článku 10.2. této smlouvy.

U zařízení a strojů, především v bazénové oblasti, je běžnou praxí, že výrobce poskytuje záruční dobu v délce 24 měsíců. Tímto žádáme Zadavatele o informaci, zda na tyto stroje a zařízení, na které výrobce, dodavatel nebo zhotovitel poskytuje samostatný záruční list, bude akceptovat délku záruky poskytnutou výrobcem, dodavatelem nebo zhotovitelem, a v délce 24 měsíců (např. se jedná o čerpadlo tobogánu, skluzavky)?

Odpověď zadavatele: Na stroje a zařízení, na které výrobce, dodavatel nebo zhotovitel poskytuje samostatný záruční list, bude akceptována délka záruky poskytnutá výrobcem, dodavatelem nebo zhotovitelem, a to v délce min. 24 měsíců.

Dotaz č 17

V návaznosti na požadovanou záruční dobu dle Článku 10., odst. 10.2. Návrhu znění smlouvy o dílo a našeho dotazu č. 1, žádáme Zadavatele o informaci, zda bere na vědomí, že dílo obsahuje součásti podléhající běžnému opotřebení (například těsnění, tmely), jejichž životnost je kratší než požadovaná záruční doba v délce 60 měsíců a 24 měsíců, tedy prvky spotřební povahy, kdy potřeba jejich výměny není považována za vadu na díle nebo vadu na zařízení?

Odpověď zadavatele: Zadavatel bere na vědomí, že dílo obsahuje součásti podléhající běžnému opotřebení, jejichž životnost je kratší než požadovaná záruční doba v délce 60 měsíců a 24 měsíců, tedy prvky spotřební povahy, kdy potřeba jejich výměny není považována za vadu na díle nebo vadu na zařízení.

Dotaz č. 18

Dle Návrhu znění smlouvy o dílo, Článku 10., odst. 10.5., Volba mezi nároky z vad díla náleží zcela objednateli, přičemž konkrétní volbu oznámí objednatel zhotoviteli v písemném oznámení zaslaném kdykoliv během lhůty stanovené pro uplatnění předmětného nároku. Za včasné oznámení objednatele je považováno oznámení učiněné kdykoliv během lhůty stanovené pro uplatnění nároků z vad díla. Uplatněný nárok může objednatel měnit i bez souhlasu zhotovitele až do doby zahájení realizace odstranění reklamované vady.

Tímto žádáme Zadavatele o potvrzení, že v případě, kdy bude vada díla odstranitelná opravou, tuto možnost neodmítne?

Odpověď zadavatele: Zadavatel v případě, kdy bude vada díla odstranitelná opravou, tuto možnost neodmítne.

Dotaz č. 19

Žádáme Zadavatele o informaci, zda za případ vyšší moci dle Článku 19. Návrhu znění smlouvy o dílo, bude považovat i karanténny nebo jiná opatření veřejné moci (např. kvůli epidemii COVID-19 (tzv. koronaviru)), případně dopady válečného konfliktu? Zadavatel by měl v této souvislosti brát na zřetel, že mu nevzniká jakýkoliv nárok na náhradu újmy, smluvní pokuty, nebo škody v případě kdy zhotovitel nebude schopen splnit podmínky Smlouvy o dílo, případně se ocitne v prodlení s plněním a dokončením díla právě v důsledku těchto opatření veřejné moci a rovněž v důsledku dopadů těchto opatření veřejné moci na dílčí výrobce, dodavatele a subjekty podílející se svými dodávkami na plnění této smlouvy.

Odpověď zadavatele: Zadavatel v případě řešení „vyšší moci“ bude postupovat v souladu se zákonem.

Dotaz č. 20

Počítá Zadavatel s tím, že součástí nabídky uchazeče (ceny do veřejné zakázky) má být i kompletně nové točité ocelové schodiště pro vodní tobogán a skluzavku?

Odpověď zadavatele: Součástí nabídky uchazeče (ceny do veřejné zakázky) je i nacenění kompletně nového točitého ocelového schodiště pro vodní tobogán a skluzavku.

Dotaz č. 21

Počítá Zadavatel s tím, že součástí nabídky uchazeče (ceny do veřejné zakázky) má být i kompletně nová ocelová podpěrná konstrukce pro vodní tobogán a skluzavku?

Odpověď zadavatele: Součástí nabídky uchazeče (ceny do veřejné zakázky) je i nacenění kompletně nové ocelové podpěrné konstrukce pro vodní tobogán a skluzavku.

Dotaz č. 22

Počítá Zadavatel s tím, že součástí nabídky uchazeče (ceny do veřejné zakázky) mají být i kompletně nové základové patky pro podpěrnou konstrukci tobogánu a skluzavky?

Odpověď zadavatele: Účastníci zadávacího řízení (dodavatelé) jsou povinni dodržet podmínky zadávací dokumentace, kde jsou v čl. 6. zadávacích podmínek mimo jiné požadavky na jednotný způsob zpracování nabídkové ceny, tzn. že nové základové patky, kompletně nová ocelová konstrukce a nové schodiště jsou součástí nabídky účastníka VŘ. V případě prokázání statickým posudkem, že je možnost aspoň z části využít stávající základovou konstrukci, byly by tyto práce řešeny formou méněprací ve smyslu odst. 6.2. písm. b) návrhu znění smlouvy o dílo.

Dotaz č. 23

Semaforem bude osazen pouze tobogán, nebo i skluzavka, kde se domníváme, že není třeba, neboť sjíždějící vidí, zda již návštěvník před ním bezpečně dojel a opustil dopadovou plochu?

Odpověď zadavatele: Zadavatel požaduje instalaci semaforu u obou atrakcí z důvodu bezpečnosti a v návaznosti na provozní řád, jehož návrh je rovněž součástí předmětné dodávky.

Dotaz č. 24

Zadavatel uvádí, že „na dně bazénu bude vyznačená oblast dopadu délky 6 m od dojezdu. Dopadový prostor bude vyznačen pro obě atrakce (bezpečný odchod)“

Má být značení zajištěno uchazečem?

Odpověď zadavatele: Vyznačení dopadového prostoru pro obě atrakce (bezpečný odchod) je součástí nabídky účastníka VŘ.

Dotaz č. 25

Jakým způsobem požaduje zadavatel dopadovou plochu vyznačit? Například bójkami s plovoucím lanem?

Odpověď zadavatele: Z důvodu dostatečné průhlednosti vodní hladiny bude dopadová plocha řešena nátěrem na dně bazénu.

Dotaz č. 26

Jaký je povrch bazénu pro umístění případného kotvení?

Odpověď zadavatele: Povrch bazénu pro umístění případného kotvení je proveden z plastové fólie.

Dotaz č. 27

Zadávací dokumentace uvádí „Kabelový rozvod pro kameru městské policie a rozhlas bude napojen ve stávající šachtě na čerpadla“. Tuto činnost zajišťuje rovněž uchazeč? Má být součástí nabídkové ceny?

Odpověď zadavatele: Napojení kabelového rozvodu pro kameru městské policie a rozhlas je součástí nabídky účastníka VŘ.

Dotaz č. 28

S ohledem na termín zahájení prací 12/2022 a klimatické podmínky obvyklé pro toto období žádáme Zadavatele o informaci, jakým způsobem přistoupí k prodloužení doby plnění v případech, kdy nevhodné klimatické podmínky budou bránit v provádění díla, které je na příznivých klimatických podmínkách

závislé? Viz technologické postupy pro stavební a zemní práce, technologické postupu montáže laminátových drah, lepení trubních rozvodů apod.

Odpověď zadavatele: Ve smyslu odst. 11.7. návrhu znění smlouvy o dílo zhotovitel není v prodlení s předáním díla nebo části díla v případě výskytu objektivních překážek, které zhotovitel ani s vynaložením veškerého úsilí, které lze od něj spravedlivě požadovat k tomu, aby byly tyto překážky odstraněny, není schopen vyřešit a následné nemožnosti splnění uvedených termínů, (např. při nevhodných klimatických podmínkách), bude změna příslušných podmínek smlouvy řešena jejím dodatkem.

Dotaz č. 29

Jaký způsobem byla stanovena předpokládaná hodnota veřejné zakázky? S ohledem na rostoucí inflaci v jaké době byla stanovena?

Odpověď zadavatele: Předpokládaná cena byla stanovena průzkumem trhu v letošním roce. Účastníci zadávacího řízení (dodavatelé) jsou povinni dodržet podmínky zadávací dokumentace, kde jsou v čl. 6. zadávacích podmínkách mimo jiné požadavky na jednotný způsob zpracování nabídkové ceny.

Dodavatel, který usiluje o tuto veřejnou zakázku je zcela jistě odborně vybaven tak, aby byl schopen prostřednictvím svých odborníků stanovit nabídkovou cenu se zohledněním předpokládaného vývoje cen. Podmínky pro stanovení nabídkové ceny jsou pro všechny dodavatele stejné a nedochází tak k porušování pravidel hospodářské soutěže.

Dotaz č. 30

Kdo zajistí demontáž a likvidaci stávajících drah – tobogánu?

Odpověď zadavatele: Demontáž a likvidaci stávajících drah – tobogánu byla již provedena.

Dotaz č. 31

Kdo zajistí demontáž a likvidaci stávající ocelové konstrukce?

Odpověď zadavatele: Demontáž a likvidace stávající ocelové konstrukce byla již provedena.

Dotaz č. 32

Kdo zajistí demontáž a likvidaci stávajícího schodiště?

Odpověď zadavatele: Demontáž a likvidace stávajícího schodiště byla již provedena.

Dotaz č. 33

Kdo zajistí certifikaci atrakce dle ČSN EN 1069 – tj. nezávislým testovacím úřadem? Má mít zahrnut uchazeč v ceně?

Odpověď zadavatele: Certifikace atrakce dle ČSN EN 1069 – tj. nezávislým testovacím úřadem je součástí nabídky účastníka VŘ.

Dotaz č. 34

Zadávací dokumentace uvádí: „Součástí předmětu této veřejné zakázky je vypracování projektové dokumentace pro realizaci předmětné dodávky a provedení statického posouzení oprávněným statikem stávající základové konstrukce po demontované původní vodní atrakci, zdali by tato nebyla vhodná (třeba jen z části) k využití pro ukotvení nově dodávané vodní atrakce. V případě, že nebude možné původní

základovou konstrukci využít, bude toto zhotovitelem vybourána a vybouraný materiál bude následně převezen k likvidaci na skládku a bude vybudována nová základová konstrukce."

Jak má být tento požadavek uchazečem zohledněn v ceně díla? Mají být oceněny nové základové patky, kompletně nová ocelová konstrukce a nové schodiště s tím, že cena za tyto části bude případně řešena formou méněpráce, pokud by statické posouzení prokázalo, že není třeba realizovat nově a může být použit stávající? Případně opačně nemá být zahrnuto v ceně a řešilo by se formou víceprací?

Odpověď zadavatele: Účastníci zadávacího řízení (dodavatelé) jsou povinni dodržet podmínky zadávací dokumentace, kde jsou v čl. 6. zadávacích podmínek mimo jiné požadavky na jednotný způsob zpracování nabídkové ceny, tzn. že nové základové patky, kompletně nová ocelová konstrukce a nové schodiště jsou součástí nabídky účastníka VŘ. V případě prokázání statickým posudkem, že je možnost aspoň z části využít stávající základovou konstrukci, byly by tyto práce řešeny formou méněprací ve smyslu odst. 6.2. písm. b) návrhu znění smlouvy o dílo.

Dotaz č. 35

Uchazeč má zpracovat statické posouzení stávající ocelové konstrukce, či nové ocelové konstrukce, třebaže při využití části původní ocelové konstrukce?

Odpověď zadavatele: Účastníci zadávacího řízení (dodavatelé) jsou povinni dodržet podmínky zadávací dokumentace, kde je v čl. 5. odst. 5.1. zadávacích podmínek mimo jiné požadavek na provedení statického posouzení oprávněným statikem pouze stávající základové konstrukce po demontované původní vodní atrakci, zdali by tato nebyla vhodná (třeba jen z části) k využití pro ukotvení nově dodávané vodní atrakce. Stávající ocelová konstrukce již byla demontována.

Dotaz č. 36

Žádáme Zadavatele, aby exaktně vymezil, jaké části ocelové konstrukce, případně připouští zachovat?

Odpověď zadavatele: Stávající ocelová konstrukce již byla demontována.

Dotaz č. 37

Žádáme zadavatele, aby exaktně vymezil, zda stávající nástupní schodiště připouští zachovat?

Odpověď zadavatele: Stávající nástupní schodiště již bylo demontováno.

Dotaz č. 38

Žádáme zadavatele, aby exaktně vymezil, zda stávající základové patky připouští zachovat?

Odpověď zadavatele: Součástí cenové nabídky účastníka zadávacího řízení (dodavatele) je mj. i nacenění provedení statického posouzení oprávněným statikem stávající základové konstrukce po demontované původní vodní atrakci, zdali by tato nebyla vhodná (třeba jen z části) k využití pro ukotvení nově dodávané vodní atrakce. Na základě výsledku statického posouzení bude v průběhu vlastní realizace rozhodnuto o využití či odstranění stávajících základových patek.

Dotaz č. 39

Zadávací dokumentace uvádí „Projektová dokumentace bude obsahovat návrh čerpadel (příp. 1 čerpadla) zajišťující bezproblémový chod nově budovaných vodních atrakcí“. Je si Zadavatel vědom, že pokud uchazeč navrhne 1 společné čerpadlo pro chod tobogánu a skluzavky, pak není možné v budoucnu například při odstavení skluzavky z provozu pro závadu ponechat v chodu tobogán? Tato varianta

znamená, že v chodu či nechodu budou vždy automaticky obě atrakce. Tuto variantu nedoporučujeme, jako vhodné se jeví požadovat ze strany zadavatele 2 samostatná čerpadla – tobogánu a skluzavky.

Odpověď zadavatele: Zadavatel požaduje navrhnout pro každou vodní atrakci vlastní čerpadlo.

Dotaz č 40

Žádáme o upřesnění barevného provedení vermilon 2002, nevychází ze vzorníku RAL?

Odpověď zadavatele: Ano, barevné řešení laminátových prvků vychází ze vzorníku RAL.

Dotaz č. 41

Jakým způsobem Zadavatel uvažuje se zajištěním sání pro vodní tobogán a skluzavku?

Odpověď zadavatele: Voda bude nasávána přímo z bazénu.

ZADAVATEL DÁLE STANOVUJE PROHLÍDKU MÍSTA PLNĚNÍ NA 23. 11. 2022 VE 13:00 HODIN, SRAZ ÚČASTNÍKŮ U HLAVNÍHO VSTUPU NA MĚSTSKÉ KOUPALIŠTĚ.

ZADAVATEL DÁLE PRODLUŽUJE LHŮTU PRO PODÁNÍ NABÍDEK. NOVÁ LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK JE STANOVENA DO 9. 12. 2022 DO 10:00 HODIN.

S pozdravem,

.....

Mgr. Kateřina Kolářková