

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s ustanovením § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění
pozdějších předpisů

k nadlimitní veřejné zakázce "**Rekonstrukce a dobudování Janáčkova divadla**" – projektová
dokumentace, zadávané v otevřeném řízení

Identifikace zadavatele:

Statutární město Brno

Dominikánské nám. 196/1

601 67 Brno

IČO: 44992785

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Popis změn a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení	Oproti údajům uvedeným v popisu předmětu veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení došlo k doplnění předmětu veřejné zakázky o doložení dokladů o jednání s orgány státní správy, stanovisek, souhlasů, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů státní správy předepsané zvláštními předpisy a zapracování připomínek a rozhodnutí do projektové dokumentace, poskytnutí součinnosti zadavateli při zadávání veřejné zakázky na předmětnou stavbu a provádění autorského dozoru při realizaci předmětné stavby. K těmto úpravám došlo vlivem podrobnějšího rozpracování požadavků zadavatele a také z důvodu těsné provázanosti nově definovaných služeb s hlavním předmětem veřejné zakázky.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů	V případě, že veřejná zakázka nebude realizovaná, nebudou naplněny cíle projektu. Při nerealizaci nebude moci být realizována ani navazující veřejná zakázka na stavební práce. Rizika, která mají být eliminována nastavením zadávacích podmínek, jsou např. neadekvátní nabídky podané uchazeči, nedodržení obchodních podmínek při plnění veřejné zakázky.

Alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky (nepovinný údaj)	---
Do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle (nepovinný údaj)	---
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky (nepovinný údaj)	---

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu významných služeb.	Vzhledem k charakteru služeb zadavatel vymezil hodnotu požadovaných významných služeb odkazem nikoli na hodnotu těchto významných služeb, ale na hodnotu staveb, k nimž se významné služby (projektové dokumentace) vztahovaly. Minimální realizační hodnota pozemních staveb občanského vybavení, pro které uchazeč zpracuje projektovou dokumentaci pro provádění stavby, je stanovena na 80 mil. Kč bez DPH, přičemž předpokládaná hodnota stavby, k níž se vztahuje projektová dokumentace dle této veřejné zakázky, je v současné době odhadována na 400 mil. Kč bez DPH, několikanásobně tedy převyšují realizační hodnotu staveb, k nimž se vztahují požadované významné služby
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Zadavatel v rámci technických kvalifikačních předpokladů požaduje složení realizačního týmu ve složení hlavní projektant (s autorizací v oboru „Pozemní stavby“, nebo „Architektura“), projektant s autorizací „Technika prostředí staveb specializace technická zařízení“, nebo „Technika prostředí staveb specializace vytápění a vzduchotechnika“ a „Technika prostředí staveb specializace zdravotní technika“, projektant s autorizací „Technika prostředí staveb specializace elektrotechnická zařízení“ a osoba odpovědná za zpracování plánu BOZP. Osoby všech uvedených profesí jsou stěžejní pro plnění veřejné zakázky tak, aby výsledná projektová dokumentace byla v souladu s příslušnými právními předpisy a byly způsobilá stát se podkladem pro navazující realizaci stavby.

	Kvalitní (i dostatečně široký) realizační tým je významný pro řádné a včasné splnění veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	---
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	---
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikace dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.	Zadavatel v rámci technických kvalifikačních předpokladů požaduje složení realizačního týmu ve složení hlavní projektant (s autorizací v oboru „Pozemní stavby“, nebo „Architektura“), projektant s autorizací „Technika prostředí staveb specializace technická zařízení“, nebo „Technika prostředí staveb specializace vytápění a vzduchotechnika“ a „Technika prostředí staveb specializace zdravotní technika“, projektant s autorizací „Technika prostředí staveb specializace elektrotechnická zařízení“ a osoba odpovědná za zpracování plánu BOZP. Zadavatel požaduje, aby uvedení členové realizačního týmu disponovali oprávněními, jejichž nutnost pro plnění předmětu veřejné zakázky plyne z právních předpisů. Požadavek na délku praxe u hlavního projektanta a projektantů stanovil zadavatel ve výši alespoň 5 let za posledních 7 let, neboť vzhledem k rozsahu veřejné zakázky a především navazující veřejné zakázky na stavební práce, která je závislá na kvalitě předmětu této veřejné zakázky, je nezbytné, aby členové realizačního týmu byli dostatečně zkušené pro plnění veřejné zakázky tohoto rozsahu a

	významu.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	---
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	---

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	---
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel požaduje, aby zhotovitel měl sjednáno pojištění rizik a odpovědnosti za škody způsobené při výkonu činnosti dle této smlouvy s jednorázovým pojistným plněním minimálně ve výši 20 mil. Kč, a to z důvodu zásadního vlivu předmětu plnění veřejné zakázky na navazující veřejnou zakázku na stavební práce, jejíž předpokládaná hodnota je v současné době odhadována na 400 mil. Kč bez DPH. Škoda, kterou může zhotovitel způsobit, tak převyšuje požadavek zadavatele na minimální výši pojištění rizik a odpovědnosti za škodu.
Odůvodnění vymezení	Zadavatel požaduje, aby zhotovitel složil finanční záruku

obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než 5 % ceny veřejné zakázky.	ve výši 10 mil. Kč a to z důvodu zásadního vlivu předmětu plnění veřejné zakázky na navazující veřejnou zakázku na stavební práce, jejíž předpokládaná hodnota je v současné době odhadována 400 mil. Kč bez DPH. Škoda, která má být kryta finanční zárukou, tak může převýšit požadavek zadavatele na minimální výši finanční záruky.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Zadavatel požaduje záruku za předmět plnění (projektové dokumentace) v délce 5 let, a to z toho důvodu, že na základě projektové dokumentace bude realizována veřejná zakázka na stavební práce s následnou realizací stavby v předpokládané hodnotě 400 mil. Kč bez DPH. Délka záruční lhůty je proto stanovena s ohledem na předpoklad trvání realizace stavby dle projektové dokumentace a odpovědnost za vady stavby realizované dle projektové dokumentace.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatel stanovil smluvní pokutu se započítáním poskytování jednotlivých činností i s ukončením poskytování jednotlivých činností shodně ve výši 0,5 % z ceny za příslušnou část plnění, k níž se případné prodlení bude vztahovat, a to z toho důvodu omezeného časového prostoru pro realizaci navazující veřejné zakázky na stavební práce s ohledem na potřeby provozovatele objektu. Termín ukončení poskytování jednotlivých činností (v rozsahu určeném v ZD) navíc představuje jedno z hodnotících kritérií, kde nedodržení termínu, který měl vliv na hodnocení, by mohlo být považováno za podstatnou, a tedy zakázanou změnu smlouvy.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	---
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky	Další podmínky jsou stanoveny ve vzorové smlouvě pro veřejnou zakázku a jsou v souladu s platným a účinným právním řádem tak, aby byly dostatečně smluvně ošetřeny potřeby zadavatele a bylo v maximální možné míře

na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	garantováno řádné splnění předmětu plnění veřejné zakázky.
---	--

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnoticích kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnoticích kritérií ve vztahu ke svým potřebám	Základním hodnoticím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky, s dílčími hodnoticími kritérii Nabídková cena (s vahou 70 %), Kvalita hlavní osoby realizačního týmu – zkušenosti hlavního projektanta (s vahou 20 %) a Doba plnění – zkrácení lhůt (s vahou 10 %). Takové nastavení dílčích hodnoticích kritérií odpovídá potřebám zadavatele, kdy cena za předmět plnění hraje významnou roli, nikoli však jedinou. Vzhledem k rozsahu stavby, která bude realizována na základě projektové dokumentace, je stěžejní její kvalitní zpracování, za které bude odpovídat hlavní projektant. Zadavatel proto bude hodnotit jeho zkušenosti, neboť vychází z předpokladu, že čímž více zkušenostmi s obdobnými zakázkami bude hlavní projektant disponovat, tím je vyšší pravděpodobnost kvalitního zpracování projektové dokumentace. Doba plnění – zkrácení lhůt byla zvolena vzhledem k časovým možnostem pro realizaci této veřejné zakázky a realizaci navazující stavby, které plynou ze skutečnosti, že stavba bude realizována v omezeném časovém období s ohledem na potřeby provozovatele divadla.
Odůvodnění přiměřenosti stanovení dílčích hodnoticích kritérií, pokud použije hodnoticí kritérium ekonomická výhodnost nabídky a pokud dílčí hodnoticí kritérium nabídková cena má nižší váhu než a) 60 % u veřejných zakázek na	---

služby, nebo b) 80 % u veřejných zakázek na dodávky a stavební práce	
--	--