

Zadavatel:
Technické sítě Brno, akciová společnost
se sídlem: Barvířská 5, 602 00 Brno
IČO: 25512285

Veřejná zakázka:
„Provádění obnovy veřejného osvětlení ve statutárním městě Brně“

zadávaná v otevřeném řízení podle ustanovení § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

dle ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, sídlem Jakubská 1, 602 00 Brno, jako zástupce výše uvedeného zadavatele v předmětném zadávacím řízení, obdržela v níže uvedeném termínu žádosti dodavatelů o dodatečné informace k zadávacím podmínkám. V návaznosti na obdržené žádosti zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k nim dodatečné informace.

Dodatečné informace zadavatel uveřejnil, včetně přesného znění žádosti, rovněž na profilu zadavatele.

Žádost o dodatečné informace č. 1 (obdržena dne 29. 2. 2016):

V bodě 2.1.2. Zadávací dokumentace se pojednává o podmínce zadavatele na omezení počtu částí, které může soutěžit jeden uchazeč.

Rozumíme tomu správně, že pokud bychom podali nabídku na všechny 4 části, budou hodnoceny pouze části 1. a 2. a části 3. a 4. nebudou vůbec posuzovány a budou vyřazeny, nebo je klíč pro výběr k posouzení nabídek jiný?

Informace zadavatele:

Ano, pokud budou podány nabídky např. v jedné obálce. Pokud by byly podány v samostatných obálkách, tak by byly vyřazeny nabídky, které by byly otevřeny jako třetí a čtvrtá v pořadí dle pořadí jejich doručení zadavateli. Zadavatel nicméně zdůrazňuje, že zadávací podmínky umožňují uchazečům, aby podali nabídku max. na 2 části veřejné zakázky dle volby uchazeče.

Žádost o dodatečné informace č. 2 (obdržena dne 29. 2. 2016):

Je možné podat nabídku v 1 zapečetěném svazku a 1 obálce s tím, že budou pouze barevnými

oddělovacími listy odděleny jednotlivé části, o které se ucházíme?

Informace zadavatele:

Ano.

Žádost o dodatečné informace č. 3 (obdržena dne 29. 2. 2016):

Splnění podmínek zadavatele dle §53, 54, 55 a 56 a ostatní požadované doklady by se tak dokládaly pouze jednou a společně pro všechny části, o které se ucházíme, nebo je zapotřebí nabídku rozdělit na samostatné svazky dle jednotlivých částí, kdy v každé z nich prokážeme splnění veškerých podmínek zadavatele?

Informace zadavatele:

Požadavky na prokázání splnění kvalifikace jsou stanoveny shodně vůči všem částem veřejné zakázky. Postačí, pokud relevantní doklady budou doloženy v nabídce jen jednou.

Žádost o dodatečné informace č. 4 (obdržena dne 29. 2. 2016):

Pokud se prokazuje splnění veškerých podmínek zadavatele samostatně pro každou z částí, lze doporučit podání nabídek na tyto části v různých obálkách?

Informace zadavatele:

Toto není nezbytné, ale je to možné dle úvahy uchazeče.

Žádost o dodatečné informace č. 5 (obdržena dne 1. 3. 2016):

Dotaz č.1

V ZD v bodě 2.1.1 a 2.1.2 jsou uvedeny důvody pro vyloučení nabídky. Uchazeči není jasná posloupnost pro vyloučení, tedy jestli se nejprve nabídky zkoumají dle bodu 2.1.1 ZD a až následně se posuzuje počet nabídek dle bodu 2.1.2 ZD. Nebo nejprve se posuzuje počet nabídek předložených uchazečem dle bodu 2.1.2 ZD, kdy dojde k redukci na dvě nabídky, které se přezkoumává dle bodu 2.1.1. ZD. Tedy v případě, že uchazeč podá nabídky na všechny čtyři části, budou nabídky nejdříve posuzovány dle § 22 ZVZ a až v případě, že kvalifikací projde více dvě nabídek od jednoho uchazeče, přistoupí zadavatel k redukci popsané v bodě 2.1.2 ZD s odkazem na § 98 ZVZ? Uchazeč žádá o vysvětlení.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že připustil podání nabídky pouze na dvě ze čtyř částí. To znamená, že při otevírání obálek s nabídkami bude postupováno podle klíče upraveného v odst. 2.1.2 zadávací dokumentace a předmětem dalšího posuzování budou nabídky uchazeče podané na maximálně dvou částech veřejné zakázky. V dalším odkazujeme na dodatečné informace k dotazům č. 1 – 4.

Žádost o dodatečné informace č. 6 (obdržena dne 1. 3. 2016):

Dotaz č. 2

V zadávací dokumentaci v bode 2.2.1 je uvedeno, že zadavatel v souladu s ustanovením § 11 ZVZ pro každou z částí veřejné zakázky uzavře s vybraným uchazečem (případně při splnění zákonných podmínek s druhým/třetím uchazečem v pořadí) samostatnou rámcovou smlouvu.

Prosíme o vysvětlení na základě § 89 Obecná ustanovení o rámcové smlouvě odst. 1, zda zadavatel hodlá uzavřít rámcovou smlouvu s jedním či více uchazeči. Pokud zadavatel hodlá uzavřít rámcovou smlouvu s více uchazeči, žádáme zadavatele o uvedení objektivního způsobu, kterým bude stanoven konkrétní počet uchazečů, s nimiž bude rámcová smlouva uzavřena.

Informace zadavatele:

Na každé z částí bude uzavřena rámcová smlouva s jedním uchazečem.

Žádost o dodatečné informace č. 7 (obdržena dne 1. 3. 2016):

Dotaz č. 3

V případě, že přebytečné části nabídky budou vyřazeny ihned při zahájení procesu otevírání obálek, budou vráceny zpět uchazeči v neotevřené podobě?

Informace zadavatele:

V souladu s úpravou obsaženou v ZVZ, nebudou případné vyřazené nabídky uchazeči vráceny a stanou se součástí dokumentace o veřejné zakázce.

Žádost o dodatečné informace č. 8 (obdržena dne 1. 3. 2016):

Dotaz č. 4

Je možné, aby uchazeč, který podal nabídku ve dvou částech veřejné zakázky (např. v částech 1 a 2), mohl být zároveň subdodavatelem ve smyslu § 51 odst. 4 ZVZ v ostatních částech veřejné zakázky (tedy v částech 3 a 4), tedy že nabídky takového uchazeče nebudou v tomto případě vyřazeny ze zadávacího řízení veřejné zakázky?

Informace zadavatele:

Zadavatel v současné době nemůže předjímat rozhodnutí příslušející hodnotící komisi, učiněné v závislosti na konkrétních zjištěních v rámci posuzování nabídek. Lze obecně uvést, že právní jednání dodavatelů nemůže být v rozporu se ZVZ a zadávacími podmínkami, resp. je nemůže obcházet.

Žádost o dodatečné informace č. 9 (obdržena dne 10. 3. 2016):

Dotaz č. 1

Článek I. Předmět Rámcové smlouvy - 1.3. SOUČÁSTÍ PROVÁDĚNÍ DÍLA NENÍ. Dodávka materiálu (stožáry, svítidla, zdroje, elektromateriál, chráničky, spojovací a montážní materiál). Tento materiál zabezpečuje Objednatel. Čas, místo a způsob odběru uvedeného materiálu potvrdí Objednatel Zhotoviteli v dostatečném předstihu před zahájením prací. Předávání materiálu za Objednatele bude zajišťovat vedoucí zásobování a skladu a skladový účetní pan Ing. Jiří Pokorný –

tel. 739 589 804. Bezpečné uskladnění vydaného materiálu převzatého Zhotovitelem na stavbu si zajišťuje Zhotovitel. Zhotovitel nese veškeré náklady v souvislosti s odběrem materiálu poskytnutého Objednatelem k provedení díla dle Rámcové smlouvy a Dílčích smluv. Zhotovitel je povinen respektovat závazné podmínky stanovené Objednatelem pro odběr materiálu

Žádáme o potvrzení, že veškerý materiál objednatel uvedený v článku 1 rámcové smlouvy, bude k vyzvednutí zhotovitelem v tomto jediném skladu.

Žádáme o informaci, zda je zmiňovaný sklad v místě lokality staveniště, který je v čl. 6.1. rámcové smlouvy definován jako „prostor určený Projektem“? Pokud tomu tak není, žádáme uvedení přesné adresy tohoto skladu vč. vzdálenosti od „prostoru určeného Projektem“.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že jediným skladem podle čl. I. odst. 1.3 návrhu rámcové smlouvy k vyzvednutí materiálu, který má dle rámcové smlouvy dodávat zadavatel, je sklad v areálu zadavatele na adrese Křenová 9, Brno. Z povahy věci vyplývá, že konkrétní vzdálenost tohoto skladu od prostoru určeného projektem se bude vždy lišit v závislosti na místě realizace dílčí veřejné zakázky nacházejícího se na území statutárního města Brna.

Žádost o dodatečné informace č. 10 (obdržena dne 10. 3. 2016):

Dotaz č. 2

Článek XIII. Odpovědnost za vady

13.10.1. Jestliže Objednatel v reklamaci výslovně uvede, že se jedná o havárii, je Zhotovitel povinen zahájit práce na odstraňování havarijní vady nejpozději do 2 hodin po obdržení reklamace (oznámení), nebude-li v konkrétním případě dohodou smluvních stran sjednáno jinak.

13.10.2. Nezhájí-li Zhotovitel práce k odstranění reklamované havarijní vady ve sjednaném termínu po obdržení reklamace (oznámení) Objednatele, je Objednatel oprávněn pověřit odstraněním havarijní vady jinou odborně způsobilou osobu. Veškeré takto vzniklé náklady Objednatele uhradí Zhotovitel do 14 dnů ode dne, kdy obdržel písemnou výzvu Objednatele k uhrazení těchto nákladů. Uhrazením nákladů na odstranění vad jinou odborně způsobilou osobou podle tohoto odstavce není dotčeno právo Objednatele požadovat na Zhotoviteli zaplacení smluvní pokuty dle čl. XIV. odst. 14.2. Rámcové smlouvy.

Žádáme o přesnou definici (výčet), co vše má zadavatel na mysli pod pojmem havarijní vada.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že za havarijní vadu (stav) bude považována situace, která svými následky brání užívání díla k účelu vyplývajícimu z charakteru stavby, nebo dochází-li v důsledku této vady k významnému omezení běžného provozu.

Žádost o dodatečné informace č. 11 (obdržena dne 10. 3. 2016):

Dotaz č. 3

Předpokládá dodavatel správně, že vzorce pro výpočet do jednotlivých cenových tabulek (přílohy č.

3) může uchazeč doplnit sám? Nebo je doplní a zašle dodatečně zadavatel?

Informace zadavatele:

Zadavatel nestanovil povinnost pro využití vzorců v souvislosti s návrhem nabídkové ceny (funkci automatického součtu jednotlivých položek mohou dodavatelé využít fakultativně). Dodavatelé v souladu s odst. 8.1. a 8.2. zadávací dokumentace musí komplexně vyplnit příslušný ceník či ceníky podle toho, na kterou část (části) podávají nabídku.

Žádost o dodatečné informace č. 12 (obdržena dne 10. 3. 2016):

Dotaz č. 4

V rámci položek č. 83,84 „Sonda pro vyhledání kabelů“ v jednotlivých částech 1 až 4 přílohy č. 3 má dodavatel uvažovat i trasování kabelu měřicím přístrojem? Jakou velikost pro provedení sondy uvažovat - do 1 m³?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že trasování kabelu provede pracovník zadavatele, tzn. uvedené není součástí plnění dodavatele. Zadavatel potvrzuje, že velikost sondy je do 1m³.

Žádost o dodatečné informace č. 13 (obdržena dne 10. 3. 2016):

Dotaz č. 5

V jednotlivých částech přílohy č. 3 je položka č. 86 (87) „Násyp zeminy, hornina třídy 3-4 Pěchování ručním pěchem“. V celkovém objemu pro celou stavbu činí tato kubatura 5 600 m³. Uchazeč žádá o informaci, zda je tato položka uváděna samostatně a nesouvisí tak přímo s výkopovými pracemi? Představuje tato položka realizaci samostatného zemního valu? Pokud zemina na tuto kubaturu je nakupovaná, lze uvést lokalitu, odkud ji lze získat?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že plnění položky „násyp zeminy, hornina třídy 3-4 Pěchování ručním pěchem“ zahrnuje násyp zeminy po 0,2 m x 3 vrstvy, š. kynety 0,35 m, každá vrstva musí být upěchována ručním pěchem, tak aby byl výkop zhutněn. Zemní val se nebude provádět a bude použita zemina z výkopu (nerozhodne-li TDI jinak).

Žádost o dodatečné informace č. 14 (obdržena dne 10. 3. 2016):

Dotaz č. 6

V jednotlivých částech přílohy č. 3 je položka č. 118 (119) „Pokládka HDPE trubky vč. materiálu – 2ks“. Pokud trubky HPDE budou sloužit jako chráničky, potom by se jejich dodávka dle čl. I, odst. 1.3 RS neoceňovala. Pokud se ocenit mají, žádáme o informaci, zda vlastních trubek (materiálu) bude dvojnásobné množství? Pro případné ocenění je potřeba znát průměr této trubky a tl. stěny. Žádáme zadavatele, aby jednoznačně určil, co konkrétně se má v této položce nacenit.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že plnění dané položky zahrnuje dodávku a pokládku 2 kusů HDPE trubek 40/32.

V Brně 14. 3. 2016



Technické sítě Brno, akciová společnost
v zastoupení MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
Mgr. David Mareš, Ph.D., advokát