

Správa majetkového portfolia Praha 3 a.s.

Olšanská 2666/7, 130 00 Praha 3, IČ 28954866

zapsaná v obchodním rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 15521

všem dodavatelům, kterým byla poskytnuta zadávací dokumentace

Váš dopis zn./ze dne

Naše značka

Vyřizuje/telefon/fax

Datum

ZO-Tr/752/2013

Truhlář/221 590 015

19.9.2013

DODATEČNÉ INFORMACE 2 DLE § 49 ZÁKONA Č. 137/2006 SB.

k veřejné zakázce na dodávky č. 2 – „**Výměna oken Ondříčkova 31, 33, 35, 37**“

v Praze 3, kat. úz. Žižkov,

zadávané dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

Dne 17.9.2013 byla zadavateli doručena písemná žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Zadavatel v souladu s § 49 zákona poskytuje tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Dotaz č.1: při vypracovávání CN jsme zjistili rozpor mezi VV a PD v rozměrech oken. Zároveň je tato chyba přenesena do návazných oddílů (bourání, montáž, parapety, zednické práce atd.). Jedná se o pozice :

obj. SO 1, č.p. 31/383 - pozice O1s - rozdíl v počtu kusů. ve VV 6 ks, v PD 7 ks

obj. SO 2, č.p. 33/384 - pozice O5 - rozdíl v rozměrech

obj. SO 3, č.p. 35/385 - pozice O5 - rozdíl v rozměrech

obj. SO 4, č.p. 37/391 - pozice O5 - rozdíl v rozměrech

pozice O1s - rozdíl v rozměrech

pozice O4 - rozdíl v rozměrech.

Odpověď č.1: zadavatel překontroloval uvedené položky a konstatuje, že údaje uvedené v projektové dokumentaci jsou v pořádku a správně. Chyba se vyskytuje ve výkazu výměr. Zadavatel se proto rozhodl, zaslat **opravený výkaz výměr** s označením změn v předmětných položkách „**VV Oprava domu - výměna oken - Ondříčkova 31-37 19_9_2013**“ jako přílohu Dodatečných informací 2 všem dodavatelům, kterým byla poskytnuta zadávací dokumentace.

Dotaz č.2: Má být součástí předkládaných nabídek uchazečů i „podrobný popis a specifikace nabízeného plnění, včetně údajů prokazujících splnění technických požadavků zadavatele“ dle odstavce l) kap. 2. / b. 2.11 struktura nabídky?? Zadavatel se v tomto odstavci l) totiž odkazuje na „Přílohu 6. zadávací dokumentace“, která ale není vůbec doložena?

Odpověď č.2: Ano. Součástí předkládaných nabídek uchazečů má být podrobný popis a specifikace nabízeného plnění, včetně údajů prokazujících splnění technických požadavků zadavatele. Jako podrobný popis a specifikace bude uveden popis předmětu díla ze zadávací dokumentace s uvedením příslušných platných vyhlášek a norem ČSN, kterými se uchazeč bude řídit pro kvalitní a bezvadnou dodávku díla.

Zadavatel v bodě 2.11 písm. l) zadávací dokumentace vypouští větu: Uchazeč je povinen využít pro specifikaci nabízeného plnění tabulku technických specifikací uvedenou v příloze č. 6 zadávací dokumentace.

Dotaz č.3: Pravost a stáří dokladů - § 57. Nikde jsme v ZD nenašli zmínku, že by zadavatel požadoval nějaké originály. Můžeme se tedy řídit výše jmenovaným paragrafem?

Odpověď č.3: Ano. Zadavatele předpokládá, že se dodavatel bude ohledně pravosti a stáří předkládaných dokladů řídit § 57 zákona.

S pozdravem

Jaroslav Truhlář
vedoucí zakázkového oddělení
Divize technická

(Signature)

**Společnost majetkového portfolia
Praha 3 a.s.**
Divize technická
Zakázkové oddělení
Olšanská 2666/7, 130 00 Praha 3

Co: - všichni dodavatelé, kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta
- současně zveřejněno na profilu zadavatele

Příloha: **1 x CD** se zadávací dokumentací nezveřejněnou na profilu zadavatele
s opraveným výkazem výměr