

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 17

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Dobrovolný svazek obcí Modrý vrch
Sídlo:	Na Návsi čp. 25, 252 19 Drahelčice
IČO:	099 59 858
Název veřejné zakázky:	Novostavba základní školy pro Drahelčice a Úhonice

Zadavatel obdržel dne 13. 6. 2025 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, kterou zveřejňuje v celém původním znění, a připojuje odpovědi na jednotlivé dotazy.

Žádost o vysvětlení č. 17.1:

„Dle odpovědi zadavatele na žádost o vysvětlení č. 16.2 není rozpor mezi odst. 6.7 a 7.6, když odst. 7.6 má speciálně stanovit, že nároky zhotovitel nemá, pokud prodloužení není delší než 90 dnů. Dle názoru dodavatele zadavatel ve svém vysvětlení opomíjí, že změna Harmonogramu dle odst. 6.7, kterou je objednatel oprávněn požadovat a zhotovitel povinen akceptovat, může být pouze v případě, že nebude mít za důsledek prodloužení Lhůty pro provedení díla o více než 3 měsíce (tedy 90 dnů). Dle téhož odstavce má zhotovitel nárok na náklady, vzniklé prodloužením lhůty. Dle tohoto odst. 6.7 tedy může dojít k prodloužení Lhůty výstavby až o tři měsíce a zhotovitel má nárok na zaplacení vícenákladů s prodloužením spojených (a contrario, k prodloužení Lhůty výstavby dle tohoto odst. 6.7 dojít nemůže), avšak dle odst. 7.6 zhotovitel nemá nárok na vícenáklady, spojené s prodloužením o 3 měsíce. Dodavatel tedy žádá zadavatele o vysvětlení, jaký smysl a účel má odst. 6.7, resp. kdy může nastat situace, že objednatel dle odst. 6.7 Lhůtu pro provedení díla prodlouží (např. o maximální lhůtu 3 měsíců) a že zhotoviteli vznikne nárok na zaplacení nezbytných nákladů spojených s prodloužením lhůty?“

Odpověď zadavatele č. 17.1:

V odst. 6.7 je sjednáno obecné právo objednatele navrhnout změnu harmonogramu. Dále je sjednáno, že pokud navržená změna splní stanovené podmínky, je zhotovitel povinen změnu akceptovat. Jednou z těchto podmínek je, že navržená změna neprodlouží celkovou Lhůtu pro provedení díla o více než 3 měsíce.

Dle uvedeného tedy objednatel může navrhnout jakékoliv prodloužení, pokud je však kratší než 3 měsíce (a splňuje ostatní podmínky dle odst. 6.7), je zhotovitel povinen jej akceptovat.

Obecné právo zhotovitele na náhradu nákladů souvisejících s prodloužením dle poslední věty odst. 6.7 je modifikováno ujednáním v odst. 7.6, dle kterého jsou náklady související s prodloužením za prvních 90 dnů prodloužení zahrnuty v ceně díla (a to nejen při prodloužení dle odst. 6.7 ale i ve všech jiných případech prodloužení).

Zadavatel shrnuje, že situace, kdy objednatel prodlouží lhůtu pro provedení díla dle odst. 6.7 a zhotoviteli vznikne nárok na zaplacení nezbytných nákladů spojených s prodloužením lhůty, nastane v situaci, kdy objednatel navrhne prodloužení o např. 4 měsíce a zhotovitel s takovým prodloužením bude souhlasit (aniž by k tomu byl povinen) nebo o 3 měsíce, neboť ty ve většině případů představují více než 90 dnů. Zhotoviteli tak po uplynutí 90 dnů prodloužení vznikne nárok na navýšení ceny o prokazatelně nezbytné náklady, které mu v souvislosti s prodloužením lhůty prokazatelně vzniknou.

Smyslem těchto ujednání je vytvoření 90denní doby, po kterou nemá zhotovitel nároky na náklady související s prodloužením lhůty (např. nároky na zaplacení vedlejších rozpočtových nákladů apod.) a po kterou nebudou mezi stranami vznikat spory o obsahu takových nároků ani jejich výši.

Tímto vysvětlením nedochází ke změně lhůty pro podání nabídek.

V Drahelčicích dne 17. 6. 2025

Ing. Petra Ďuranová, předsedkyně svazku