

PROTOKOL O HODNOCENÍ A POSOUZENÍ NABÍDEK

(vyhotovená v souladu s § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)
(provádí komise)

ZADAVATEL:

Město Nový Bydžov
Se sídlem: Masarykovo náměstí 1, 504 01 Nový Bydžov
IČ: 00269247
Jednající: Ing. Pavel Louda, starosta

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Architektonická studie a PD - Domov pro seniory Nový Bydžov

V Novém Bydžově dne 12. 1. 2021

PŘÍTOMNÉ OSOBY:

Ing. Leoš Mencl, vedoucí Odboru Investic a rozvoje (člen komise)
Lenka Taichmanová, referentka Odboru Investic a rozvoje (člen komise)
Pavel Štefan, referent Odboru Investic a rozvoje (člen komise)
Ing. Jan Rejthárek, vedoucí Odboru výstavby a životního prostředí (člen komise)
Vratislav Smutný, radní (člen komise)
Mgr. Jana Kymrová (administrace)

Protokol o hodnocení a posouzení nabídek (dále jen „Protokol“), k nadlimitní veřejné zakázce na služby zadávané v otevřeném řízení dle § 56 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“ či „ZZVZ“), vyhlášené dne 23. 11. 2020.

Komise v souladu s § 115 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek přistoupila k hodnocení nabídek.

HODNOCENÍ NABÍDEK:

Nabídky byly hodnoceny podle **ekonomické výhodnosti**.

Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil podle poměru **nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH a kvality**.

Hodnotící kritéria:

Dílčí kritérium č. 1:

výše nabídkové ceny všech požadovaných stupňů PD včetně IČ - dílčí váha 70 %

- Nejlépe byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, které bylo v tomto dílčím hodnotícím kritériu přiřazeno 100 bodů. Každá další hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce

Dílčí kritérium č. 2:

počet referenčních zakázek - dílčí váha 30 %

- Hodnocení v rámci tohoto kritéria bylo provedeno na základě uvedeného počtu referenčních služeb za posledních 10 let nad rámec počtu referencí uvedených v rámci splnění profesní způsobilosti:

„referenční služby se budou týkat **zpracování projektové dokumentace ve stupni „DUR“, „DSP“ či „DPS“, jejichž předmětem bylo pobytové zařízení sociálních či zdravotních služeb** o finančním rozsahu každé referenční služby min. **500.000 Kč bez DPH**“;

Zadavatel přidělil každé nabídce 20 bodů za každou 1 uvedenou referenci, maximální počet referencí uvedených v rámci kritéria je 5.

Nejlépe byla hodnocena nabídka s počtem referencí 5 (nabídky s vyšším počtem referencí než 5 budou hodnoceny stejně), které bylo v tomto dílčím hodnotícím kritériu přiřazeno 100 bodů. Každá hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejhodnější nabídce.

Body získané v obou dílčích hodnotících kritériích byly následně vynásobeny jejich dílčí vahou a takto dosažené výsledky byly sečteny. Podle výsledků součtu pak byly nabídky seřazeny podle pořadí, přičemž nejvýhodnější nabídkou byla nabídka s nejvyšším dosaženým počtem bodů.

ÚČASTNÍK	Nabídková cena bez DPH	body	váha 70%	počet referencí	body (1 reference = 20 b)	váha 30%	celkem	pořadí
FSP projekční kancelář s.r.o.	2 370 000,00 Kč	62,45	43,71	5	100	30	73,71	4
ARCHITEKTURA, s.r.o.	1 480 000,00 Kč	100,00	70,00	2	40	12	82,00	1
Hlaváček – architekti, s.r.o.	1 640 000,00 Kč	90,24	63,17	2	40	12	75,17	3
Digitronic CZ s.r.o.	1 890 000,00 Kč	78,31	54,81	4	80	24	78,81	2
Ateliér Velehradský, s.r.o.	3 497 000,00 Kč	42,32	29,63	1	20	6	35,63	7
INTAR a.s.	5 829 500,00 Kč	25,39	17,77	3	60	18	35,77	6
Arch.Design, s.r.o.	5 870 000,00 Kč	25,21	17,65	5	100	30	47,65	5

Pořadí nabídek po hodnocení bylo určeno následovně:

Pořadí nabídek	Firma	IČ	Body
1.	ARCHITEKTURA, s.r.o.	265 05 525	82,0
2.	Digitronic CZ s.r.o.	481 68 017	78,8
3.	Hlaváček – architekti, s.r.o.	259 26 497	75,2
4.	FSP projekční kancelář s.r.o.	261 34 896	73,7
5.	Arch.Design, s.r.o.	257 64 314	47,7
6.	INTAR a.s.	255 94 443	35,8
7.	Ateliér Velehradský, s.r.o.	292 63 140	35,6

Žádná nabídka nebyla vyloučena.

POSOUZENÍ NABÍDKY:

Název dodavatele:	ARCHITEKTURA, s.r.o.
Nabídková cena:	1.480.000,00 Kč Kč bez DPH
Počet referencí:	2 ks

Posouzení kvalifikace dle článku IX. zadávací dokumentace:

Základní způsobilost dle IX. 1	Výsledek posouzení nabídky
Způsob doložení	
Čestné prohlášení Architektura s.r.o.	splnil
Čestné prohlášení Projekticon s.r.o.	splnil
Výpis z rejstříku trestů fyzických osob Architektura s.r.o.	splnil
Výpis z rejstříku trestů právnických osob Architektura s.r.o.	x
Potvrzení příslušného FÚ Architektura s.r.o.	splnil
ČP ke spotřební dani Architektura s.r.o.	splnil
ČP dle § 74 odst. 1 písm. c ZZVZ Architektura s.r.o.	splnil
Potvrzení ČSSZ Architektura s.r.o.	splnil
Výpis z OR Architektura s.r.o.	splnil
Profesní způsobilost dle IX. 2	
Způsob doložení	
Výpis ze živnostenského rejstříku - projektová činnost ve výstavbě - Architektura s.r.o.	splnil
Výpis ze živnostenského rejstříku - projektová činnost ve výstavbě - Projekticon s.r.o.	splnil
Výpis z OR Architektura s.r.o.	splnil
Výpis z OR Projekticon s.r.o.	splnil
Osvědčení o autorizaci	Ing.arch. David Kraus
Technická kvalifikace dle IX. 4	
Způsob doložení	
Osvědčení 2 objednatelů každé za min. 800 tis. bez DPH za 10 let + osvědčení do hodnocení za min. 500 tis. Kč bez DPH Projekticon s.r.o.	splnil
Seznam osob - hlavní projektant + zástupce hlavního projektanta	Ing. Pavel Ježek Ing.arch. David Kraus

ČP o podílu některých veřejných funkcionářů:

splnil

Účastník vyzván k objasnění či doplnění nabídky?:

ANO

V rámci posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 113 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, komise požádala účastníka o písemné potvrzení, že jeho nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise přerušila své jednání a bude čekat na vyjádření vybraného účastníka (viz. příloha č. 1).

Komise se znovu sešla dne 27. 1. 2021. Vyzvaný účastník doručil 22. 1. 2021 odpověď na výzvu zadavatele (viz. příloha č. 2).

PŘÍTOMNÉ OSOBY:

Ing. Leoš Mencl (člen komise)

Lenka Taichmanová (člen komise)
Pavel Štefan, referent Odboru Investic a rozvoje (člen komise)
Ing. Jan Rejthárek, vedoucí Odboru výstavby a životního prostředí (člen komise)
Vratislav Smutný, radní (člen komise)

Posouzení kvalifikace dle článku IX. zadávací dokumentace:

Základní způsobilost dle IX. 1	Výsledek posouzení nabídky
Způsob doložení	
Výpis z rejstříku trestů právnických osob Architektura s.r.o.	splnil

Výsledek posouzení: **SPLNIL**

Komise uznala doplnění nabídky účastníka jako splnění požadavků zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 113 odst. 4 a) b) zákona a **doporučila ho** zadavateli **jako vhodného dodavatele služeb veřejné zakázky.**

Vítězem se stala firma **Architektura s.r.o.** se sídlem **Vikova 1142/15, 140 00 Praha 4, IČO: 265 05 525.**

Komise ukončila své jednání 27. 1. 2021.

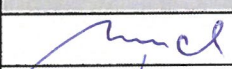
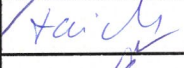
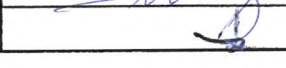
Součástí protokolu jsou:

Příloha č. 1 – výzva k objasnění a doplnění nabídky

Příloha č. 2 – doplnění nabídky

PROHLÁŠENÍ PRÍTOMNÝCH OSOB O JEJICH NEPODJATOSTI A MLČENLIVOSTI:

Níže uvedené osoby čestně prohlašují, že nejsou ve vztahu k zakázce a účastníkům podjaté, nemají osobní zájem na zadání zakázky konkrétnímu účastníkovi a budou zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se dozvědí v průběhu posouzení a hodnocení nabídek.

JMÉNO A PŘÍJMENÍ	PODPIS
Ing. Leoš Menci (člen komise)	
Lenka Taichmanová (člen komise)	
Pavel Štefan (člen komise)	
Ing. Jan Rejthárek (člen komise)	
Vratislav Smutný (člen komise)	
Mgr. Jana Kymrová (administrace)	