



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 6

OPRAVA

dle ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Veřejná zakázka: **VYBAVENÍ NÁVAZNÉ PÉČE NEMOCNICE TÁBOR, a.s. – Laboratorní technika**

Část 8: **Automatický osmometr**

ZADAVATEL

Název: **Nemocnice Tábor, a.s.**
Sídlo: Tábor, kpt. Jaroše 2000, PSČ 39003
IČO: 26095203
DIČ: CZ26095203

Zástupce zadavatele:

Název: JUDr. Petr Šustek, Ph.D., advokát
Se sídlem: Veleslavínova 59/3, 110 00 Praha 1

nadlimitní veřejná zakázka s názvem dle ust. § 25 a § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v otevřeném nadlimitním řízení

Zadavatel dne 21. 8. 2017 na dotaz níže uvedený dotaz účastníka:

*Jako uchazeč o veřejnou zakázku s názvem “**VYBAVENÍ NÁVAZNÉ PÉČE NEMOCNICE TÁBOR, a.s. – LABORATORNÍ TECHNIKA**” Vás tímto podle § 49 odst. 1 ZVZ žádáme o dodatečné informace k zadávacím podmínkám v níže uvedeném rozsahu.*

*Zadavatel vymezil v Příloze č. 1 zadávací dokumentace pro **Část 8: Automatický osmometr** technickou specifikaci poptávaného zařízení. Jedním z požadavků je, aby se jednalo o plně automatický osmometr založený na principu měření teploty bodu tuhnutí kapaliny (kryoskopie).*

Dotaz č. 1: Chápeme správně, že pojmem plně automatický osmometr se rozumí osmometr, který provádí měření přímo z primárních zkumavek bez nutnosti jakéhokoliv manuálního zásahu obsluhy, jako je např. manuální pipetování vzorku do kepu atd.?

Dotaz č. 2: Má zadavatel nějaký limit na roční provozní náklady přístroje? Máme v nabídce dva typy přístroje, které splní technickou specifikaci. Jeden typ má téměř nulové roční provozní náklady (cca 1.000,- Kč bez DPH) bez ohledu na počet vzorků a druhý má roční provozní náklady cca 60.000,- až 80.000,- Kč bez DPH v závislosti na přesném počtu vzorků. Chápeme, že spotřební materiál není předmětem veřejné zakázky, ale vedle pořizovací ceny přístroje je to velmi důležitý ukazatel ekonomické výhodnosti nabídky.

Odpověděl:

Zadavatel pro odpověď uvádí, že vzhledem ke znění § 98 odst. 1 písm. a), odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), dle kterých je účastník povinen zaslat žádost o vysvětlení zadávací dokumentace nejpozději 3 pracovní dny před uplynutím lhůt dle § 98 odst. 1

zákona, tak, aby zadavatel mohl odpovědět nejpozději 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, což se v uvedeném případě nestalo, rozhodl se zadavatel žádost o vysvětlení neposkytnout. Důvodem tohoto postupu je zejména skutečnost, že žádost účastníka nejen že nebyla zaslána ve výše uvedené lhůtě 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, ale byla doručena ve lhůtě kratší 5 pracovních dnů, konkrétně 4 pracovní dny před tímto uplynutím, což by zadavateli znemožnilo dodržet lhůtu dle § 98 odst. 1 zákona. Účelem výše uvedených lhůt je poskytnout dodavatelům dostatek času na přípravu nabídek, což v tomto případě, vzhledem k termínu lhůty pro podání nabídek dne 24. 8. 2017, není zadavatel schopen zajistit.

Následně však byl zadavatel účastníkem upozorněn, že znění zadávací dokumentace k veřejné zakázce **VYBAVENÍ NÁVAZNÉ PÉČE NEMOCNICE TÁBOR, a.s. – Laboratorní technika** může v účastnících vzbuzovat možnost odlišného výkladu od znění zákona, když v odst. 13.3. na straně 11 zadávací dokumentace je uvedeno:

„Pokud o vysvětlení zadávací dokumentace písemně požádá dodavatel, zadavatel vysvětlení uveřejní, odešle nebo předá včetně přesného znění žádosti bez identifikace tohoto dodavatele. Zadavatel postupuje v souladu s § 98 ZZVZ. Zadavatel není zejména povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost doručena včas, a to alespoň 3 pracovní dny před uplynutím lhůty pro podání nabídek.“

Zadavatel na základě upozornění účastníka dospěl k závěru, že výše uvedené ustanovení zadávací dokumentace může v účastnících vzbuzovat možnost odlišného výkladu od znění zákona, kdy kde tohoto výkladu je možné podat žádost o vysvětlení ještě 3 pracovní dny před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Proto z důvodu právní jistoty přistoupil k opravě žádosti o vysvětlení č. 6 a odpovídá na něj následovně:

DOTAZ č. 1:

Chápeme správně, že pojmem plně automatický osmometr se rozumí osmometr, který provádí měření přímo z primárních zkumavek bez nutnosti jakéhokoli manuálního zásahu obsluhy, jako je např. manuální pipetování vzorku do kepu atd.?

ODPOVĚď č. 1

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že nepožaduje přístroj s měřením přímo z primárních zkumavek.

DOTAZ č. 2:

Má zadavatel nějaký limit na roční provozní náklady přístroje? Máme v nabídce dva typy přístroje, které splní technickou specifikaci. Jeden typ má téměř nulové roční provozní náklady (cca 1.000,- Kč bez DPH) bez ohledu na počet vzorků a druhý má roční provozní náklady cca 60.000,- až 80.000,- Kč bez DPH v závislosti na přesném počtu vzorků. Chápeme, že spotřební materiál není předmětem veřejné zakázky, ale vedle pořizovací ceny přístroje je to velmi důležitý ukazatel ekonomické výhodnosti nabídky.

ODPOVĚď č. 2

Zadavatel upozorňuje, že náklady na provoz spotřebního materiálu skutečně, jak uvedl sám tazatel, nejsou předmětem této veřejné zakázky. Pro účastníka je rozhodující splnění požadavků zadávací dokumentace tak, jak jsou definovány v jejím znění.

Zadavatel uvádí, že **výše uvedené dotazy a vysvětlení nemají vliv na termín pro podání nabídek**, který zůstává nezměněn.

V Praze dne 22. 8. 2017

JUDr. Petr Šustek, Ph.D., advokát
ELEKTRONICKY PODEPSÁNO