

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č.1

Zadavatel Technické služby Havlíčkův Brod na základě námitek a žádosti o vysvětlení zakázky malého rozsahu

„Dodávka odbavovacího a informačního systému pro vozidla a kanceláře MHD s přípravou pro vstup do IDS (VDV) kraje Vysočina“

odpovídá na tyto dotazy:

Dotaz č. 1:

Žádáme zadavatele o sdělení, jaká ujednání jsou pro uchazeče závazná, neboť je významný rozpor mezi zněním v rámci ostatních ujednání v dokumentu Výzva k podání nabídky veřejné zakázky malého rozsahu a v rámci ustavení uvedených v návrhu Smlouvy o dílo. V návaznosti na tento dotaz si následně dovoluujeme požádat zadavatele o sjednocení znění.

Odpověď zadavatele:

Pro dodavatele je závazná zadávací dokumentace jako celek. Zadavatel neshledává rozpor mezi jednotlivými dokumenty zadávací dokumentace. Na základě obecně položeného dotazu nebude zadavatel měnit požadavky zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2:

Žádáme zadavatele o sdělení, z jakého důvodu nestanovil maximální nepřekročitelnou nabídkovou cenu, přičemž zároveň uvedl ustanovení o mimořádně nízké nabídkové ceně. Zadavatel by jistě coby společnost financovaná z veřejných prostředků měl maximální nabídkovou cenu stanovit. Paradoxně tak může dojít k situaci, že uchazeč, který bude přistupovat odpovědně k tvorbě nabídkové ceny, bude nucen k dodatečnému vysvětlení a může dojít k případnému následnému vyloučení z výběrového řízení.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel vypracoval zadávací dokumentaci v souladu s vnitřní směrnicí Technických služeb Havlíčkův Brod k postupu zadávání a hodnocení veřejných zakázek malého rozsahu. Z tohoto důvodu zadavatel nestanovil maximální nepřekročitelnou nabídkovou cenu.

Dotaz č. 3:

Žádáme zadavatele o sdělení, na jakou celkovou dobu mají být počítány provozní náklady. Žádáme zadavatele o sdělení, zda dílčím kritériem hodnocení je součet bodu 1 a 2, VI.

Provozní náklady v návrhu Smlouvy o dílo vynásobeno dvanácti.

V rámci uvedených pravidel pro hodnocení nabídek je jedním z dílčích kritérií „Provozní náklady na 1 rok“ bez uvedení celkové požadované doby v rámci zadávací dokumentace a jejich příloh. Přičemž bývá obvyklé, že provozní náklady bývají zahrnuty do celkové nabídkové ceny a jsou hodnoceny jedním dílčím kritériem s příslušnou vahou.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel stanovil kritéria pro hodnocení nabídek v kapitole „Pravidla pro hodnocení nabídek“ ve Výzvě k podání nabídky. Za účelem hodnocení nabídek v kritériu dle výše nabídkové ceny zpracují uchazeči nabídkovou cenu způsobem uvedeným v Krycím listu nabídky – položka „Nabídková cena (bez integrace do VDV v Kč bez DPH)“.

Provozní náklady mají být počítány v souladu s požadavkem uvedeným v Krycím listu nabídky na 12 měsíců.

Dílčí kritéria jsou uvedena v kapitole Způsob hodnocení dokumentu „Výzva k podání nabídky veřejné zakázky malého rozsahu“

Zadavatel rozhodl o způsobu hodnocení nabídek dle ekonomické výhodnosti a stanovil dílčí hodnotící kritéria a jejich váhu s tím, že bude použita bodovací metoda. Hodnocení podle bodovací metody provede hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného dílčího kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

V případě rovnosti bodů dvou nabídek bude vyhodnocena nabídka s nižší cenou za provozní náklady za 1 rok bez DPH.

Zadavatel vypracoval pravidla pro hodnocení nabídek v souladu s vnitřní směrnicí Technických služeb Havlíčkův Brod k postupu zadávání a hodnocení veřejných zakázek malého rozsahu a dílčí kritéria stanovil s ohledem na ekonomickou výhodnost.

Dotaz č. 4:

Žádáme zadavatele s vysvětlení rozporu mezi dílčím hodnotícím kritériem „Hodinová sazba mimozáručního servisu“ a ustanovení v návrhu Smlouvy o dílo, XI. Pozáruční a mimozáruční servis, bod 3., kde má uchazeč doplnit cenu hodinové sazby pozáručního servisu. V uvedených případech se jedná o jiné služby a pravidla. Žádáme tedy zadavatele o úpravu zadávací dokumentace.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje nacenit položku Pozáruční a mimozáruční servis v dokumentu „Krycí list nabídky“. Předmětem hodnocení zakázky je cena za Hodinovou sazbu pozáručního a mimozáručního servisu. Pro vyloučení všech pochybností Zadavatel v rámci vysvětlení zadávací dokumentace upraví požadavek vyjádřený ve Výzvě k podání nabídky a v návrhu Smlouvy o dílo, XI. Pozáruční a mimozáruční servis, bod 3. na „pozáruční a mimozáruční servis“. Zadavatel zveřejní na profilu zadavatele revidované části zadávací dokumentace s označením v názvu dokumentu – „revize č.1“.

Dotaz č. 5:

Žádáme zadavatele o sdělení, z jakých podkladů, průzkumů vycházel při stanovení lhůty dodání předmětu plnění. Obvyklá lhůta dodání je min. 6 měsíců po podpisu smlouvy. Žádáme tedy zadavatele o zvážení úpravy zadávací dokumentace a návrhu smlouvy.

Nad rámec výše uvedených dotazů si dovoluujeme sdělit, že v rámci návrhu Smlouvy nebývá obvyklé možné doplnění údajů uchazečem, které nejsou předmětem hodnocení. Zadavatel by tedy měl přistoupit k úpravě návrhu smlouvy.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel stanovil požadavek na lhůtu dodání předmětu podle požadovaného rozsahu dodávky a podle potřeb zadavatele.

Zadavatel připravil znění Smlouvy pro dosažení cílů veřejné zakázky, zadavatel na znění Smlouvy trvá.

Zástupce zadavatele

Technické služby
Havlíčkův Brod
MHD - Reynkova 2886
580 01 Havlíčkův Brod
IČO: 701 88 041 DIČ: CZ70188041

Lubomír Hepner
vedoucí střediska MHD TSHB

Dne: 13.7.2020