



Spolufinancováno Nástrojem Evropské unie pro propojení Evropy

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

1.1. Název veřejné zakázky:	Ekologizace kontejnerového terminálu a úpravy vlečkových kolejí v přístavu Mělník, 3. stavba
1.2. Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	České přístavy, a.s.
Sídlo:	Jankovcova 6, 170 00 Praha 7
IČ:	45274592
1.3. Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
1.4. Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení
1.5. Limit veřejné zakázky:	Nadlimitní

Na základě obdržené žádosti či žádostí poskytuje zadavatel níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 1

K bodu 6.4. SOD - „Zhotovitel tímto přebírá nebezpečí změny okolností dle § 2620 odst. 2 Občanského zákoníku“ – tento bod SOD obsahuje přenos odpovědnosti za nebezpečí změny pouze na zhotovitele – žádáme o vypuštění nebo úpravu článku č. 6.4. SOD. Stávající znění čl. 6.4. SOD na nás působí jako jednostraně výhodné.

ODPOVĚĎ 1

Zadavatel na tomto ustanovení trvá. Finanční prostředky, které zadavatel (a Evropská unie) na tuto zakázku uvolnil, jsou nepřekročitelné. Z tohoto důvodu přenáší riziko nebezpečí změny okolností dle tohoto ustanovení na zhotovitele. Zhotovitel bude zcela jistě při předkládání nabídky do této veřejné zakázky vycházet ze svých profesních znalostí a zkušeností tak, aby k aplikaci tohoto ustanovení nedošlo. Zadavatel tedy nebude v tomto bodě upravovat návrh smlouvy o dílo.

DOTAZ 2

K bodu 8.6. SOD „Objednatel je oprávněn platby faktur snížit o jakékoliv případné smluvní pokuty, náhrady škod a další platby ve prospěch Objednatele podle této Smlouvy. – z pohledu zhotovitele nám nepřijde vhodné, aby objednatel snižoval částky k fakturaci o smluvní pokuty, náhrady škod atd. – žádáme o úpravu článku č. 8.6. SOD. Navrhujeme smluvní pokuty, náhrady škod a další platby ve prospěch objednatelů řešit samostatně.

ODPOVĚĎ 2

Zadavatel při stanovení této podmínky vychází ze svých dlouholetých zkušeností při vymáhání smluvních pokut, náhrad škod a dalších plateb, které mohou v rámci plnění této zakázky vzniknout. Zadavatel se prostřednictvím tohoto ustanovení snaží předejít

zdlouhavému procesu vymáhání těchto plnění tím, že je odečte přímo od zhotovitelem vystavených faktur.
Zadavatel tedy nebude v tomto bodě upravovat návrh smlouvy o dílo.

DOTAZ 3

K bodu 9.2. SOD „Objednatel je oprávněn na pohledávku Zhotovitele na vyplacení Zádržného započítávat jakékoliv své pohledávky dle této Smlouvy, a to i nesplacené, zejména pak smluvní pokuty, náhrady nákladů, náhrady škod a další platby ve prospěch Objednatele podle této Smlouvy.“
– zhotoviteli nepřijde vhodné, aby objednatel na vyplacení zádržného byl oprávněn započítávat jakékoliv pohledávky, zejména nesplacené. Žádáme o vypuštění, nebo úpravu článku č. 9.2. SOD.

ODPOVĚĎ 3

Zadavatel odkazuje na výše uvedenou odpověď na dotaz č. 2. Ustanovení bodu 9. 2. slouží jako ochrana před potencionálními problémy při vymáhání těchto plnění. Toto ustanovení zcela jistě neopravňuje zadavatele ke svévolnému započítávání jakýchkoliv plnění.
Zadavatel tedy nebude v tomto bodě upravovat návrh smlouvy o dílo.

DOTAZ 4

K bodu 9.5. SOD „Bankovní záruka dle přechodního článku bude platná a účinná po dobu Záruční doby plus 30 dnů. Pokud však dojde z jakéhokoliv důvodu k prodloužení Záruční doby, je Zhotovitel povinen prodloužit platnost a účinnost bankovní záruky o dalších 30 dní a takové prodloužení bankovní záruky předat Objednateli nejpozději 15 dnů před uplynutím původní doby platnosti bankovní záruky. V případě, že Zhotovitel nepředá Objednateli nejpozději 10 dní před vypršením platnosti původní bankovní záruky prodlouženou bankovní záruku, je Objednatel oprávněn čerpat bankovní záruku v její plné výši před uplynutím platnosti bankovní záruky za účelem zajištění záručních povinností Zhotovitele dle této Smlouvy, a to zřízením jistoty na účtu Objednatele. Pro další prodloužování Záruční doby a opětovné prodloužení bankovní záruky se předchozí věty tohoto článku uplatní obdobně.“ – tento požadavek je z pohledu zhotovitele zcela nepřiměřený, prodlení s prodloužením bankovní záruky lze řešit smluvní pokutou. Žádáme o úpravu článku č. 9.5. SOD.

ODPOVĚĎ 4

Zadavatel považuje uvedený požadavek za zcela přiměřený. Je zřejmé, že prodlení spojené s prodloužením bankovní záruky by bylo možné řešit i jinými způsoby (např. uvedenou smluvní pokutou). Zadavatel se na základě svých dlouholetých zkušeností rozhodl pro variantu uvedenou v bodě 9. 5. smlouvy o dílo.
Zadavatel tedy nebude v tomto bodě upravovat návrh smlouvy o dílo.

DOTAZ 5

K bodu 10.2. SOD „ Bankovní záruka za provedení Díla bude platná a účinná ode Dne zahájení do Termínu dokončení (tedy do 30. 11. 2020) plus 30 dnů. Pokud však dojde z jakéhokoliv důvodu k prodlení oproti Harmonogramu a Termín dokončení by měl být prodloužen, je Zhotovitel povinen prodloužit platnost a účinnost Bankovní záruky za provedení Díla o dobu, která odpovídá uvedenému prodloužení plus dalších 30 dní, a takové prodloužení Bankovní záruky za provedení Díla předat Objednateli nejpozději 15 dnů před uplynutím původní doby platnosti Bankovní záruky za provedení Díla. V případě, že Zhotovitel nepředá Objednateli nejpozději 10 dní před vypršením platnosti původní Bankovní záruky za provedení Díla prodlouženou Bankovní záruku za provedení Díla, je Objednatel oprávněn čerpat Bankovní záruku za provedení Díla v její plné výši před uplynutím platnosti Bankovní záruky za provedení Díla za účelem zajištění povinností

Zhotovitele dle této Smlouvy, a to zřízením jistoty na účtu Objednatele. Pro další prodlužování Termínu dokončení a opětovné prodloužení Bankovní záruky za provedení Díla se předchozí věty tohoto článku uplatní obdobně.“ - tento požadavek je z pohledu zhotovitele zcela nepřiměřený, prodlení s prodloužením bankovní záruky lze řešit smluvní pokutou. Žádáme o úpravu článku č. 10.2. SOD.

ODPOVĚĎ 5

Zadavatel v plném rozsahu odkazuje na odpověď k dotazu č. 4.

DOTAZ 6

K bodu 21.4. SOD „Veškeré práce na odstranění vad a dokončení nedokončených prací dle tohoto článku budou provedeny na riziko a náklady Zhotovitele“- dle uchazeče se jedná o nepřiměřený požadavek ze strany zadavatele a žádáme o jeho upravení. Například u nedokončených prací bude zhotovitel sankcionován smluvní pokutou a zároveň nese riziko a náklady - tudíž by práce dokončoval zdarma.

ODPOVĚĎ 6

Zadavatel trvá na znění tohoto bodu smlouvy o dílo. Je zcela zřejmé, že pokud bude dílo vadné, případně nedokončené, je zhotovitel povinen vady odstranit, případně dílo dokončit na vlastní náklady. Předmětem této zakázky, potažmo tedy této smlouvy o dílo, je zhotovení projektu specifikovaného v uvedené smlouvě na svůj náklad a nebezpečí a v kvalitě požadované zadavatelem v rámci zadávací dokumentace. Za to zadavatel (objednatel) zhotoviteli následně zaplatí cenu za projekt sjednanou.

Zadavatel tedy nebude v tomto bodě upravovat návrh smlouvy o dílo.

DOTAZ 7

K bodu 25.3. SOD „Odstoupení od Smlouvy ze strany Objednatele“

Objednatel je oprávněn od této Smlouvy odstoupit v případě, že:

- (a) Zhotovitel nepřevzme Staveniště a/nebo nezahájí práce na Díle v Den zahájení, nebo v jiný den určený Objednatelem;
- (b) Zhotovitel odmítne Smlouvu plnit, bude tvrdit její neplatnost nebo opustí Staveniště;
- (c) Zhotovitel řádně nepokračuje v pracích na Díle po dobu pěti (5) po sobě jdoucích dní;
- (d) Zhotovitel je v Úpadku;
- (e) Zhotovitel je v likvidaci nebo mu hrozí likvidace;
- (f) ohledně podstatné části majetku Zhotovitele hrozí provedení nebo je prováděna exekuce;
- (g) Zhotovitel poruší své povinnosti ohledně pojištění;
- (h) přesáhne-li přerušení prací dle čl. Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. délku 6 měsíců nebo trvání jakékoliv okolnosti Vyšší moci na straně Zhotovitele délku 1 měsíce, nebo dojde-li k přerušení prací dle čl.5.2;
- (i) Zhotovitel nedodrží Termín dokončení a je v prodlení s dokončením a protokolárním předáním Díla Objednateli nebo nedodrží termín pro dokončení stavební připravenosti pro osazení jeřábů uvedený v odst. 1.1 této Smlouvy;
- (j) Zhotovitel v rozporu s článkem Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. této Smlouvy postoupí práva či povinnosti z této Smlouvy či postoupí nebo převede tuto Smlouvu na třetí osobu;
- (k) Objednatel je dále oprávněn od této Smlouvy odstoupit rovněž v případech stanovených

zákonem nebo touto Smlouvou, zejména v případě jejího podstatného porušení ze strany Zhotovitele“. – některé body, zejména (h) a (i) přijdou zhotoviteli neadekvátní. Žádáme o zvážení úpravy těchto bodů SOD.

ODPOVĚĎ 7

Zadavateli se jeví tyto požadavky jako zcela adekvátní v souvislosti s důležitostí, kterou klade na řádné a včasné provedení této zakázky, která bude z části financovaná z finančních zdrojů Evropské unie.

Zadavatel tedy nebude v tomto bodě upravovat návrh smlouvy o dílo.

DOTAZ 8

K bodu 25.9. SOD „Dojde-li k odstoupení od této Smlouvy ze strany Objednatele, Zhotovitel se zavazuje za porušení povinností, které založilo důvod pro odstoupení od této Smlouvy, zaplatit Objednateli na jeho výzvu nad rámec ostatních smluvních pokut podle této Smlouvy sjednaných ve vztahu ke stejnému porušení smluvní pokutu ve výši 10 % Ceny díla sjednané v této Smlouvě jako kompenzaci zvýšených nákladů souvisejících s dokončením Díla jiným dodavatelem a s tím spojeným zdržením výstavby“. – vzhledem k velkému množství důvodů, kdy může objednatel odstoupit od smlouvy, přijde zhotoviteli zmíněná 10% smluvní pokuta neadekvátní. Žádáme o zvážení úpravy bodu SOD.

ODPOVĚĎ 8

Zadavatel zvážil úpravu tohoto bodu smlouvy o dílo a na jejím znění i nadále trvá. Jak již bylo uvedeno výše. Tato zakázka má pro zadavatele mimořádnou důležitost, a to i s ohledem na částečné finanční krytí z fondů Evropské unie. Tímto ustanovením se zadavatel, mimo dalších ustanovení ve smlouvě, chrání před potencionálními problémy a současně motivuje zhotovitele k řádnému a včasnému plnění smlouvy.

Zadavatel tedy nebude v tomto bodě upravovat návrh smlouvy o dílo.

DOTAZ 9

K bodu 26.1. SOD „Smluvní pokuty

Za nesplnění povinností Zhotovitele ze Smlouvy se sjednávají zejména následující smluvní pokuty: v případě, že Zhotovitel nezahájí provádění prací na Díle v Den zahájení, zaplatí Zhotovitel Objednateli smluvní pokutu ve výši 0,15% z Ceny díla za každý i započatý den prodlení; je-li Zhotovitel v prodlení s dokončením Díla v Termínu dokončení a/nebo v prodlení se stavební připraveností pro osazení jeřábů, zaplatí Objednateli smluvní pokutu ve výši 0,15% z Ceny díla za každý i započatý den prodlení;

- (l) pokud Zhotovitel neodstraní vady a nedodělky uvedené v zápisu o převzetí Díla ve lhůtě stanovené v tomto zápisu o převzetí Díla, zaplatí Objednateli smluvní pokutu ve výši 0,05% z Ceny díla za každý jednotlivý případ a za každý i započatý den prodlení;
- (m) je-li Zhotovitel v prodlení s odstraněním vad ohlášených v Záruční době ve stanovených termínech, zaplatí Objednateli smluvní pokutu ve 0,05% z Ceny díla za každý jednotlivý případ a za každý i započatý den prodlení;
- (n) pokud Zhotovitel nevyklidí Staveniště v termínu stanoveném touto Smlouvou, příp. v termínu určeném Objednatelem, je povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč za každý i započatý den prodlení;

v případě, že Zhotovitel plní část Díla dle této Smlouvy Poddodavatelem bez předchozího písemného souhlasu Objednatele nebo v rozporu s touto Smlouvou, zaplatí Objednateli smluvní pokutu ve výši 1% z Ceny díla za každé takové porušení“. - dle zhotovitele je částka smluvní pokuty 0,15% z ceny díla nepřiměřená. Zhotovitel by uvítal, aby objednatel určil horní hranice smluvních pokut. Smluvní pokuty nejsou žádným způsobem limitovány a jejich případná výše by mohla být nepřiměřená zakázce.

ODPOVĚĎ 9

Limitaci smluvních pokut řešil zadavatel již v rámci zveřejněného Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3, kde uvedl, že „Zadavatel nevnímá procentně nelimitovanou výši smluvních pokut jako nevyváženou. Výše smluvních pokut je stanovena na základě

dlouholetých zkušeností zadavatele v oblasti stavebních zakázek. Prostřednictvím smluvních pokut zadavatel taktéž, mimo jiné, vyjadřuje důležitost a klade důraz na řádné a včasné splnění této zakázky, která bude částečně hrazena z finančních prostředků poskytnutých Evropskou unií“.

Zadavatel i nadále trvá na výše uvedeném a nebude tedy v tomto bodě upravovat návrh smlouvy o dílo.

DOTAZ 10

V souladu se zadávací dokumentací zasíláme tento dotaz:

V soupisu stavebních prací objekt 003 jsou položky:

1	02910	1	OSTATNÍ POŽADAVKY - ZEMĚMĚŘIČSKÁ MĚŘENÍ
			protokolární vytýčení stávajících podzemních inženýrských sítí
			zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými pracemi, - pro stanovení orientační investorské ceny určete jednotkovou cenu jako 1% odhadované ceny stavby
2	02910	2	OSTATNÍ POŽADAVKY - ZEMĚMĚŘIČSKÁ MĚŘENÍ
			zaměření skutečného provedení stavby - postupné zaměřování jednotlivých dokončených stavebních objektů inženýrské sítě zaměřit před zasypaním
			zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými pracemi, - pro stanovení orientační investorské ceny určete jednotkovou cenu jako 1% odhadované ceny stavby

Trvá zadavatel ve specifikaci na zmíněném 1%. Chápe uchazeč správně, že by stejnou jednotkovou cenou měli tuto položku ocenit všichni uchazeči? Pevnou cenou jako je tomu u položky č.3 – odborný dozor (pevná cena 120 tis. Kč)?

ODPOVĚĎ 10

Obě položky na protokolární vytýčení stávajících inženýrských sítí a na zaměření skutečného provedení stavby, ocení dodavatelé v nabídce individuálně dle vlastní kalkulace. Určení nákladů jednotkovou cenou jako 1% odhadované ceny stavby je vloženým popisem položky rozpočtové soustavy ASPE a jak je v popisu uvedeno, slouží výhradně k stanovení investorské ceny. Dodavatelé k uvedenému procentu nebudou při zpracování cenové nabídky přihlížet.

DOTAZ 11

V objektu SO 201.3. jeřábová dráha se uvádí, že dráha bude založena na žebet. pasech, podpíraných piloty prům. 1220 mm. Aby bylo dosaženo požadované pevnosti v hlavě piloty, hlava piloty budou z důvodu betonáže pod hladinu spodní vody nejprve přebetonována, a poté odbourána.

Ve výkazu výměr však toto množství zohledněno není ($3,14 \cdot 1,22 \cdot 1,22 / 4 \cdot 9,5 \cdot 175 = 1\,942,46$ [A]) je čistý objem pilot, bez této nadspotřeby. Rovněž tak jsme ve VV nenalezli položku spojenou z odbouráním znehodnoceného betonu v nadbetonované hlavě piloty. Při počtu 175 ks pilot a nadbetonování cca 0,5 m se jedná celkem o cca 100 m³ betonu, což je značné množství a mělo by být zohledněno ve výkazu výměr.

ODPOVĚĎ 11

Objem betonu pro přebetonování a nadbetonování se nepřičítá ke stanovenému objemu piloty. Odbourání a odstranění znehodnocené části výplně a úprava hlavy piloty je součástí položky 224324 Piloty ze železobetonu C25/30. Oba tyto údaje jsou v popisu položky uvedeny. Pod hladinou podzemní vody je pouze část piloty, hlavy pilot jsou nad hladinou podzemní vody.

DOTAZ 12

U objektů kolejových drah je jak v technické zprávě, tak v poznámce frakce kameniva 32/63 třídy C – do kolejí a to i vlečkových se používá kamenivo 32/63 třídy BI nebo BII, třída C není úplně standartní. Prosíme tímto zadavatele o potvrzení, že trvá na třídě kameniva „C“.

ODPOVĚĎ 12

Na výstavbu vlečkových kolejí bude použito pro zřízení šterkového lože přírodní drcené kamenivo třídy BII.

DOTAZ 13

žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace a to konkrétně Výkazu výměr kdy nedokážeme nacenit osvětlovací věže, soubor SO 453.3.1 včetně rozvaděčů, jde o položky č. 28, 29, 30, 31, 32 a rozvaděč pol. 36.

V technické zprávě je odkaz na stejný výrobek dodaný ve 2. stavbě, není však nikde uveden výrobce. Jaký je tedy konkrétně požadovaný výrobek?

ODPOVĚĎ 13

V případě položky č. 27 (743211) je uvedeno, že se jedná o použití stávající demontované osvětlovací věže - viz SO 050.3. Na dodávku popsaného rozváděče pol. č. 36 (743721) je uvedena v soupisu prací pol. č. 1 (02943) Ostatní požadavky - vypracování RDS. U ostatních položek je vypsána specifikace dodávky.

INFORMACE

Zadavatel posoudil výše poskytnuté vysvětlení a rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek o 1 den, a to následovně:

nové znění bodu IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast:
Datum: **29. 11. 2019** Čas: **10:00 hodin**

nové znění bodu IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek:
Datum: **29. 11. 2019** Čas: **10:10 hodin**

Shodné informace budou uveřejněny i formou opravného oznámení ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie (TED).

Zadavatel dále informuje, že v tuto chvíli stále zpracovává odpovědi na žádosti o vysvětlení, které obdržel 21. 11. 2019, přičemž uveřejnění odpovědi na tyto žádosti očekává na začátku příštího týdne.