



Obec Bludov
Jana Žižky 195, 789 61 Bludov
IČ: 00302368 / DIČ: CZ00302368
Bc. Roman Holinka, starosta obce
Telefon: +420 583 301 430
Email: podatelna@ou.bludov.cz
Web: <https://www.bludov.cz>

Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Obec Bludov
Úřední adresa:	Jana Žižky 195, 789 61 Bludov
IČO:	00302368
Statutární orgán:	Bc. Roman Holinka, starosta obce
Název veřejné zakázky:	Výstavba inženýrských sítí a komunikace Pod Brusnou v Bludově
Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:	Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce podle § 14 odst. 3 Zákona Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka dle § 26 Zákona Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 Zákona

1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	Obec Bludov
Sídlo:	Jana Žižky 195, 789 61 Bludov
IČ:	00302368
Právní forma:	801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy
Statutární zástupce:	Bc. Roman Holinka, starosta obce
Tel.:	+420 583 301 437
E-mail:	holinka@ou.bludov.cz

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky „Výstavba inženýrských sítí a komunikace Pod Brusnou v Bludově“ byla páteřní komunikace vedená podél zachovávané meze, přibližně rovnoběžně s ní, a tedy přibližně po vrstevnici, na začátku navržené komunikace ještě před jejím ohybem je prudší nájezd potřebný pro překonání výškového rozdílu v reakci na terén. Vznikne nová slepá obytná ulice s obratištěm na konci. Podél komunikaci jsou navrženy čtyři stavební pozemky pro realizaci rodinných domů. Do komunikace jsou umístěny inženýrské sítě – splašková a dešťová kanalizace, vodovodní řad a veřejné osvětlení.

Členění stavby:

SO 001 – Příprava území
SO 101 – Vozovka
SO 301 – Dešťová kanalizace
SO 302 – Splašková kanalizace
SO 303 – Vodovod
SO 801 – Vegetační úpravy.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

6.590.600,00 Kč

2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly **zjednodušeného podlimitního řízení podle § 53 Zákona**. Zadávací řízení je, ve vztahu k výši předpokládané hodnoty, **zakázkou podlimitní**.

3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:

PČ	Název a sídlo účastníka ZŘ	IČ
1.	LB 2000, s.r.o. U Hřiště 810/8, 779 00 Olomouc - Holice	646 18 081
2.	JUTHERM s.r.o. Zborov 53, 789 01 Zborov	069 15 051
3.	SWIETELSKY stavební s.r.o. Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice	480 35 599
4.	KARETA s.r.o. Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál	623 60 213
5.	TOP Servis Libivá s.r.o. Libivá 44, 789 85 Mohelnice	267 87 482
6.	TALPA - VHS, s.r.o. Holvekova 645/36, 718 00 Ostrava - Kunčičky	107 26 284
7.	ČAK CZ, s.r.o. Havlíčková 2788/135, 767 01 Kroměříž	255 15 608
8.	JR stavby CZ, s.r.o. Hybešova 200/6, 779 00 Olomouc - Hodolany	268 75 080
9.	STRABAG a.s. Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 - Jinonice	608 38 744

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:

TOP Servis Libivá s.r.o.
Libivá 44, 789 85 Mohelnice
IČ: 267 87 482
Statutární zástupce: Jiří Vykydal, jednatel společnosti

Zadavatel stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti dle § 114 odst. 1 Zákona. Zadavatel ekonomickou výhodnost nabídek vyhodnotil podle **jediného hodnotícího kritéria, a to podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH (váha hodnotícího kritéria je 100%)**. Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku byla považována nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou a splnila veškeré podmínky stanovené Zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:

- **STRABAG a.s., Dopravní stavitelství o.z. Morava, Dir TE, oblast Střed, PJ Šumperk, Komunikace, asfaltové povrchy, 15%**
- **EKOZIS spol. s r.o., Zábřeh, Dešťová kanalizace, 25%**

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno. Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:

V zadávacím řízení bylo k podání nabídky a ke komunikaci mezi zadavatelem a účastníky ZŘ využito elektronických prostředků elektronického nástroje E-Zakázky.

12. Soupis osob, u nichž byl jistěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

V:	Bludově
Dne:	dle el. podpisu
Statutární zástupce zadavatele:	Bc. Roman Holinka, starosta obce

Podpis:	
---------	--