

| VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA a DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3 |                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Název veřejné zakázky:                                 | „BRNIŠTĚ Č.P. 16, ŠKOLA VESNICKÉHO ŽIVOTA – CENTRUM INKLUZIVNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ“, registrovaná ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. Z2018-041375<br><br>(dále i jako „veřejná zakázka“) |
| Režim veřejné zakázky:                                 | Podlimitní veřejná zakázka                                                                                                                                                              |
| Druh veřejné zakázky:                                  | Veřejná zakázka na stavební práce                                                                                                                                                       |
| Druh zadávacího řízení:                                | Otevřené řízení                                                                                                                                                                         |
| <b>Zadavatel</b>                                       |                                                                                                                                                                                         |
| Název:                                                 | Podralský nadační fond ZOD                                                                                                                                                              |
| Sídlo:                                                 | Jáchymov 1, 471 29 Brniště                                                                                                                                                              |
| IČ:                                                    | 28678419                                                                                                                                                                                |
| Osoba oprávněná za zadavatele jednat:                  | Ing. Petr Kubíček, předseda správní rady                                                                                                                                                |
| Profil Zadavatele:                                     | <a href="https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/e23f9fab-e6e9-4b1e-a806-ff87383bc83e">https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/e23f9fab-e6e9-4b1e-a806-ff87383bc83e</a>           |

# I.

1. Zadavatel tímto poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané v otevřeném řízení s názvem „BRNIŠTĚ Č.P. 16, ŠKOLA VESNICKÉHO ŽIVOTA – CENTRUM INKLUZIVNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ“, registrované ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. Z2018-041375, a to dle § 54 odst. 5 a dle § 98 anasl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále i jako „ZZVZ“).
2. Zadavatel zároveň tímto mění Zadávací dokumentaci ve smyslu ustanovení § 99 ZZVZ.
3. Zadavatel zároveň tímto doplňuje Zadávací dokumentaci ve smyslu ustanovení § 99 ZZVZ.

## II.

### DORUČENÉ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE A VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

1. Zadavateli byla dne 19. 12. 2018 na emailovou adresu [hybl@senkyr-panik.cz](mailto:hybl@senkyr-panik.cz) doručena v souladu s kapitolou 8 odst. 8. 1. zadávací dokumentace žádost o vysvětlení zadávací dokumentace a to následujícího znění:

*Kontrolou zadávací projektové dokumentace (dále jen PD) a zadávacího soupisu prací s výkazem výměr (dále jen VV) jsme zjistili následující nesrovnalosti a žádáme o vyjádření zadavatele VZ :*

1. *Ve VV chybí položka na dokumentaci skutečného provedení a geometrického zaměření stavby – žádáme o doplnění do VV.*

**Odpověď Zadavatele: Položka skutečné provedení stavby vč. geometrického zaměření byla doplněna do Položkového rozpočtu – výkazu výměr (pol.113).**

2. *V části ZTI chybí ve VV položka na tlakovou zkoušku kanalizace – žádáme o doplnění položek do VV.*

**Odpověď Zadavatele: Položka na tlakovou zkoušku kanalizace byla doplněna do Položkového rozpočtu – výkazu výměr - viz Vnitřní kanalizace (řádek 51).**

3. *V Technické zprávě části ZTI je uveden požadavek na provedení stoky z potrubí PVC 200, SN8 vč. zaústění do vodoteče ukončené žabí klapkou a na zajištění dokladu o předání vložkového plánu budoucímu provozovateli stokové sítě (str. 10) – odpovídající položky pro provedení odpadní stoky vč. žabí klapky nejsou součástí VV – žádáme o upřesnění požadavku na zajištění uvedeného dokladu a doplnění VV o chybějící položky.*

**Odpověď Zadavatele: Trubní vedení PVC 200, SN8 je uvedeno v části Kanalizace Trubní vedení (řádek 19,20). Zaústění do vodoteče (žabí klapka) bylo doplněno do Položkového rozpočtu – výkazu výměr (řádek 52). Doklad o předání plánu provozovateli sítě není součástí dokumentace - není požadováno.**

4. *V Technické zprávě části ZTI je uveden požadavek na provedení odebrání a přezkoušení vzorku pitné vody akreditovanou laboratoří po provedení desinfekce potrubí – náklady na tento přezkum nejsou zahrnuty do VV část ZTI – žádáme o vyjádření, zda tuto zkoušku požaduje zadavatel po zhotoviteli stavby – v tom, případě žádáme o doplnění do VV.*

**Odpověď Zadavatele: Přezkoušení vzorku pitné vody není součástí dokumentace - není požadováno.**

5. Ve VV v části kanalizace a vodovod chybí položky pro D+M signálního vodiče a D+M výstražné folie rozvodu vodovodního a kanalizačního potrubí – žádáme o doplnění položek do VV.

**Odpověď Zadavatele:** Signální vodiče nejsou součástí dokumentace - není požadováno. Výstražné folie jsou součástí položky montáž potrubí KGEM.

6. Ve VV chybí položka na vytyčení stávajících sítí (kanalizace, vodovod, elektro, telefon atd.) – pokud již bylo provedeno, žádáme o doplnění tohoto zaměření nebo doplnění položky do VV.

**Odpověď Zadavatele:** Položka vytyčení stávajících sítí byla doplněna do Položkového rozpočtu – výkazu výměr (pol.114).

7. Součástí zadání je dodávka sanitárních příček povrch lamino, ale v PD chybí bližší specifikace. Požaduje zadavatel lamino CPL nebo HPL, kovové prvky mají být v provedení nerez nebo Al, mají být dveře příček opatřeny WC zámkem, jaké má být kování, lakované nebo nerez – žádáme zadavatele o upřesnění požadavku na dané výrobky.

**Odpověď Zadavatele:** WC příčky T26 jsou popsány v tabulce truhlářských výrobků, povrch lamino je CPL.

8. Podle TZ má být rozebrána stávající kamenná dlažba (VV = 210m<sup>2</sup>), očištěna a uskladněna (chybí ve VV) a následně položena zpět (VV = pokládka nové 320m<sup>2</sup>) – žádáme zadavatele o prověření a opravu VV.

**Odpověď Zadavatele:** Očištění (pol.147) a deponie dlažby (pol.52b) z čedičových štěpků na pozemku byla doplněna do rozpočtu (210 m<sup>2</sup>). Výměra čedičové dlažby (celková výměra po kontrolním přepočtu činí 346 m<sup>2</sup> místo 320 m<sup>2</sup>) je třeba doplnit o dodávku nové dlažby z čedičových štěpků (pol.52) v objemu 136m<sup>2</sup> (346-210=136). Veškerá dlažba bude nově uložena do pískového lože (štěrkodrtě 50 + 150mm), nikoli do betonového lože, jak je uvedeno v situaci (situace je upravena).

9. Podle TZ má být rozebrána stávající cementová dlažba v 1. NP (nevíme kde nyní jsou), očištěna, uskladněna, následně položena zpět (podle PD ale ve 2. NP) a opatřena uzavíracím nátěrem, ale položky pro uvedené práce ve VV chybí – žádáme zadavatele o prověření a doplnění VV.

**Odpověď Zadavatele:** V 1.NP bude stávající cementová dlažba vybourána a v rámci suti uložena na skládku. Položky očištění dlažby, uskladnění dlažby, položení dlažby ve 2.NP nejsou součástí tohoto zadávacího řízení.

10. Ve VV část Podlahy dřevěné – chybí odpovídající položky na penetraci podkladu, samonivelační stěrku, broušení dřevěných podlah a olištování podlah – žádáme zadavatele o prověření a doplnění VV.

**Odpověď Zadavatele:** V položce montáž podlah je obsažena úprava podkladu pro pokládku, broušení a olištování. Dodávka lišt je součástí dodávky podlahy.

11. Upozorňujeme na rozpor mezi jednotlivými částmi PD – výkres X řez X TZ – půdorys 3. NP uvádí pro východní část (m.č. 3.3-4 – skladba P9 – podlahové prkno smrk tl. 15mm, m.č. 3.5 – skladba P10 – stávající podlaha ze smrk. prken). Podle TZ mají být „...podlahy v podkroví východní části objektu rozebrány... „ str. 6 TZ – práce a dodávky pro skladbu P10 tak, jak je uvedeno v TZ ale ve VV chybí – žádáme zadavatele o prověření a doplnění VV.

**Odpověď Zadavatele: V místnosti 3.5 zůstane na podlaze stávající prkenný záklop, nad který bude zrealizována nosná konstrukce z HEA 240 a dřevěných fošen 60/240, která je součástí Položkového rozpočtu – výkazu výměr (řádek 280).**

12. Rozpory mezi tabulkou výplní a výkazem výměr:

-VV a tabulka zámečnických výrobků položka Z3 (VV-1ks/tabulka-2ks),

položka Z4(VV-1ks/tabulka-2ks),

položka Z5(VV-5ks/tabulka-2ks),

položka Z6(VV-1ks/tabulka-2ks),

položka Z9(VV-2ks/tabulka-3ks)

Žádáme zadavatele o revizi výpisu zámečnických konstrukcí a VV.

**Odpověď Zadavatele: Počty zámečnických výrobků byly opraveny v Položkovém rozpočtu - výkazu výměr dle tabulky výrobků.**

13. Ve VV jsou uvedeny 4 kusy nerezových dřezů + 4kusy dřezových baterií, v PD je zakreslen 1 kus kuchyňské linky s dřezem a v místnosti budoucí kuchyně (místnost 1.3) jsou zakresleny 2 kusy dřezů, ke kterým není uvedeno, jsou-li volně stojící (pak chybí nosná konstrukce) nebo zabudované do skříněk – chybí specifikace. Náklady na tyto dřezy nebudou shodné s dřezem osazeným v kuchyňské lince. Žádáme o upřesnění, jak budou řešeny dřezy v kuchyni, revizi počtu dřezů a dřezových baterií a oddělení dřezů v kuchyni do samostatné položky.

**Odpověď Zadavatele: 4 ks dřezů + baterie nebudou součástí dokumentace (opraveno v Položkovém rozpočtu výkazu výměr), 1x dřez + baterie je součástí položky T27 Čajová kuchyňka.**

14. Z VV část slaboproudých rozvodů není zřejmý rozsah prací a dodávek, chybí PD pro tuto část a systém pro přenos obrazu/zvuku je uveden kompletem. V popisu položky je uvedeno „montáž“ – žádáme zadavatele o doplnění zadávací PD o část slaboproudé rozvody, z níž by byl jasný rozsah prací a dodávek. Dále žádáme o vyjádření, zda se jedná u systému pro přenos obrazu/zvuku skutečně pouze o montáž bez dodávky a vyspecifikování jednotlivých kusů zařízení vč. jejich počtů, míst, kde budou osazována z důvodu ocenění kabelových rozvodů pro tato zařízení a vyjádření, zda kabelové rozvody jsou součástí dodávky zařízení nebo montážních prací.

**Odpověď Zadavatele: Slaboproudé instalace budou nabídnuty jako agregované položky v rozsahu a funkčnosti odpovídající nárokům objektu.**

15. Zadávací dokumentace je v rozporu se zákonem č.134/2016 Sb. O zadávání veřejných zakázek – VV obsahuje konkrétní typy výrobků (svítidla) – výrobce svítidel se podílel na zakázce ve stádiu projektu a zadání (popis, parametry, provedení) je nastaveno tak, že žádný jiný výrobce uvedené požadavky není schopen splnit – žádáme zadavatele o vyjádření.

**Odpověď Zadavatele: Navržená svítidla v projektové dokumentaci jsou uvedena jako referenční, je možné dodat obdobná svítidla s podobnými parametry. Při výběru musí být dbáno na dodržení normových parametrů osvětlení pro jednotlivé prostory.**

16. Upozorňujeme zadavatele na rozpor mezi výpisem svítidel a VV – montáž ve VV 77kusů, dodávka 42kusů + 1 soubor (pol. 96). Výpis svítidel označení jednotlivých prvků nesouhlasí s VV, proto nelze provést kontrolu. Navíc svítidla zahrnutá do pol. 96 jsou různá a rozdílnou pořizovací cenou, tudíž je nemožné ocenit odpovídající hodnotou – žádáme o opravu VV a narovnání počtů svítidel.

**Odpověď Zadavatele: Výpis svítidel byl v Položkovém rozpočtu - výkazu výměr upraven dle projektové dokumentace - Silnoproud (řádek 92-116).**

17. V PD je požadavek na vyvložkování komínů – VV ani PD neuvádí požadavek na frézování komínů, bude-li nutné – je nutné doplnit do VV. Vložky mají být opatřeny tepelnou izolací, ale v PD není uvedena bližší specifikace vč. tloušťky TI – žádáme o doplnění.

**Odpověď Zadavatele: Frézování komínů bylo doplněno do Položkového rozpočtu - výkazu výměr (pol.135a). Vložky nebudou opatřeny tepelnou izolací.**

18. Výkaz výměr obsahuje ve stavební části duplicitní položky:  
pol. 89-92, 148-151 a znovu v pol. 93, 95, 96-100, 152-154, 156.  
Dále v části elektro jsou v silnoproudých rozvodech pol. 56, 62-3 týkající se hromosvodu, ale hromosvod je uveden v samostatném oddílu. Navíc u pol. 56 se jedná pouze o montáž bez dodávky – domníváme se, že jedná o chybu VV.  
Žádáme o opravu VV.

**Odpověď Zadavatele: Položky 89-93 a 95-100 byly vymazány, 148-156 zachovány (vymazáním položek došlo ke změně čísel položek). Položky 56, 62-3 se týkají podzemní části uzemnění.**

19. Součástí zadávací dokumentace nebylo stavební povolení a vyjádření DOSS.

**Odpověď Zadavatele: Příslušné dokumenty Zadavatel doplnil a nahrál dnešního dne na profil Zadavatele.**

2. Zadavateli byla dne 21. 12. 2018 na emailovou adresu [hybl@senkyr-panik.cz](mailto:hybl@senkyr-panik.cz) doručena v souladu s kapitolou 8 odst. 8. 1. zadávací dokumentace žádost o vysvětlení zadávací dokumentace a to následujícího znění:

*Dobrý den,*

*ve výpisu fasádních otvorů jsou okna O22 a O23 zakreslena jako otevíraná. V popisu pak jako otevíraná a sklápěcí.*

**Odpověď Zadavatele: Okna O22 a O23 jsou pouze otevíravá, nikoli sklápěcí (v popisu chybně uvedeno)**

*Dále dotaz k rámu, který má být z lepených eurohranolů s poznámkou subtilní profil. Tyto profily se vyrábí standartizované, Nejmenší profil je 72/86 mm. Je myšlen tento průřez?*

**Odpověď Zadavatele: Eurohranol je termín pro lepené profily - subtilní profil = cca 52/58**

3. Zadavateli byla dne 28. 12. 2018 prostřednictvím elektronického nástroje E-Zakazky.cz doručena v souladu s kapitolou 8 odst. 8. 1. zadávací dokumentace žádost o vysvětlení zadávací dokumentace a to následujícího znění:

**DOTAZ č. 1)**

*Dobrý den, podle zadávací dokumentace je parkoviště součástí nabídky - mělo by tedy být v rozpočtu. Jediná dokumentace k němu je Koordinační situace s označením ploch - "stávající a doplněná lomová čedičová dlažba do písku" a "nová dlažba do betonového lože".*

*V rozpočtu jsou položky zahrnující 320 m2 čedičové dlažby do lože z kameniva, parkoviště o ploše 91,4 tam není, chybí rovněž svislé dopravní značení, zídka z lomového kamene také chybí. Jakou plochu a jakou skladbu představuje 320 m2 ve výkazu výměr?*

**Odpověď Zadavatele: Očištění (pol.147) a deponie dlažby (pol.52b) z čedičových štěpků na pozemku byla doplněna do rozpočtu (210 m2). Výměra čedičové dlažby (celková výměra po kontrolním přepočtu činí 346 m2 místo 320 m2) je třeba doplnit o dodávku nové dlažby z čedičových štěpků (pol.52) v objemu 136m2 (346-210=136). Veškerá dlažba bude nově uložena do pískového lože (štěrkodrtě 50 + 150mm), nikoli do betonového lože, jak je uvedeno v situaci (situace je upravena).**

**DOTAZ č. 2)**

*Dobrý den, ve stavební části - položka č.221 výkazu výměr – je uvedena montáž soklíků - dodávka soklíků je zahrnuta v dodávce dlažby?*

**Odpověď Zadavatele: Dodávka soklíků je zahrnuta v dodávce dlažby. Je doplněno do Položkového rozpočtu – výkazu výměr (pol.219).**

**DOTAZ č. 3)**

*Dobrý den, ve stavební části - položka č.225 výkazu výměr - podlahové palubky (prkna) skutečně tl.15mm? Tloušťky podlahových prken začínají na tloušťce 19 mm. Co tedy ocenit?*

**Odpověď Zadavatele:** *Naceněna budou podlahová prkna tl. 15 mm*

**DOTAZ č. 4)**

*Dobrý den, v TZ PD se uvádí: "štukové členění východního a severního štítu bude zachováno a opraveno". Na opravu pilastrů a hlavní římsy nejsou, ale ve výkazu výměr položky. Bude předmětem zadání?*

**Odpověď Zadavatele:** *Štukové opravy pilastrů a hlavní římsy východního a severního štítu jsou zahrnuty v položce opravy vnější omítky F1 (pol.84).*

**DOTAZ č. 5)**

*Dobrý den, ve stavební části - ve výkazu výměr je položka na opravu fasády ze 30 %. Od zhotovení PD do dnešní doby vnější omítky nejspíš výrazně degradovaly, protože v současné době se jedná o opravu 50 - 100%. Co máme ocenit?*

**Odpověď Zadavatele:** *Oprava fasády musí být naceněna tak, aby bylo možné za tuto cenu fasádu uvést do stavu, který bude splňovat nároky na zákonnou záruku předaného díla (pol.84).*

**DOTAZ č. 6)**

*Dobrý den, ve stavební části – ve výkazu výměr chybí revizní a čistící otvory + jímky na kondenzát - u komínů, dále Meidingerovy hlavice. Bude doplněno do výkazu výměr?*

**Odpověď Zadavatele:** *Jedná se o dva komíny v = 12 m, do výkazu jsou doplněny položky 2x revizní dvířka, 2x jímka kondenzátu, 2x Meidingerova hlavice (pol.150,151).*

**DOTAZ č. 7)**

*Dobrý den, ve stavební části – ve výkazu výměr chybí oprava stávajícího dřevěného schodiště. Bude předmětem zadání?*

**Odpověď Zadavatele:** *Oprava stávajícího dřevěného schodiště formou nátěru je doplněna do Položkového rozpočtu - výkazu výměr (pol.241a).*

**DOTAZ č. 8)**

*Dobrý den, v části ZTI – dle TZ PD je tloušťka izolace TUV 20 mm, ve výkazu výměr je tloušťka 25 mm.*

*Co platí?*

**Odpověď Zadavatele:** *Tloušťka izolace TUV je 20 mm. Je upraveno v Položkovém rozpočtu - výkazu výměr.*

**DOTAZ č. 9)**

*Dobrý den, bude součástí nabídky požární hydrant (odkaz na PBŘ, které není v zadávací dokumentaci). Pokud ano, chybí ve výkazu výměr. Bude předmětem zadání?*

**Odpověď Zadavatele:** *Hydrant je v Položkovém rozpočtu - výkazu výměr uveden v oddílu 722 Zdravotechnika - vnitřní vodovod (řádek 32).*

**DOTAZ č. 10)**

Dobrý den, v TZ PD je zmíněn sprchový kout vč. sprchové baterie, myčky, pračky, vana, bidet, v půdorysu 1.NP a ve VV je 1 kpl pisoár. Ostatní ve VV chybí. Bude předmětem zadání?

**Odpověď Zadavatele:** Sprchový kout vč. sprchové baterie, myčky, pračky, vana, bidet nejsou obsahem zadávací dokumentace.

**V Položkovém rozpočtu - výkazu výměr byly upraveny počty zařizovacích předmětů a baterií tak, aby byly v souladu s projektovou dokumentací - viz 725 Zdravotechnika - zařizovací předměty (řádek 40-52).**

**DOTAZ č. 11)**

Dobrý den, ve stavební části - v aktualizovaném výkazu výměr jsou zdvojeny položky i výměry: položky č.89-100 jsou naprosto totožné s položkami č.148-156? Je to správně?

|     |    |              |                                                                                                                |                |             |
|-----|----|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|
| 89  | SP | 941211111/00 | Montáž lešení řadového rámového lehkého zatížení do 200 kg/m <sup>2</sup> š do 0,9 m v do 10 m                 | m <sup>2</sup> | 500,33      |
| 90  | SP | 941112111/00 | Příplatek k lešení řadovému trubkovému lehkému s podlahami š 0,9 m v 10 m za první a ZKD den použití 50dnů     | m <sup>2</sup> | 25<br>016,5 |
| 91  | SP | 941118111/00 | Demontáž lešení řadového trubkového lehkého s podlahami zatížení do 200 kg/m <sup>2</sup> š do 0,9 m v do 10 m | m <sup>2</sup> | 500,33      |
| 92  | SP | 949101112/00 | Lešení pomocné pro objekty pozemních staveb s lešeňovou podlahou v do 3,5 m zatížení do 150 kg/m <sup>2</sup>  | m <sup>2</sup> | 597,6       |
| 93  | SP | 953946121/00 | Montáž atypických ocelových kcí hmotnosti do 1 t z profilů hmotnosti do 30 kg/m - konstrukce sloupů SLO1 - 06  | t              | 1,311       |
| 94  | SP | 952901111/00 | Vyčištění budov bytové a občanské výstavby při výšce podl.do 4 m                                               | m <sup>2</sup> | 597,60      |
| 95  | M  | 953001       | Dodávka ocel.konstrukce sloupů                                                                                 | kg             | 1 311,4     |
| 96  | M  | 953002       | Dodávka cel.nosník 7 x UPE 180 dl. 640 mm vyvažené mezi sloupy z UPE 180                                       | kg             | 98,11       |
| 97  | SP | 953735112/sr | Odvětrání vodorovné plastovými troubami DN do 80 mm vč. 18 kolen                                               | m              | 11,0        |
| 98  | SP | 979071121/sr | Očištění dlažebních čedičových štěpků                                                                          | m <sup>2</sup> | 210,0       |
| 99  | SP | 985131311/00 | Ruční dočištění ploch stěn (sokl z pískovce) ocelových kartáči                                                 | m <sup>2</sup> | 22,0        |
| 100 | SP | 9970000      | Likvidace azbestové krytinay dle příslušného předpisu                                                          | kpl            | 1,0         |

|     |    |              |                                                                                                |                |        |
|-----|----|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------|
| 148 | SP | 941211111/00 | Montáž lešení řadového rámového lehkého zatížení do 200 kg/m <sup>2</sup> š do 0,9 m v do 10 m | m <sup>2</sup> | 500,33 |
|-----|----|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------|

|     |    |              |                                                                                                                |                |             |
|-----|----|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|
| 149 | SP | 949101112/00 | Lešení pomocné pro objekty pozemních staveb s lešeňovou podlahou v do 3,5 m zatížení do 150 kg/m <sup>2</sup>  | m <sup>2</sup> | 597,6       |
| 150 | SP | 941111211/00 | Příplatek k lešení řadovému trubkovému lehkému s podlahami š 0,9 m v 10 m za první a ZKD den použití 50dnů     | m <sup>2</sup> | 29<br>880,0 |
| 151 | SP | 941111811/00 | Demontáž lešení řadového trubkového lehkého s podlahami zatížení do 200 kg/m <sup>2</sup> š do 0,9 m v do 10 m | m <sup>2</sup> | 500,33      |
| 152 | SP | 953946121/00 | Montáž atypických ocelových kcí hmotnosti do 1 t z profilů hmotnosti do 30 kg/m - konstrukce sloupů SLO1 - 06  | t              | 1,311       |
| 153 | M  | 953001       | Dodávka ocel.konstrukce sloupů                                                                                 | kg             | 1 311,4     |
| 154 | M  | 953002       | Dodávka cel.nosník 7 x UPE 180 dl. 640 mm vyvažené mezi sloupy z UPE 180                                       | kg             | 98,11       |
|     | SP | 953735112/sr | Odvětrání vodorovné plastovými troubami DN do 80 mm vč. 18 kolen                                               | m              | 11,0        |
| 154 | SP | 979071121/sr | Očištění dlažebních čedičových štěpků                                                                          | m <sup>2</sup> | 210,0       |
| 155 | SP | 985131311/00 | Ruční dočištění ploch stěn (sokl z pískovce) ocelových kartáči                                                 | m <sup>2</sup> | 22,0        |
| 156 | SP | 9970000      | Likvidace azbestové krytiny dle příslušného předpisu                                                           | kpl            | 1,0         |

**Odpověď Zadavatele:** Položky 89-93 a 95-100 byly vymazány, 148-156 zachovány (vymazáním položek došlo ke změně čísel položek na 138-149).

**DOTAZ č. 12)**

Dobrý den, upozorňuji na chybný vzorec v rekapitulaci 763-Konstrukce montované. Dále v rekapitulaci zcela chybí oddíly 005:Komunikace, 008: Trubní vedení a 775: Podlahy dřevěné?

Bude do rekapitulace výkazu výměr doplněno?

**Odpověď Zadavatele:** Chybějící oddíly byly do rekapitulace výkazu výměr doplněny a vzorce opraveny.

- Zadavateli byla dne 2. 1. 2019 na emailovou adresu [hybl@senkyr-panik.cz](mailto:hybl@senkyr-panik.cz) doručena v souladu s kapitolou 8 odst. 8. 1. zadávací dokumentace žádost o vysvětlení zadávací dokumentace a to následujícího znění:

*Dobrý den,*

*ve výkazu výměr (stavební část) jsme objevili dublované položky např. pol. 96 - 100 se dubluje s položkami 154 - 156, dále pomocné lešení, nějaká ocelová konstrukce atd.*

**Odpověď Zadavatele: Položky 89-93 a 95-100 byly vymazány, 148-156 zachovány (vymazáním položek došlo ke změně čísel položek na 138-149).**

### III.

#### **ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE - ZMĚNA PŘÍLOHY Č. 2 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**

Aktualizovaná Příloha č. 2 zadávací dokumentace - Položkový rozpočet – výkaz výměr byla dnešního dne současně s tímto vysvětlením, změnou a doplněním zadávací dokumentace uveřejněna na profilu zadavatele pod názvem „**Aktualizovaná Příloha č. 2 zadávací dokumentace - Položkový rozpočet – výkaz výměr 170119**“. Zadavatel proto žádá, aby nabídky byly podávány dle Aktualizované Přílohy č. 2 zadávací dokumentace - Položkový rozpočet – výkaz výměr 170119.

### IV.

#### **ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – ZMĚNA KOORDINAČNÍ SITUACE OBSAŽENÉ V PŘÍLOZE Č. 1 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**

Aktualizovaná koordinační situace obsažená v příloze č. 1 zadávací dokumentace byla dnešního dne současně s tímto vysvětlením, změnou a doplněním zadávací dokumentace uveřejněna na profilu zadavatele pod názvem „**Aktualizovaná KOORDINAČNÍ SITUACE OBSAŽENÁ V PŘÍLOZE Č. 1 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**“. Zadavatel proto žádá, aby nabídky byly podávány dle aktualizované koordinační situace obsažené v příloze č. 1 zadávací dokumentace.

### V.

#### **DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – STAVEBNÍ POVOLENÍ A ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ O UMÍSTNĚNÍ STAVBY**

Zadavatel doplňuje zadávací dokumentaci o

- Rozhodnutí – stavební povolení MĚSTSKÉHO ÚŘADU MIMOŇ, Odbor výstavby, dopravy, zemědělství a životního prostředí, Mírová 120, 471 24 Mimoň – Mimoň III ze dne 13.05.2016, čj.: MUMI 3679/2016, sp. zn.: 304/2016 OV (dále i jako „Stavební povolení“) a
- Rozhodnutí – územní rozhodnutí o umístění stavby MĚSTSKÉHO ÚŘADU MIMOŇ, Odbor výstavby, dopravy, zemědělství a životního prostředí, Mírová 120, 471 24 Mimoň – Mimoň

III ze dne 21.07.2015, čj.: MUMI 5717/2015, sp. zn.: 510/2015 OV (dále i jako „Územní rozhodnutí o umístění stavby“).

Výše uvedená rozhodnutí Městského úřadu Mimoň byla dnešního dne současně s tímto vysvětlením, změnou a doplněním zadávací dokumentace uveřejněna na profilu zadavatele.

## VI.

### ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE - PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

1. Jak již Zadavatel konstatoval ve změně zadávací dokumentace č. 2 ze dne 4. 1. 2019, Zadavatel neuveřejnil dle § 98 odst. 4 ZZVZ vysvětlení zadávací dokumentace do 3 pracovních dnů od žádostí/dotazů doručených dne 19. 12. 2018 a s ohledem na to, že vysvětlení zadávací dokumentace Zadavatel neuveřejnil na profilu Zadavatele dle § 54 odst. 4 ZZVZ nejméně 4 pracovní dny před skončením lhůty pro podání nabídek, Zadavatel prodloužil lhůtu pro podání nabídek do 21. 1. 2019 do 10:00 hod, přičemž však zároveň uvedl, že pracuje na tom, aby v co nejkratší době vysvětlení zadávací dokumentace uveřejnil na profilu Zadavatele. V této souvislosti Zadavatel předpokládal, že spolu s vysvětlením zadávací dokumentace provede i změny či doplnění zadávací dokumentace.
2. Ustanovení § 98 odst. 4 ZZVZ stanoví: *„Pokud je žádost o vysvětlení zadávací dokumentace doručena včas a zadavatel neuveřejní, neodešle nebo nepředá vysvětlení do 3 pracovních dnů, prodlouží lhůtu pro podání nabídek nejméně o tolik pracovních dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace do uveřejnění, odeslání nebo předání vysvětlení 3 pracovní dny.“* S ohledem na to, že Zadavatel nebyl schopen poskytnout vysvětlení zadávací dokumentace do konce původně stanovené lhůty pro podání nabídek tj. do 9. 1. 2019 do 10.00 hod., byl nucen prodloužit lhůtu pro podání nabídek. Pokud jde o samotné vysvětlení zadávací dokumentace, má Zadavatel za to, že lhůtu je s ohledem na smysl a účel ustanovení § 98 odst. 4 ZZVZ třeba počítat od konce původně stanovené lhůty pro podání nabídek, tj. od 9. 1. 2019 (a prodloužit tak lhůtu o tolik pracovních dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace do uveřejnění 3 pracovní dny), neboť změnou zadávací dokumentace ze dne 4. 1. 2019 nedošlo k žádnému vysvětlení zadávací dokumentace, ale toliko k nutnému prodloužení lhůty k podání nabídek z důvodu nemožnosti Zadavatele poskytnout vysvětlení zadávací dokumentace ve lhůtě pro podání nabídek, tj. do 9. 1. 2019.
3. Zadavatel zároveň konstatuje, že je třeba přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání nabídek, neboť to povaha uveřejňovaného vysvětlení zadávací dokumentace vyžaduje. Zadavatel zároveň konstatuje, že se nejedná o takovou změnu, která by rozšiřovala okruh možných účastníků zadávacího řízení ve smyslu ustanovení § 99 odst. 2 ZZVZ.
4. Zadavatel má za to, že při respektování zásad zadávacího řízení (zejména zásady přiměřenosti), změny zadávací dokumentace, doplnění zadávací dokumentace a smyslu a účelu ustanovení § 98 odst. 4 ZZVZ, je možné prodloužit lhůtu pro podání nabídek do 1. 2. 2019 do 10.00 hod.

5. V souvislosti s výše uvedeným Zadavatel mění termín pro podání nabídek a termín pro otevírání nabídek a upravuje znění Zadávací dokumentace, a to následovně:

**KAPITOLA Č. 17., POSLEDNÍ ODSTAVEC ZADÁVACÍ DOKUMENTACE NOVĚ ZNÍ:**

***„Lhůta pro podání nabídek. Nabídka musí být doručena do 1.2.2019 do 10:00 hod.“***

**KAPITOLA Č. 18., DRUHÝ ODSTAVEC ZADÁVACÍ DOKUMENTACE NOVĚ ZNÍ:**

***„K otevírání nabídek dojde dne 1.2.2019 v 10:05 hod.“***

V Praze dne 17. 1. 2019

.....  
**Podralský nadační fond ZOD**  
i.s. ŠENKÝŘ PÁNIK, advokátní kancelář s.r.o.  
JUDr. Martin Šenkýř, jednatel  
(smluvní zástupce zadavatele)