

Zadavatel:

Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví

se sídlem: Praha 4, Roškotova 1225/1, PSČ: 140 00

IČO: 47114321, DIČ: CZ47114321

Název veřejné zakázky:

„Tvorba marketingové strategie na rok 2026 – OPAKOVANÉ ZADÁNÍ“

Ev. č. VZ: 25_VERZAK_0070

veřejná zakázka malého rozsahu

V Praze dne 12. prosince 2025

ROZHODNUTÍ O VÝHRADĚ A ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Zadavatel, Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví, se sídlem Roškotova 1225/1, 140 00 Praha 4, IČO: 471 14 321 (dále jen „*zadavatel*“), obdržel dne 10. 12. 2025 podání stěžovatele Magnas Media s.r.o., se sídlem Příkrá 271/16, Braník, 14700 Praha 4, IČ: 24225584 označené jako *Výhrada Magna Media s.r.o. k bodovému hodnocení veřejné zakázky* (dále jen jako „*výhrada*“). Výhrada směřuje proti postupu zadavatele ve veřejné zakázce s názvem „Tvorba marketingové strategie na rok 2026 – OPAKOVANÉ ZADÁNÍ“, Ev. č. VZ: 25_VERZAK_0070 (dále jen „*Veřejná zakázka*“).

Stěžovatel ve výhradě napadá způsob hodnocení, respektive hodnotící komisí přidělené body u položky nazvané „Dodržení formátu výstupu“, ve které stěžovatel obdržel ve dvou případech jeden bod ze dvou možných. Stěžovatel uvádí, že považuje tento parametr ve své nabídce za splněný, jelikož naplnil parametry dle výzvy k podání nabídek:

Část 1: Rozsah minimálně 6 stran a maximálně 20 stran A4.

Část 2: Rozsah minimálně 5 stran a maximálně 10 stran A4.

Zadavatel posoudil předloženou výhradu a shledal, že předmětný parametr byl popsán tak, že umožňuje i restriktivní výklad stěžovatele, byť zadavatel měl tímto na mysli širší požadavek, než pouze na počet stran. Zadavatel tedy nehodnotil pouze počet stran, ale také formální úpravu, strukturu, úroveň a přehlednost výstupů uchazečů. Je chybou zadavatele, že toto kritérium podrobněji nepopsal tak, aby uchazeči měli předem jasnější představu, co vše bude zadavatelem v této položce hodnoceno.

Výzva k podání nabídky tedy obsahuje nejasnost, která má nebo mohla mít vliv na hodnocení nabídek.

Nejasnosti ve výzvě k podání nabídek jdou k tíži zadavatele.

Pro zadavatele je jedním z důležitých kritérií pro spolupráci s vybraným dodavatelem, aby jeho výstupy měly požadovaný formát v širším slova smyslu. Na tento požadavek nemůže zadavatel rezignovat. V současné chvíli však zadavatel již nemůže upravit dokumentaci k výběrovému řízení tak, aby tuto položku vyjasnil a umožnil uchazečům podat nové nabídky. Zadavateli tak nezbývá, než zrušit předmětné výběrové řízení, upravit podmínky a vypsát jej znovu.

Zadavatel si ve Výzvě k podání nabídky vyhradil možnost zrušit toto řízení i bez uvedení důvodu, a to až do doby uzavření smlouvy. Zadavatel tak tímto úkonem využívá uvedeného práva.

Na základě výše uvedeného tedy zadavatel vyhovuje podané výhradě a ruší výběrové řízení k nadepsané veřejné zakázce.

Mgr. Tomáš Odvárka
vedoucí právního odboru
Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví