

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k podlimitní veřejné zakázce realizované ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 53 zákona na dodávky s názvem

„Zvýšení kapacity Domova pokojného stáří Libošovice - pořízení vybavení“

(dále jen „VZ“ nebo „veřejná zakázka“)

V souladu s ustanovením § 217 odst. 2 zákona musí písemná zpráva obsahovat alespoň tyto náležitosti:

1. Označení zadavatele

Název: Charita Sobotka
Sídlo: Libošovice 39, 507 44 Libošovice
IČ: 44477309
Zástupce: Bc. Denisa Samková, DiS., ředitelka

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka nábytku a specializovaného vybavení v rámci projektu „Zvýšení kapacity Domova pokojného stáří Libošovice“.

- část A: Nábytek (dále jen „část A“),
- část B: Specializované vybavení (dále jen „část B“),

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

- **část A:** 754 180,00 bez DPH, tj. 912 557,80 vč. DPH
- **část B:** 1 430 650,00 bez DPH, tj. 1 647 373,00 vč. DPH

4. Použitý druh zadávacího řízení

Podlimitní veřejná zakázka zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 53 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Pro část A - "Nábytek" byla podány 3 nabídky:

Nab. č.	Název Účastníka	IČO	Nabídková cena bez DPH
1.	Artspect, a.s.	28123395	689 369,00 Kč
2.	KANONA a.s.	04163664	754 180,00 Kč
3.	Stamed s.r.o.	29161941	725 291,74 Kč

Pro část B - "Specializované vybavení" byla podány 2 nabídky:

Nab. č.	Název Účastníka	IČO	Nabídková cena bez DPH
1.	SORAL medical s.r.o.	05457955	1 430 650,00 Kč
2.	Stamed s.r.o.	29161941	1 720 190,46 Kč

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Pro část A:

Účastník zadávacího řízení:

Artspect, a.s.,
U Plynárny 121/31, 140 00 Praha 4,
IČO: 28123395

(dále jen „účastník“)

Odůvodnění:

Vybraný dodavatel **Artspect, a.s., IČO 28123395**, jehož nabídka byla hodnotící komisí vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější pro „část A – Nábytek“ dle protokolu o posouzení a hodnocení nabídek, sdělil zadavateli dne 25. 11. 2025 písemně své odstoupení z výběrového řízení, ve kterém výslovně uvedl, že není schopen realizovat plnění v požadovaných termínech a odstupuje z účasti na veřejné zakázce (viz „Oznámení o odstoupení z veřejné zakázky“).

Dodavatel tak odmítl uzavřít smlouvu, ačkoliv po uplynutí lhůty zákazu uzavřít smlouvu měl povinnost smlouvu se zadavatelem bez zbytečného odkladu uzavřít. Tím nastala skutečnost dle § 124 odst. 2 zákona, kdy zadavatel může vybraného dodavatele, který odmítá uzavřít smlouvu, vyloučit ze zadávacího řízení.

Z výše uvedených důvodů se zadavatel rozhodl o vyloučení dodavatele Artspect, a.s. ze zadávacího řízení v části A, neboť svým jednáním znemožnil uzavření smlouvy a neposkytl součinnost k dokončení zadávacího řízení.

Účastník zadávacího řízení:

Stamed s.r.o.,
Vřesová 667, 330 08 Zruč-Senec,
IČO: 29161941

(dále jen „účastník“)

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil technický požadavek na položku předmětu plnění spočívající v dodání **police o délce 600 – 900 mm**. Účastník zadávacího řízení ve své nabídce uvedl, že nabízí **polici o délce 40 cm**, čímž nesplnil závazný technický požadavek zadavatele, a jeho nabídka tak byla v rozporu se zadávacími podmínkami.

Zadavatel postupoval v souladu s § 46 zákona a vyzval účastníka k objasnění předložených údajů. V rámci této výzvy účastník nově sdělil, že nabízí **polici o délce 60 cm**. Tímto postupem však došlo k **nepřípustné změně nabídky**, neboť účastník dodatečně nahradil původně nabízený výrobek jiným výrobkem s odlišným technickým parametrem.

Postup podle § 46 zákona slouží výhradně k objasnění nebo doplnění již předložených údajů, nikoli k jejich změně nebo nápravě rozporu se zadávacími podmínkami. Dodatečná změna nabízeného rozměru police proto představuje nepřípustnou změnu nabídky.

Zadavatel proto rozhodl o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení podle § 48 odst. 2 písm. a) a c) zákona, neboť nabídka účastníka nesplnila zadávací podmínky.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Pro část A - "Nábytek": KANONA a.s., IČO: 04163664

Pro část B - "Specializované vybavení": SORAL medical s.r.o., IČO: 05457955

Odůvodnění: Vybraní dodavatelé splňují veškeré požadavky Zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, včetně prokázání kvalifikace. Tito dodavatelé zároveň podali vhodné a ekonomicky nejvýhodnější nabídky dle hodnotících kritérií uvedených v ZD.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Nerelevantní.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nerelevantní. Nebylo použito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nerelevantní. Nebylo použito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nerelevantní. Nebylo použito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Nerelevantní. ZŘ nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nerelevantní. Jiné, než elektronické komunikační prostředky nebyly použity.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nerelevantní. Střet zájmů nebyl zjištěn.

15. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nerelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Nerelevantní. Zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání obratu.