

DOKUMENTACE PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA STAVEBNÍ PRÁCE S NÁZVEM:

„Rekonstrukce a intenzifikace ČOV Vrapice“

(dále: „veřejná zakázka“ nebo „VZ“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: Vodárny Kladno - Mělník, a.s.
Právní forma zadavatele: 121-akciová společnost
Sídlo zadavatele: U Vodojemu 3085, 272 80 Kladno
Zadavatele zastupuje: Ing. Jaroslav Černý, investiční ředitel
IČ zadavatele: 46356991
DIČ zadavatele: CZ46356991
Druh zadávacího řízení: OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ dle § 27 a následně §§ zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve zn.p.př. (dále jen: „zákon“)
Pověřená osoba zadavatele dle § 151 zákona: Ing. Josef Bárta, Sv. Vojtěcha 76, 284 01 Kutná Hora-Malín
Datum zveřejnění Oznámení o zakázce na Věstníku VZ: 21.12.2012 **Číslo evidenční VZ:** 228237

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

č.3- ze dne 15.2.2013

Vážení zájemci,
na základě podání žádostí zájemců o zodpovězení dotazů, poskytujeme v souladu s ustanovením § 49 zákona tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Použité zkratky:

VZ=veřejná zakázka

ZD=zadávací dokumentace

PD=projektová dokumentace

VV=výkaz výměr

SOD=smlouva o dílo

VOP=všeobecné obchodní podmínky

Dotaz zájemce č.1:

Na výkresech II.C.5.11 Vyhnívací nádrže – řez 4-4 a II.C.5.7 Strojovna vyhnívacích nádrží – půdorys přízemí se ve vyhnívací nádrži I^o nachází usměrňovací stěny. Tyto položky jsme nenalezli ve výkazech výměr ani stavebních objektů ani provozních souborů. Můžete prosím upřesnit, jak tuto položku nacenit?

Odpověď zadavatele na dotaz č.1

Dvojice usměrňovacích stěn 4,50 m * 1,50 m je součástí položky 04.23 Vystrojení vyhnívací nádrže I^o.

Jedná se dvojici PE desek tl. 20 mm doplněných o 6 ks nerezových svařovaných profilů TR 4HR 60 x 60 x 4 mm celk. délky 12 m/1 desku. Plocha jedné PE desky 6,8 m². Pro kotvení do obvodové stěny vyhnívací nádrže bude použito 12 kpl. chemických kotev M10 s nerezovým spojovacím materiálem vč. tyčoviny průměru 1 cm o celkové délce 12 m / 1 desku.

Dotaz zájemce č.2:

V zadávací dokumentaci v oddílu III.B Výkaz výměr-tabulková část; složka tab_export_pr je nevyplněná excelová tabulka - předběžné a všeobecné položky.

Zároveň je ale v tomtéž oddílu ve složce tab_export_cr záložka celková rekapitulace vyplněna cena řádku - předběžné a všeobecné položky - částkou 21 562 752,- Kč.

Uvažujeme správně, když předpokládáme naše ocenění jednotlivých položek v nevyplněné excelové tabulce - předběžné a všeobecné položky ve složce tab_export_pr a potom celkovou cenu přepsat do celkové rekapitulace ve složce tab_export_cr? Nebo máme cenu předběžné a všeobecné položky zachovat v částce 21 562 752,- Kč?

Žádáme o vysvětlení, jak v tomto ocenění správně postupovat.

Odpověď zadavatele na dotaz č.2

Ano, uvažujete správně. Vyplněnou částku 21 562 752 Kč ignorujte a přepište tento údaj dle vámi naceněných položek a následného součtu tabulky předběžné a všeobecné položky (vedlejších a ostatních nákladů).

Dotaz zájemce č.3:

Ve výkazech výměr stavebních objektů se objevuje položka „Vyklizení bahna z nádrží vč. odvozu a likvidace bahna“, celkové množství je okolo 1 000 m³. Znamená slovo „bahno“ kaly z provozu ČOV v nádržích? Pokud ano, není likvidace kalů obsažena v ceně stočného a neměl by v takovém případě kaly zlikvidovat na svůj náklad provozovatel ČOV?

Odpověď zadavatele na dotaz č.3

Ano, jedná se o vyklízení kalů z vypuštěných nádrží. Zahrnutí této položky do náplně stavby bylo provedeno na základě požadavku investora.

Vyklízení kalů z vypuštěných nádrží, které se připravují k rekonstrukci není určitě obsaženo v ceně stočného.

Dotaz zájemce č.4:

Žádáme o předložení tabulek kompozitových výrobků u jednotlivých stavebních objektů.

Odpověď zadavatele na dotaz č.4

V aktualizované verzi Soupisu prací jsou už kompozitní výrobky u jednotlivých objektů rozepsány po kusech vč. jejich rozměrů (shodně s jejich označením v projektové dokumentaci a v textové části soupisu prací). Proto považujeme tento požadavek již za splněný. Detailní řešení jednotlivých výrobků bude následně zpracováno až v dopracovávané projektové dokumentaci v závislosti na konkrétním dodavateli těchto výrobků.

Dotazy zájemce č.5:

Odpovědi zadavatele

Ot.1 : Čl. 4.2 chápeme tak, že financování projektu není zcela zajištěno a že dle článku 10.9 může Klient jednostranně ukončit smlouvu bez náhrady pro Dodavatele, pokud Klient nebude schopen zajistit dostatečné finance pro dokončení prací. Můžete potvrdit, že je zajištěno financování, a předložit podrobnosti o něm?

Financování je zajištěno z vlastních zdrojů objednatele.

Ot.2 : Čl. 4.2 V případě, že Klient získá dotaci od státu nebo jinou finanční podporu, bude příslušně upraven způsob platby a Dodavatel musí takovou úpravu respektovat. Můžete potvrdit, že to neovlivní předmět Díla ani platební podmínky podle nabídky Dodavatele?

Předpoklad je, že neovlivní, pokud ano, tyto změny by byly řešeny dodatkem smlouvy.

Ot.3 : Čl. 4.6 Můžete vyjasnit, zda lze před dokončením zkušebního provozu vydat konečnou fakturu? Ze smlouvy totiž není zcela zřejmé, zda dokončené Dílo zahrnuje také nezbytnost řádně provést zkušební provoz.

V příloze č.2 zadávací dokumentace „Konceptu návrhu smlouvy o dílo“ je stanoveno:

1.4 Předmět plnění díla zahrnuje realizaci veškerých technických a organizačních opatření nutných k zajištění celého průběhu stavebně-montážních prací a celé zakázky (díla) včetně zkušebního provozu ČOV. Podrobný popis těchto ostatních a vedlejších nákladů je uveden v textové části PD.

1.10 Předmětem díla je zkušební provoz ČOV v délce trvání 12 měsíců dle textové části výkazu výměr-kapitola 3.17. V době zkušebního provozu bude objednatel dokončené dílo provozovat na svůj náklad, zhotovitel se bude účastnit kontrolních dnů zkušebního provozu a bude operativně bez odkladu odstraňovat závady podle požadavků zástupce objednatele. Zhotovitel zpracuje návrh provozního řádu pro zkušební provoz ČOV v souladu s podmínkami uvedenými v textové části výkazu výměr-kapitola 3.16.

4.6 Nejdéle do 15-ti dnů po dni předání a převzetí dokončeného díla vystaví zhotovitel finální účet – konečnou fakturu, na dosud nevyfakturované práce.

4.7 Konečná faktura bude zhotovitelem vystavena v termínu dle čl. 4.6 smlouvy, nejpozději však tak, aby doba její splatnosti nepřekročila termín vymezený v souladu s podmínkami případně poskytnuté dotace.

Bude tedy postupováno dle stanovených obchodních podmínek v zadávací dokumentaci a konečná faktura bude předložena po úplném dokončeném díle, tedy až po ukončeném zkušebním provozu.

Ot.4 : Čl. 3.7.2 Může Dodavatel získat kompenzaci případných výdajů souvisejících s přípravou prací, jež Klient vyloučí, v případě omezení rozsahu prací, které bude Klient požadovat?

Takovouto podmínku závazné obchodní podmínky nezaručují. Bude postupováno dle stanovených obchodních podmínek v zadávací dokumentaci.

Ot.5 : Čl. 1.17 Dodavatel provede revizi technických částí předložené dokumentace nejpozději před počátkem prací na příslušné části Díla. Pokud odhalí nějaké chyby nebo nesoulad, upozorní Klienta a navrhne jejich přezkum. Současně Dodavatel uvede, jaký budou mít tato zjištění dopad na předmět Díla a jeho cenu. Není nám jasné, jak postupovat, pokud Klient nebude souhlasit se zjištěními Dodavatele a/nebo s jeho odhadem jejich dopadů na předmět Díla a jeho cenu. Mohli byste toto vyjasnit?

Pokud by k této situaci došlo, bude platit řešení navržené v zadávací dokumentaci.

Ot.6 : Čl.2.6 V případě události vyšší moci bude termín pro splnění smluvních povinností prodloužen v souladu s dohodou smluvních stran. Mohli byste prosím vyjasnit postup v případě, že smluvní strany takové dohody nedosáhnou?

Bude se postupovat v souladu se smlouvou a obchodním zákoníkem –viz příloha č.2 zadávací dokumentace „Koncept návrhu smlouvy o dílo“ odstavec 13.4 a 13.7.

Ot.7 : Čl. 2.6 Smluvní strana bude písemně informovat druhou o události vyšší moci do 5 dnů od jejího vzniku a od jejího skončení. V případě, že se výkon smluvních povinností zpozdí o více než 3 měsíce, dohodnou se smluvní strany na tom, jak budou postupovat dále. Mohli byste prosím vyjasnit postup v případě, že smluvní strany takové dohody nedosáhnou?

Bude se postupovat v souladu se smlouvou a obchodním zákoníkem –viz příloha č.2 zadávací dokumentace „Koncept návrhu smlouvy o dílo“ odstavec 13.4 a 13.7.

Ot.8 : Čl. 7.22 Dodavatel na svoje náklady zajistí veškeré veřejné dodávky (jako je elektřina, voda). Můžete potvrdit, že výpadek proudu bude považován za událost vyšší moci?

Výpadek elektrického proudu není zásahem Vyšší moci.

Ot.9 : Čl. 10.3 Je-li Klient v prodlení s placením déle než 30 dnů, je Dodavatel oprávněn pozastavit práce až do provedení platby. Můžete potvrdit, že doba, která je potřebná pro dokončení prací, bude prodloužena v souladu s trváním takového prodlení?

Ano, tato situace by byla řešena formou dodatku smlouvy.

Ot.10 : Čl. 8.8 Pokud to povaha Díla dovolí, může být Dílo předáno po částech, které bude možné samostatně použít za předpokladu, že jejich předání neznemožní dokončení zbývajících částí Díla. Můžete potvrdit, že Dodavatel má právo předat uvedené části?

Ano, to je možné v souladu s ustanoveními článku 8. přílohy č.2 zadávací dokumentace „Koncept návrhu smlouvy o dílo“.

Ot.11 : Z dostupné dokumentace nám není jasné, kdy započne běžet zkušební provoz: Začne běžet po převzetí Díla? Pokud ano, musí být Dílo bez závad, aby mohl zkušební provoz začít?

Součástí díla dle článku 1 přílohy č.2 zadávací dokumentace „Koncept návrhu smlouvy o dílo“ je i zkušební provoz. Postup a dobu plnění předmětu díla vymezují ustanovení článku 2 přílohy č.2 zadávací dokumentace „Koncept návrhu smlouvy o dílo“.

Obsah zkušebního provozu vymezuje textová část projektové dokumentace. Postup prováděného díla včetně zkušebního provozu bude dán časovým harmonogramem.

Zkušební provoz začne až po ukončení stavebně-montážních prací.

Ot.12 : Podle smlouvy se zdá, že pokuty nejsou nijak omezeny. Kromě toho se zdá, že z „Úvodních ustanovení“ vyplývá, že vztahy mezi stranami, které nejsou upraveny ve smlouvě, se budou řídit všeobecnými komerčními stavebními podmínkami, které vydala Asociace soukromých stavitelů České republiky. Na základě podmínek je stanoveno, že výše smluvní pokuty, která bude účtována v případě neschopnosti Dodavatele dokončit práce včas, nesmí překročit 10 % ceny Díla. Potvrďte laskavě, že se na tuto smlouvu vztahují všeobecné komerční stavební podmínky, že kumulativní smluvní pokuty nepřesáhnou 10 % smluvní ceny a že nebude možné vznášet další nároky na náhradu škody.

V úvodním ustanovení přílohy č.2 zadávací dokumentace „Koncept návrhu smlouvy o dílo“ je uvedeno:

VOP jsou vyjádřením obchodních zvyklostí v oblasti přípravy a realizace staveb ve smyslu § 264 Obchodního zákoníku s přihlédnutím k vyváženému postavení objednatele a zhotovitele a tedy zachycují vztahy, jež mezi nimi mají být realizovány v rámci zásad poctivého obchodního styku ve smyslu § 265 Obchodního zákoníku.

Pro účely interpretace smluvních podmínek je prioritou dokumentů následující:

- a) smlouva o dílo,*
- b) všeobecné obchodní podmínky.*

Všeobecné obchodní podmínky jsou standardními obchodními podmínkami ve smluvním vztahu na zhotovení této stavby-předmětu díla.

Platí tedy ustanovení uvedená v Konceptu návrhu smlouvy o dílo.

Ot.13 : Čl. 2.2 uvádí, že konečný termín pro dokončení stavebních a montážních prací je 30. 11. 2014. Čl. 2.2.1 uvádí, že stejné práce je třeba dokončit v rámci určitého počtu týdnů. Není proto jasné, jak se bude postupovat (a zda bude třeba zaplatit smluvní pokutu) v případě, že

Dodavatel dokončí tyto práce před konečným termínem, avšak později než v rámci určitého počtu týdnů, jak je stanoveno v Čl. 2.2.1. Můžete prosím vyjasnit, jaký termín bude použit pro uplatnění smluvních pokut?

Datum 30.11.2014 je mezní datum, který musí uchazeč respektovat i při sestavení své nabídky a sestavení časového harmonogramu včetně doplnění počtu týdnů do návrhu smlouvy o dílo. Sankce budou uplatňovány dle ustanovení článku 11 přílohy č.2 zadávací dokumentace „Koncept návrhu smlouvy o dílo“.

Ot.14 : Čl. 11.7 stanovuje smluvní pokutu ve výši 200 000,- Kč za každé porušení (které není možné napravit) v případě neschopnosti dodržet technologické postupy a standardy kvality u použitých materiálů a dodávek v průběhu výkonu prací v případě neschválených změn. Můžete potvrdit, že tato smluvní pokuta se uplatní pouze v případě „neschválených změn“?

Bude postupováno dle přílohy č.2 zadávací dokumentace „Koncept návrhu smlouvy o dílo“.

Ot.15 Čl. 11.7 Právo klienta na náhradu škod není dotčeno smluvní pokutou: můžete potvrdit, že se toto pravidlo týká pouze článku 11.7? Stejně tak laskavě potvrďte, že smluvní pokuty z jakéhokoliv důvodu s výjimkou podle článku 11.7 představují plnou náhradu škod.

Bude postupováno dle přílohy č.2 zadávací dokumentace „Koncept návrhu smlouvy o dílo“.

Ot.16 : Čl. 10.6 V případě ukončení smlouvy Dodavatelem má Klient nárok na náhradu prokazatelných nákladů, které vyplynou z potřeby alternativního řešení. Můžete potvrdit, že se toto ustanovení neuplatní v případě, že bude Dodavatel oprávněn vypovědět smlouvu podle článků 10.2 a 10.3?

Bude postupováno dle přílohy č.2 zadávací dokumentace „Koncept návrhu smlouvy o dílo“.

Ot.17 : Čl. 6.1.1 Ve smlouvě nejsou dostatečně popsána práva technického supervizora stavebních prací. Můžete tento bod laskavě vyjasnit?

Jsou popsána dostatečně.

Ot.18 : Dodavatel bude Klienta informovat o všech subdodavatelích, kteří se zúčastní prací za předpokladu, že hodnota jimi dodávaných prací překročí 10 000 000 bez DPH. Klient si vyhrazuje právo tyto subdodavatele Dodavateli schválit a v případě oprávněných důvodů má právo určitého subdodavatele odmítnout. Můžete potvrdit, že se to nevztahuje na subdodavatele, kteří jsou uvedeni v tendrové nabídce?

Ano, nevztahuje.

Ot.19 : Čl. 12.2 Můžete upřesnit, na základě jakého smluvního ustanovení potvrdí Klient Dodavateli, že byla ukončena záruční doba?

Počátek běhu a doba trvání záruční doby jsou dány obchodními podmínkami, záruční doba je ukončena jejím uplynutím.

Ot.20 : V článku 1.12.1 se píše „...Po přijetí tohoto oznámení Dodavatel buď potvrdí objednávku nebo ji upraví či zruší.“: Potvrďte laskavě, že toto ustanovení se vztahuje pouze na objednávku úprav, kterou Klient předloží.

Uvedené ustanovení obchodní podmínky v daném odstavci neobsahují.

Ot.21 : S ohledem na článek 1.21.1 laskavě potvrďte, že objednávka úprav, kterou Klient přezkoumá po prvním odmítnutí Dodavatele, vždy podléhá modifikaci nebo zrušení ze strany Dodavatele.

Uvedený odstavec obchodní podmínky neobsahují.

Ot.22 : V případě objednávky úprav laskavě potvrďte, že Dodavatel bude mít vždy nárok na přiměřenou náhradu dodatečných výdajů a nákladů, která bude bez prodlení přičtena ke smluvní ceně.

Bude postupováno dle přílohy č.2 zadávací dokumentace „Koncept návrhu smlouvy o dílo“.

Ot.23 : Čl. 13.6 specifikuje, že smlouvu lze upravovat pouze písemně prostřednictvím dodatků a článek 1.21.1 uvádí, že změna smlouvy bude platná již po přijetí objednávky (nebude-li odmítnuta) nebo po vzájemném potvrzení dopisu o úpravách. Prosíme o vyjasnění.

V článku 1.12.1 přílohy č.2 zadávací dokumentace „Koncept návrhu smlouvy o dílo“ je uvedeno:

Změnový list (tj. schválení změny včetně jejího ocenění) schválený a podepsaný zástupcem objednatele, objednatelem a zhotovitelem (případně projektantem vykonávajícím autorský dozor) je pro smluvní strany závazný, je jím provedena změna rozsahu a/nebo ceny díla a je podkladem pro uzavření dodatku Smlouvy o dílo. Zhotoviteli tak vzniká nárok na platbu dle schválených změnových listů před uzavřením dodatku ke Smlouvě o dílo.

Ot.24: V případě, že Dodavatel zjistí, že pro řádné a včasné dokončení Díla je nezbytné provést dodatečné práce, je třeba dodržet postup uvedený v článku 1.21.1? Pokud ne, vysvětlíte laskavě, jaký postup se použije.

Uvedený odstavec obchodní podmínky neobsahují.

Při využití dodatečných prací bude využito ustanovení přílohy č.2 zadávací dokumentace „Koncept návrhu smlouvy o dílo“.

Ot.25: S ohledem na článek 12 (bankovní záruka) laskavě potvrďte, že platnost této bankovní záruky za provedení prací je do 30/12/2014 (tj. 30/11/2014 + 30 dnů).

Ustanovení článků 12 a 2 přílohy č.2 zadávací dokumentace „Koncept návrhu smlouvy o dílo“ stanovují:

12.1.4 Zhotovitel předloží bankovní garanci s platností o 30 dnů delší než je lhůta pro dokončení realizace celého předmětu díla. Zhotovitel je povinen udržovat bankovní garanci v souladu s ustanovením tohoto článku až do dne vydání protokolu o převzetí díla. Po vydání protokolu o převzetí díla vydá objednatel na pokyn zástupce objednatele zhotoviteli původní bankovní garanci.

2.2 Termíny realizace stavby a celého díla:

Doba provedení díla počíná běžet dnem předání staveniště zhotoviteli zástupcem objednatele, který se zavazuje, že tak učiní do 35ti kalendářních dnů ode dne podpisu smlouvy oběma smluvními stranami. Doba provedení díla končí dnem protokolárního předání a převzetí díla oběma smluvními stranami za podmínek uvedených v článku 8. této Smlouvy.

Limitní termín dokončení stavebně-montážních prací je 30.11.2014.

Limitní termín dokončení díla včetně zkušebního provozu ČOV je 30.11.2015.

Platnost bankovní záruky musí tedy být do 30.12.2015.

Ot.26 : S ohledem na článek 12 (bankovní záruka) se zdá, že Klient bude mít nárok na použití bankovní záruky za okolností podle článku 10.6. Potvrďte laskavě, že Klient nebude mít nárok na žádnou část bankovní záruky za provedení prací, bude-li smlouva legitimně vypovězena Dodavatelem.

Bude postupováno dle přílohy č.2 zadávací dokumentace „Koncept návrhu smlouvy o dílo“.

Ot.27: Potvrďte laskavě, že Dodavatel nebude odpovědný za žádné následné ani nepřímé škody vzniklé na jakémkoliv základě.

Bude postupováno dle přílohy č.2 zadávací dokumentace „Koncept návrhu smlouvy o dílo“.

Ot.28: Můžete potvrdit, zda má Dodavatel zahrnout dodávku spotřebního materiálu pro období zkušebního provozu?

Předmět díla je vymezen v článku 2 přílohy č.2 zadávací dokumentace „Koncept návrhu smlouvy o dílo“, kde je uvedeno:

1.4 Předmět plnění díla zahrnuje realizaci veškerých technických a organizačních opatření nutných k zajištění celého průběhu stavebně-montážních prací a celé zakázky (díla) včetně zkušebního provozu ČOV. Podrobný popis těchto ostatních a vedlejších nákladů je uveden v textové části PD.

Ot.29: Můžete potvrdit, že Dodavatel nebude odpovědný za kvalitu odpadní vody v průběhu období výstavby? Přerušení nebo výpadek jakékoliv zpracovací linky, která je nezbytná pro normální dokončení Díla, může jistě ovlivnit celkovou výkonnost zařízení v průběhu provozu. Máme za to, že Dodavatel nemůže být odpovědný za celkovou výkonnost zařízení v průběhu provádění Díla, můžete toto potvrdit?

Z dotazu není zřejmé, na základě jaké části zadávacích podmínek zájemce usuzuje na takovéto odpovědnosti. Povinnosti zhotovitele vzhledem k provozu stávající ČOV jsou vymezeny zadávacími podmínkami této veřejné zakázky, zejména pak v textové části projektové dokumentace.

V Kutné Hoře dne 15.2.2013.

Ing. Josef Bárta
pověřená osoba zadavatele