

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 sb. , o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZozVZ“))

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: **Teplárenské služby pro město Rychnov u Jablonce nad Nisou na období 2019 – 2020**

Zadávána jako ZPR na služby.
(dále též „VZ“).

1. Označení zadavatele

Identifikační údaje zadavatele:

Město Rychnov u Jablonce nad Nisou, IČ:00262552
Husova 490, 468 02 Rychnov u Jablonce nad Nisou
dále jen „zadavatel“

2. Předmět veřejné zakázky

Zajištění vytápění pro město a spojené subjekty.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

3 057 672,- bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána jako podlimitní veřejná zakázka na služby, zadávaná v ZPR.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník č. 1

CZECH ENERGY s.r.o., Liberecká 2167/18, 460 01 Jablonec nad Nisou, IČ: 27264491
Výše nabídkové ceny: 3 057 672,00 Kč

Účastník č. 2

Jablonecká energetická a.s., Liberecká 120, 466 01 Jablonec nad Nisou, IČ: 61539881
Výše nabídkové ceny 3 897 272,00 Kč

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel, jehož nabídka byla vybrána jako ekonomicky nejvhodnější, je č. 1 - CZECH ENERGY s.r.o., Liberecká 2167/18, 460 01 Jablonec nad Nisou, IČ: 27264491.

Poř. č.	Obchodní firma/název	IČ:	Nabídková cena bez DPH v Kč	Pořadí
1.	CZECH ENERGY s.r.o.	27264491	3 057 672,00	1

2.	Jablonecká energetická a.s.	61539881	3 897 272,00	2
----	-----------------------------	----------	--------------	---

Jeho nabídka splnila zadávací podmínky a byla hodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka.

8. Označení poddodavatele

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nebyly použity.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

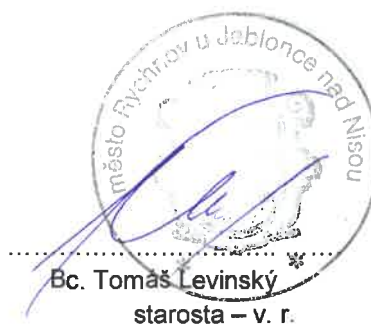
15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Odůvodnění – nejde o nadlimitní VZ.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Odůvodnění – nebylo uplatněno.

V Rychnově, dne 28. 12. 2018



Bc. Tomáš Levinský
starosta – v. r.