

Odůvodnění odpovědného zadávání

– postupu zadavatele
dle ust. § 6 odst. 4 ZZVZ

I. Zadavatel

SANANIM, z.ú.

IČO: 00496090

se sídlem Ovčí hájek 2549/64a, Stodůlky, 158 00 Praha 5

zapsán u MS v Praze, sp. zn. U 24

(dále jen „zadavatel“)

II. Veřejná zakázka

Veřejná zakázka

**Dodávka zdravotnického
materiálu pro SANANIM**

Druh zakázky a řízení

nadlimitní veřejná zakázka na dodávky,
zadávaná v otevřeném řízení dle ust. § 56 ZZVZ

(dále jen „veřejná zakázka“)

III. Odůvodnění postupu dle ust. § 6 odst. 4 ZZVZ

Zadavatel tímto prohlašuje a dokládá, že v řízení, v němž byla zadána nadepsaná veřejná zakázka dodržoval zásady sociálně odpovědného zadávání a environmentálně odpovědného zadávání a inovací dle ust. § 6 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), dle příslušných ustanovení Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES, dle Usnesení vlády č. 531 ze dne 24. července 2017 o pravidlech uplatňování odpovědného přístupu při zadávání veřejných zakázek a nákupech státní správy a samosprávy a dle pravidel pro uplatňování odpovědného přístupu při zadávání veřejných zakázek a nákupech státní správy a samosprávy, část III. materiálu čj. 781/17.

Zadavatel především:

1/ zohlednil pracovní příležitosti, sociální začlenění, důstojné pracovní podmínky a další sociální hlediska – což níže odůvodňuje:

Zadavatel

- a) místně, regionálně ani jinak neomezil přístup k veřejné zakázce dodavatelům ani jejich zaměstnancům k veřejné zakázce,
- b) nepožadoval, aby osoby přímo odpovědné za realizaci veřejné zakázky byly v konkrétním pracovněprávním vztahu k dodavateli,
- c) nestanovil nepřiměřeně omezující požadavky na osoby přímo zapojených do realizace veřejné zakázky,
- d) neomezil zapojení poddodavatelů,
- e) zadávací podmínky nastavil tak, že nejsou v rozporu s principy podpory zaměstnanosti znevýhodněných osob, vzdělávání, praxe a rekvalifikací, důstojných pracovních podmínek a bezpečnosti práce, podpory malých, středních a sociálních podniků, férových dodavatelských vztahů a etického plnění,
- f) u vybrané nabídky zkontroloval, že není v rozporu s požadavky na sociálně odpovědné zadávání a při veškeré odborné péči neshledal pochybení dodavatele.

2/ zohlednil dopad veřejné zakázky na životní prostředí, trvale udržitelný rozvoj, životní cyklus plnění a další environmentálně relevantní hlediska – což níže odůvodňuje:

Dopad na životní prostředí byl jedním z podstatných hledisek při zpracování technické / projektové dokumentace.

Zadavatel

- a) již při formulaci zadávací dokumentace dbal na to, aby byly zachovány veškeré normy, vztahující se k ochraně životního prostředí a environmentální odpovědnosti,
- b) při formulaci zadávacích podmínek dodržel podmínky Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014, vztahující se k environmentálně odpovědnému zadávání, a další související právní předpisy,
- c) zavázal dodavatele, aby při plnění veřejné zakázky dodržoval veškeré platné právní předpisy,
- d) u vybrané nabídky zkontroloval, že není v rozporu s požadavky na environmentálně odpovědné zadávání a že dodávané výrobky splňují shora uvedené parametry, a při veškeré odborné péči neshledal pochybení dodavatele.

3/ dbal na implementaci nových či značně vylepšených produktů, služeb či postupů – což níže odůvodňuje:

Zadavatel

- a) při formulaci technických požadavků dbal na to, aby požadované výrobky odpovídaly nejmodernějším poznatkům,
- b) umožnil, aby účastník nabídl kvalitativně lepší řešení oproti standardu formulovanému v zadávacích podmínkách,
- c) u vybrané nabídky zkontroloval, že odpovídá požadavkům na inovace.

V Praze dne 8. září 2025

JUDr. Petr Suchomel, zástupce zadavatele

Toto odůvodnění je součástí dokumentace k veřejné zakázce.