

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění

veřejná zakázka na stavební práce

Název veřejné zakázky:

SKATEPARK TÁBOR

ZADAVATEL: Tělovýchovná zařízení města Tábora s.r.o.

zastoupená jednatelem společnosti, Mgr. Janem Bendou, MBA
Václava Soumara 2300, 390 03 Tábor
IČ: 25171127

ZASTOUPENÍ ZADAVATELE – společnost pověřená výkonem zadavatelských činností dle příkazní smlouvy

STAVEBNÍ PORADNA, spol. s r.o.

Společnost pro inženýrské a cenové poradenství
Průběžná 2521/48, 370 04 České Budějovice
IČ: 62508822

CITACE ZE ZÁKONA:

§ 217

Písemná zpráva zadavatele

- 1) Zadavatel vyhotoví o každém zadávacím řízení písemnou zprávu.
- 2) Písemná zpráva musí obsahovat alespoň
 - a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena,
 - b) použitý druh zadávacího řízení,
 - c) označení účastníků zadávacího řízení,
 - d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení,
 - e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru,
 - f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,
 - g) odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,
 - h) odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,
 - i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,
 - j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,
 - k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,
 - l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,
 - m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a
 - n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle §78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.
- 3) V písemné zprávě může zadavatel odkazovat na oznámení o výsledku zadávacího řízení, pokud uveřejněné oznámení obsahuje informace uvedené v odstavci 2.
- 4) Zadavatel odešle na vyžádání písemnou zprávu Evropské komisi.
- 5) Zadavatel je povinen do 30 pracovních dnů od ukončení zadávacího řízení uveřejnit písemnou zprávu na profilu zadavatele.

**add § 217 odst. 2 písm. a)
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve
smlouvě na veřejnou zakázku**

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Tělovýchovná zařízení města Tábora s.r.o.

- zastoupená jednatelem společnosti, Mgr. Janem Bendou, MBA
- adresa sídla: Václava Soumara 2300, 390 03 Tábor
- IČ: 25171127
- DIČ: CZ25171127

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem této veřejné zakázky je provedení stavebních prací, které jsou technicky definovány zpracovanou projektovou dokumentací. Předmět plnění veřejné zakázky je dále podrobněji vymezen podmínkami v textové části zadávací dokumentace stavby, soupisem prací a soupisem vedlejších a ostatních nákladů.

Součástí díla jsou všechny nezbytné práce a činnosti pro komplexní dokončení díla v celém rozsahu zadání, který je vymezen projektem, určenými standardy a obecně technickými požadavky na výstavbu.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky: 6 990 078,-- Kč bez DPH (předpokládaná hodnota zakázky byla stanovena dle kontrolního rozpočtu).

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena v souladu s § 16 zákona, jako předpokládaná výše peněžitého závazku zadavatele vůči dodavateli vyplývající z plnění veřejné zakázky.

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název	CPV
Stavební práce	45000000-7
Stavební úpravy sportovních zařízení	45212200-8
Chodníky a jiné zpevněné povrchy	45233160-8
Výkopové a zemní práce	45112000-5

**add § 217 odst. 2 písm. b)
použitý druh zadávacího řízení**

zjednodušené podlimitní řízení

**add § 217 odst. 2 písm. a)
označení účastníků zadávacího řízení**

Účastníci zadávacího řízení

Bonidee MNG s.r.o.

Ostrovského 1190/17, Smíchov, 150 00 Praha 5

IČ: 06187366

**add § 217 odst. 2 písm. b)
označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení
s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

**add § 217 odst. 2 písm. c)
označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně
odůvodnění jejich výběru**

Smlouva nebyla uzavřena, zadávací řízení bylo v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) a h) zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek zrušeno.

Odůvodnění:

- ▶ Zadavatel zrušil zadávací řízení v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, jelikož se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv – nabídková cena jediného účastníka zadávacího řízení, který podal nabídku, překročila předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a zadavatel by tudíž veřejnou zakázku z ekonomických důvodů nemohl realizovat.
- ▶ Zadavatel zrušil zadávací řízení v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. h) zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, jelikož je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení a tudíž zadavatel neměl v rámci zadávacího řízení k porovnání nabídky splňující zadávací podmínky a tedy neexistuje řádná soutěž mezi účastníky zadávacího řízení, jež by měla zadavateli v souladu s účelem zadávacího řízení dle zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek zajistit nejvhodnější řešení požadovaného předmětu veřejné zakázky.

**add § 217 odst. 2 písm. d)
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi**

**add § 217 odst. 2 písm. e)
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se
soutěžním dialogem**

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

**add § 217 odst. 2 písm. f)
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

**add § 217 odst. 2 písm. g)
odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Zjednodušený režim nebyl použit.

**add § 217 odst. 2 písm. h)
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení
dynamického nákupního systému**

Zadávací řízení bylo v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) a h) zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek zrušeno.

Odůvodnění:

- ▶ Zadavatel zrušil zadávací řízení v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, jelikož se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv – nabídková cena jediného účastníka zadávacího řízení, který podal nabídku, překročila předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a zadavatel by tudíž veřejnou zakázku z ekonomických důvodů nemohl realizovat.
- ▶ Zadavatel zrušil zadávací řízení v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. h) zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, jelikož je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení a tudíž zadavatel neměl v rámci zadávacího řízení k porovnání nabídky splňující zadávací podmínky a tedy neexistuje řádná soutěž mezi účastníky zadávacího řízení, jež by měla zadavateli v souladu s účelem zadávacího řízení dle zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek zajistit nejehospodárnější řešení požadovaného předmětu veřejné zakázky.

add § 217 odst. 2 písm. i)
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky byly podávány elektronicky.

add § 217 odst. 2 písm. j)
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

add § 217 odst. 2 písm. k)
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

add § 217 odst. 2 písm. l)
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.



Zpracovala: STAVEBNÍ PORADNA, spol. s r.o., Kristýna Soukupová

V Českých Budějovicích dne 28. 12. 2023