



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení podlimitní veřejné zakázky na stavební práce
zadávaném v užším řízení podle § 58 zákona

Název veřejné zakázky:

Infrastruktura pro lokalitu Doubravník – Jih (I. etapa)

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

Z2024-061763

Zadavatel:

Městys Doubravník

IČO: 00294268

se sídlem: Doubravník 75, 592 61 Doubravník

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název zadavatele:	Městys Doubravník
IČO:	00294268
Sídlo:	Doubravník 75, 592 61 Doubravník
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Ing. Barbora Šenkyříková, starostka

Adresa profilu zadavatele:

<https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/b2ff90ec-4c89-4747-8dbc-9394007d1df8>

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmět plnění veřejné zakázky

2.1 Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení stavby dopravní a technické infrastruktury pro lokalitu Doubravník – jih v rozsahu specifikovaném projektovou dokumentací a soupisem stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „*soupis prací*“) (příloha dokumentace zadávacího řízení pro podání nabídky).

2.2 Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (příloha dokumentace zadávacího řízení pro podání nabídky) a projektové dokumentaci a soupisu prací (příloha dokumentace zadávacího řízení pro podání nabídky).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

2.3 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

45000000-7	Stavební práce
45231300-8	Stavební práce pro vodovodní a kanalizační potrubí
45316100-6	Instalace a montáž zařízení pro venkovní osvětlení
32571000-6	Komunikační infrastruktura
45233120-6	Výstavba silnic
45233123-7	Výstavba vedlejších komunikací

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ

3.1. Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí:

16.345.345,- Kč bez DPH

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

4.1. Veřejná zakázka byla zadávána v užším řízení podle § 58 zákona.

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

5.1. Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali žádost o účast:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599	Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice
2.	AQUASYS spol. s r.o.	25344447	Jamská 2488, 591 01 Žďár nad Sázavou
3.	COMMODUM spol. s r.o.	46577238	Valašská Bystřice čp. 225, 756 27 Valašská Bystřice
4.	Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o.	41601645	Hudcova 588, 621 00 Brno
5.	COLAS CZ, a.s.	26177005	Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9
6.	ZEPRIS s.r.o.	25117947	Mezi vodami 639, 143 00 Praha
7.	PORR a.s.	43005560	Dubečská 3238, 100 00 Praha
8.	INSTA CZ s.r.o.	25374311	Jeremenkova 1142, 779 00 Olomouc
9.	VPK Suchý s.r.o.	27085201	Komenského náměstí 12, 281 44 Zásmyky
10.	Ekostavby Brno, a.s.	46974687	U Svitavy 1077, 618 00 Brno
11.	SPH stavby s.r.o.	26230470	Průmyslová 1414, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem
12.	EUROVIA CZ a.s.	45274924	U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4
13.	EVT Stavby s.r.o.	25260766	V Zahradkách 2155, 568 02 Svitavy
14.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	25317628	Mlýnská 388, 602 00 Brno
15.	PKS stavby a.s.	46980059	Brněnská 126, 591 01 Žďár nad Sázavou
16.	T4 Building s.r.o.	04352530	Třídvorská 1386, 280 02 Kolín
17.	Hazet s.r.o.	09481753	Olomučany 357, 679 03 Olomučany
18.	VHST s.r.o.	02464471	Kouřimského 2532, 393 01 Pelhřimov

5.2. Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	AQUASYS spol. s.r.o.	25344447	Jamská 2488/65, Žďár nad Sázavou 1, 591 01 Žďár nad Sázavou	19.820.000,- Kč bez DPH
2.	INSTA CZ s.r.o.	25374311	Jeremenkova 1142/42, Hodolany, 779 00 Olomouc	24.933.024,60 Kč bez DPH

3.	Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o.	41601645	Hudcova 588/70b, Medlánky, 621 00 Brno	23.310.281,49 Kč bez DPH
4.	SPH stavby s.r.o.	26230470	Průmyslová 1414, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem	16.345.345,- Kč bez DPH
5.	PORR a.s.	43005560	Dubečská 3238/36, Strašnice (Praha 10), 100 00 Praha	24.125.111,87 Kč bez DPH
6.	PKS stavby a.s.	46980059	Brněnská 126/38, Žďár nad Sázavou 1, 591 01 Žďár nad Sázavou	23.000.000,06 Kč bez DPH
7.	EUROVIA CZ a.s.	45274924	U Michelského lesa 1581/2, Michle, 14000 Praha 4	23.441.556,55 Kč bez DPH
8.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	25317628	Mlýnská 388/68, Trnitá (Brno- střed), 602 00 Brno	22.851.055,88 Kč bez DPH
9.	Ekostavby Brno, a.s.	46974687	U Svitavy 1077/2, Černovice, 618 00 Brno	19.634.161,72 Kč bez DPH

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

6.1. Označení účastníků zadávacího řízení, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení:

Účastník č. 17

Účastník: **Hazet s.r.o.**
IČO: 09481753
Sídlo: Olomučany 357, 679 03 Olomučany

Odůvodnění vyloučení

Zadavatel zahájil zadávací řízení veřejné zakázky dne 09.12.2024 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek. Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 09.12.2024.

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky se dne 06.02.2025 uskutečnilo jednání hodnotící komise (dále jen „**komise**“), jež na základě rozhodnutí zadavatele v souladu s § 42 zákona plní úkoly spojené s posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení – posouzením kvalifikace účastníků zadávacího řízení, na kterém komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení – posouzení žádostí o účast.

Komise při posouzení splnění podmínek účasti konstatovala, že **účastník nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení ve vztahu k žádosti o účast**, a to v dále uvedeném rozsahu:

A. Účastník neprokázal technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. a) zákona.

Z odst. 9.2 dokumentace zadávacího řízení jednoznačně vyplývá, že zadavatel v souladu s § 79 odst. 2 písm. a) zákona požaduje, aby dodavatel předložil seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací, přičemž dle odst. 9.4 dokumentace zadávacího řízení musí z předložených dokladů jednoznačně vyplývat, že dodavatel ve stanovené době provedl nejvýznamnější stavební práce splňující požadavky zadavatele.

Komise v rámci přezkumu účastníkem předložených dokladů zjistila, že:

- z popisu významných stavebních prací uvedených v předloženém Seznamu významných stavebních prací nevyplývá, že plnění odpovídá požadavkům zadavatele stanoveným v odst. 9.4 dokumentace zadávacího řízení;
- u významné stavební práce č. 1 (Provedení kanalizace a kanalizačních přípojek, vodovod a vodovodní přípojky, místo plnění obec Šebrov/Kateřina) nevyplývá, za jaký finanční objem byla v rámci stavby účastníkem realizována stavba/stavby vodohospodářské infrastruktury a za jaký finanční objem byla v rámci stavby účastníkem realizována stavba/stavby pozemních komunikací. Dále nevyplývá, v jakém finančním rozsahu se na realizaci stavby podílel účastník a v jakém finančním objemu se na realizaci stavby podílel poddodavatele Jakub Havel;
- u významné stavební práce č. 2 (Olomučany – splašková kanalizace) nevyplývá, za jaký finanční objem byla v rámci stavby účastníkem realizována stavba/stavby vodohospodářské infrastruktury a za jaký finanční objem byla v rámci stavby účastníkem realizována stavba/stavby pozemních komunikací. Dále nevyplývá, v jakém finančním rozsahu se na realizaci stavby podílel účastník a v jakém finančním objemu se na realizaci stavby podílel poddodavatele Jakub Havel;
- u významné stavební práce č. 3 (Modernizace uličního prostoru v obci Olomučany) nevyplývá, za jaký finanční objem byla v rámci stavby účastníkem realizována stavba/stavby vodohospodářské infrastruktury a za jaký finanční objem byla v rámci stavby účastníkem realizována stavba/stavby pozemních komunikací. Dále nevyplývá, v jakém finančním rozsahu se na realizaci stavby podílel účastník a v jakém finančním objemu se na realizaci stavby podílel poddodavatele Jakub Havel;
- u významné stavební práce č. 4 (Blansko BD Nad Čertovkou) nevyplývá, za jaký finanční objem byla v rámci stavby účastníkem realizována stavba/stavby vodohospodářské infrastruktury a za jaký finanční objem byla v rámci stavby účastníkem realizována stavba/stavby pozemních komunikací. Dále nevyplývá, v jakém finančním rozsahu se na realizaci stavby podílel účastník a v jakém finančním objemu se na realizaci stavby podílel poddodavatele Jakub Havel;
- u významné stavební práce č. 5 (Polní cesty, VHO a výsadba zeleně v k.ú. Pavlovice u Kojetína) nevyplývá, za jaký finanční objem byla v rámci stavby účastníkem realizována stavba/stavby vodohospodářské infrastruktury a za jaký finanční objem byla v rámci stavby účastníkem realizována stavba/stavby pozemních komunikací;
- u významné stavební práce č. 5 (Polní cesty, VHO a výsadba zeleně v k.ú. Pavlovice u Kojetína) účastník nepředložil jako rovnocenný doklad kompletní smlouvu o dílo, ale pouze její strany č. 1 a 17;

- u významné stavební práce č. 6 (Obnova areálu Černá Hora – ulice Tovární) nevyplyvá, za jaký finanční objem byla v rámci stavby účastníkem realizována stavba/stavby vodohospodářské infrastruktury, za jaký finanční objem byla v rámci stavby realizována stavba veřejného osvětlení pozemní komunikace a za jaký finanční objem byla v rámci stavby účastníkem realizována stavba/stavby pozemních komunikací. Dále nevyplyvá, v jakém finančním rozsahu se na realizaci stavby podílel účastník a v jakém finančním objemu se na realizaci stavby podílel poddodavatele Jakub Havel;

B. Nedostatky dokladů dle § 83 zákona předložených účastníkem k poddodavateli Jakub Havel

Z žádosti o účast účastníka vyplývá, že prostřednictvím osoby Jakub Havel účastník prokazuje část technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona (tj. 5 významných stavebních prací). Navzdory výše uvedenému účastník v rámci své žádosti o účast:

- nepředložil veškeré zadavatelem požadované doklady k prokázání základní způsobilosti osoby Jakub Havel – zejména čestné prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b), c) a e) zákona;
- předložil k prokázání základní způsobilosti osoby Jakub Havel Potvrzení Finančního úřadu pro Jihomoravský kraj o neexistenci daňových nedoplatků ze dne 13.08.2024 – účastníkem předložený doklad ovšem neprokazuje splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení dle odst. 10.10 dokumentace zadávacího řízení (§ 86 odst. 3 zákona);
- předložil k prokázání základní způsobilosti osoby Jakub Havel Potvrzení OSSZ Blansko o stavu nedoplatků na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přírážce k pojistnému ze dne 12.07.2024 – účastníkem předložený doklad ovšem neprokazuje splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení dle odst. 10.10 dokumentace zadávacího řízení (§ 86 odst. 3 zákona);
- předložil Smlouvu o spolupráci ze dne 30.12.2024 uzavřenou s Jakubem Havlem, přičemž z předloženého dokumentu nevyplyvá konkrétní závazek poddodavatele realizovat stavební práce, ke kterým se prokazovaná kritéria kvalifikace vztahují (viz § 83 odst. 2 zákona).

C. Nedostatky dokladů dle § 83 zákona předložených účastníkem k poddodavateli DRYXOCON TRADE s.r.o.

Z žádosti o účast účastníka vyplývá, že prostřednictvím společnosti DRYXOCON TRADE s.r.o. účastník prokazuje část technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona (tj. člena realizačního týmu na pozici Stavbyvedoucí dopravních staveb). Navzdory výše uvedenému účastník v rámci své žádosti o účast nepředložil jakýkoliv doklad o splnění profesní a základní způsobilosti společnosti DRYXOCON TRADE s.r.o. podle § 83 odst. 1 písm. a) a c) zákona.

Z předložené smlouvy o spolupráci s touto osobou nevyplyvá jednoznačný a konkrétní závazek dle § 83 odst. 1 písm. d) zákona (tj. zejména závazek vykonávat funkci Stavbyvedoucího dopravních staveb v rámci plnění veřejné zakázky).

D. Nedostatky týkající se podání žádosti o účast

Komise v rámci přezkumu žádosti o účast účastníka zjistila, že žádost o účast byla podána ze strany osoby Jakub Havel (který v rámci elektronického nástroje figuruje jako samostatný dodavatel), nikoliv

ze strany účastníka. Navzdory uvedenému účastník v rámci své žádosti o účast nepředložil jakýkoliv doklad prokazující zmocnění této osoby k podání žádosti o účast za účastníka.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti se komise rozhodla vyzvat účastníka k objasnění či doplnění žádosti o účast.

Dne 09.02.2025 komise vyzvala prostřednictvím zástupce zadavatele účastníka k předložení originálů, ověřených kopií nebo kopií dokladů o kvalifikaci, a to s požadavkem na doručení dokladů o kvalifikaci do pěti pracovních dnů od doručení výzvy.

Lhůta pro předložení originálů, ověřených kopií nebo kopií dokladů o kvalifikaci marně uplynula dne 14.02.2025, přičemž účastník v této lhůtě nedoručil zadavateli ničeho.

Na druhém jednání komise konstatovala, že účastník nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení. Zároveň účastník nedoplnil komisí požadované doklady o kvalifikaci na základě výzvy zadavatele (resp. komise) dle § 46 zákona.

Dne 25.02.2025 komise opakovaně vyzvala prostřednictvím zástupce zadavatele účastníka k předložení originálů, ověřených kopií nebo kopií dokladů o kvalifikaci, a to s požadavkem na doručení dokladů o kvalifikaci do tří pracovních dnů od doručení výzvy.

Lhůta pro předložení originálů, ověřených kopií nebo kopií dokladů o kvalifikaci marně uplynula dne 28.02.2025, přičemž účastník v této lhůtě opět nedoručil zadavateli ničeho.

Na třetím jednání komise konstatovala, že účastník nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení, ani nedoplnil komisí požadované doklady o kvalifikaci na základě opakované výzvy zadavatele (resp. komise) dle § 46 zákona.

Z § 48 odst. 2 zákona vyplývá, že „Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení

- a) nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil,
- b) nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46, nebo
- c) *neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohou mít vliv na posouzení podmínek účasti nebo na naplnění kritérií hodnocení.“*

Navzdory tomuto ustanovení účastník nesplnil zadávací podmínky veřejné zakázky a současně nepředložil originály, ověřené kopie ani kopie dokladů o kvalifikaci, ačkoliv jej k tomu zadavatel písemně vyzval postupem podle § 46 zákona a stanovil pro předložení těchto písemností přiměřenou lhůtu.

Účastník výše uvedeným postupem naplnil zákonný důvod pro vyloučení ze zadávacího řízení, a to dle § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona, když nesplnil zadávací podmínky veřejné zakázky a současně nepředložil zadavateli požadované originály, ověřené kopie ani kopie dokladů o kvalifikaci na základě žádosti dle § 46 zákona.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení tak, jak je shora uvedeno.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

7.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

Vybraný dodavatel

Účastník

Účastník: **SPH stavby s.r.o.**
IČO: 26230470
Sídlo: Průmyslová 1414, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem

Odůvodnění výběru

Popis hodnocení nabídek

Hodnocené údaje

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejnižší nabídkové ceny**.

Popis hodnocení údajů

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 zákona jako jediné kritérium hodnocení **nabídkovou cenu**, přičemž **nabídky byly vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše nabídkové ceny** od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Pro hodnocení jsou rozhodné ceny bez DPH.

Popis srovnání hodnot

Viz *Popis hodnocení údajů*.

Výsledek hodnocení nabídek

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **SPH stavby s.r.o.**, IČO: 26230470, se sídlem: Průmyslová 1414, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem.

Pořadí nabídek:

- | | | |
|-------------------------|-----------------|---------------------------------|
| 1. SPH stavby s.r.o. | nabídková cena: | 16.345.345,- Kč bez DPH |
| 2. Ekostavby Brno, a.s. | nabídková cena: | 19.634.161,72 Kč bez DPH |

3. AQUASYS spol. s.r.o.	nabídková cena:	19.820.000,- Kč bez DPH
4. FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	nabídková cena:	22.851.055,88 Kč bez DPH
5. PKS stavby a.s.	nabídková cena:	23.000.000,06 Kč bez DPH
6. Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o.	nabídková cena:	23.310.281,49 Kč bez DPH
7. EUROVIA CZ a.s.	nabídková cena:	23.441.556,55 Kč bez DPH
8. PORR a.s.	nabídková cena:	24.125.111,87 Kč bez DPH
9. INSTA CZ s.r.o.	nabídková cena:	24.933.024,60 Kč bez DPH

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Účastník SPH stavby s.r.o. prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v plném rozsahu.

Výsledek posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

V nabídce účastníka SPH stavby s.r.o. nebyla identifikována mimořádně nízká nabídková cena.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

8.1. Vybraný dodavatel uvedl následující poddodavatele:

Poddodavatel č. 1

Poddodavatel: **STAVGAZ Jihlava, s.r.o.**
IČO: 60753765
Sídlo: Zborovská 2135/7, 586 01 Jihlava

Část plnění

Realizace plynovodu vč. přípojek a přeložení stávajícího plynovodu.

9. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ

9.1. U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmu.

V Brně dne 16.10.2025

Městys Doubravník

v. z. KOUKAL LEGAL, advokátní
kancelář s.r.o.

JUDr. Pavel Koukal, jednatel