

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka:
„Konsolidace IT a nové služby TC Poděbrady“

a)

I. Identifikační údaje zadavatele:

Název zadavatele:

Město Poděbrady

Sídlo:

Jiřího náměstí 20/I, 29031 Poděbrady

Zastoupený:

PhDr. Ladislavem Langrem, starostou

IČO:

00239640

II. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka a implementace rozšíření technologického centra, což představuje dodávku a implementaci serverů pro virtualizaci, diskových polí, SAN switchů, UPS, Disaster recovery a operačních systémů. Předmětem veřejné zakázky je dále dodávka a implementace pracoviště pro skenování dokumentů, mobilní aplikace a modernizace ekonomického IS, tedy elektronizace ekonomických procesů. Součástí plnění je rovněž školení zaměstnanců zadavatele a poskytování servisní podpory po dobu 5 let.

III. Cena sjednaná ve smlouvě: 5 712 265,- Kč bez DPH.

b)

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené.

c)

I. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Uchazeč:

AutoCont CZ a.s.

Sídlo / místo podnikání:

Hornopolská 3322/34, 702 00 Ostrava, Moravská Ostrava

Právní forma uchazeče:

121 – akciová společnost

IČO:

47676795

DIČ:

CZ47676795

II. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídka uchazeče AutoCont CZ a.s., Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 47676795, byla podána v souladu se zadávací dokumentací a v souladu se zákonem. Uchazeč nabídl nejnížší nabídkovou cenu a umístil se na prvním místě.

III. Část veřejné zakázky plněna prostřednictvím subdodavatele:

Předmět: Dodávka ekonomického SW.

Finanční objem v Kč bez DPH: 1 249 862,-

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Pořadové číslo	Název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČO	Nabídková cena pro účely hodnocení
1.	GAPP System, spol. s r.o.	Petržálkova 23/2565, 158 00 Praha 5	60487291	8 337 995,-

2.	VERA spol. s r.o.	Lužná 716/2, 160 00 Praha 6 - Vokovice Doručovací adresa: Klicperovo náměstí 39/I, 503 51 Chlumeck nad Cidlinou	62587978	5 887 552,-
3.	AutoCont CZ a.s.	Hornopolská 3322/34, 702 00 Ostrava Doručovací adresa: Politických vězňů 559, 280 00 Kolín	47676795	7 773 500,-

Pozn. Nabídková cena pro účely hodnocení zahrnuje i ceny za poskytování servisní podpory po dobu 5 let.

e) Identifikační údaje uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení včetně odůvodnění:

Pořadové číslo	Název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČO
2.	VERA spol. s r.o.	Lužná 716/2, 160 00 Praha 6 - Vokovice Doručovací adresa: Klicperovo náměstí 39/I, 503 51 Chlumeck nad Cidlinou	62587978

Hodnotící komise zaslala uchazeči žádost o objasnění kvalifikace spolu s žádostí o vysvětlení nabídky a zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny v jednom doporučeném dopise. Uchazeč dle dokladu na doručení obdržel dopis dne 2. 2. 2015 a byl povinen ve lhůtě 3 pracovních dnů doručit zadavateli odpověď. Uchazeč doručil dne 4. 2. 2015 zadavateli odpověď, ve které se však vůbec nezabýval objasněním kvalifikace. Uchazeč v odpovědi poskytl pouze informace vztahující se k vysvětlení nabídky dle § 76 odst. 3 zákona a § 77 odst. 1 zákona. Uchazeč doplnil svoji odpověď o doklady vztahující se k prokázání splnění kvalifikace až dne 6. 2. 2015 v 11:00 hodin, tedy jeden den po uplynutí lhůty pro podání odpovědi, která končila o půlnoci dne 5. 2. 2015.

Zákon o veřejných zakázkách nepřipouští, že by hodnotící komise mohla uchazeči nedodržení lhůty pro podání písemného objasnění kvalifikace dle § 59 odst. 4 zákona prominout. Zákon hodnotící komisi tento postup výslovně umožňuje pouze u vysvětlení nabídky v § 76 odst. 3 zákona. Pozdní odpověď k referenčním zakázkám subdodavatele Proact Czech Republic s.r.o. tedy hodnotící komise nepřijala.

Vzhledem ke skutečnosti, že hodnotící komise shledala závažné nedostatky v nabídce uchazeče v části vysvětlení nabídky a zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, rozhodla se nepřistoupit k vyřazení nabídky uchazeče již po posouzení kvalifikace, ale zabývat se nabídkou i z hlediska posouzení nabídky.

Odůvodnění vyloučení uchazeče dle § 76 odst. 6 zákona:

Hodnotící komise zjistila při posouzení nabídky uchazeče tyto nejasnosti:

a)

Uchazeč **VERA spol. s r.o.** nabízí zadavateli technické řešení, které nesplňuje minimální technické parametry požadované zadavatelem. Jak je uvedeno v dokumentech v části: Popis navrhovaného technického řešení, v dokladech vztahujících se k Zálohovacím software pro zálohy a replikace, nabízí uchazeč jako licenci pro zálohování a replikaci neomezeného počtu virtuálních serverů v prostředí VMware, běžících celkem na 6 fyzických procesorech toto řešení: „2 ks Veeam Backup Essentials Enterprise 2 socket bundle for VMware“ Toto řešení však nesplňuje požadavek definovaný v části 3.3 odrážka č. 1, aby bylo zálohováno celkem 6 fyzických procesorů.

Hodnotící komise žádala uchazeče o písemné vysvětlení nabídky uchazeče v souladu s ust. § 76 odst. 3 zákona.

Uchazeč ve lhůtě stanovené zadavatelem doručil odpověď, ve které uvedl: „*Předmětem dodávky je skutečně 1 ks zálohovacího SW pro zálohy a replikace, jak je zřejmé z rozpočtu, který je přílohou kupní smlouvy a jehož údaje jsou tedy pro vlastní plnění závazné. K nedorozumění zřejmě došlo v textu nabídky, kde chybným formátováním textu nabídky zůstala číslice 2 na nesprávném místě textu. Předmětná číslice je hodnotou pole, nikoli vlastním textovým znakem.*“

K výše uvedenému vysvětlení hodnotící komise uvedla, že uchazeč tím, že nabízí pouze 1 ks zálohovacího software typu Veeam Backup Essentials Enterprise 2 socket bundle for VMware nabízí uchazeči řešení, které **nesplňuje technické parametry požadované zadavatelem**, z důvodu, že toto řešení nesplňuje požadavek definovaný v části 3.3 odrážka č. 1, aby bylo zálohováno celkem 6 fyzických procesorů. Uchazeč by musel nabídnout zadavateli 3 kusy licencí zálohovacího software typu Veeam Backup Essentials Enterprise 2 socket bundle for VMware, aby splnil výše uvedený požadavek na počet zálohovaných procesorů.

Hodnotící komise ověřovala funkční vlastnosti nabízeného technického řešení u distributora - společnosti **Channel Manager CZ.SK.HU, Ing. Ondřeje Vlacha**, který potvrdil, že ani původně nabízené 2 ks licencí nepokrývají požadované množství procesorů.

Uchazeč ve vysvětlení nabídky potvrdil, že nabízí zadavateli technické řešení, které nesplňuje minimální požadavky stanovené v zadávací dokumentaci, konkrétně pak v Technické specifikaci, která byla přílohou č. 8 zadávací dokumentace. Nesplnění podmínek stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách je důvodem pro vyloučení nabídky uchazeče v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona. Hodnotící komise z výše uvedených důvodů nabídku uchazeče vyřadila a doporučila zadavateli vyloučit ji z další účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel z výše uvedených důvodů rozhodl o vyloučení uchazeče v souladu s § 76 odst. 6 zákona.

f) Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu: žádný uchazeč nebyl vyloučen z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

g) Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění: nebyl využit žádný z uvedených typů zadávacích řízení.

h) Důvod zrušení zadávacího řízení: zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Brně dne 13. 4. 2015

Mgr. Alice Otáhalová
WALLET s.r.o.