

NAŠE ZNAČKA: ZP-900485/2022-R
VYŘIZUJE: Mgr. Kristýna Štorková
TEL: +420 272 095 201
E-MAIL: kristyna.storkova@zpmvcr.cz
DATUM: 27. 4. 2023

Vysvětlení č. 1 zadávací dokumentace nadlimitní veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném režimu

V souladu s ustanovením § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), oznamujeme, že jsme obdrželi žádost o vysvětlení zadávací dokumentace nadlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „**Poskytování poštovních služeb**“, evidované u zadavatele pod č.j.: ZP-900485/2022-R, evidenční číslo zakázky Z2023-013334 ve Věstníku veřejných zakázek, číslo zakázky 2023/S 070-208007 v Úředním věstníku Evropské unie.

V souladu s citovaným ustanovením ZZVZ uveřejňujeme anonymizované znění žádosti spolu se zněním naší odpovědi (viz příloha tohoto dopisu) na profilu zadavatele ZP MV ČR.

Tímto sdělením dochází nejen k vysvětlení, ale také ke změně a doplnění zadávací dokumentace č. 1 ve smyslu ust. § 99 odst. 1 ZZVZ. Tato změna vč. upravené přílohy č. 1 a 4 zadávací dokumentace bude uveřejněna na profilu zadavatele e-zakazky dostupném na adrese:

<https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/9efb23ac-d9c4-4349-b453-2462359b0cba>

Příloha: Znění žádosti a vysvětlení

S pozdravem

.....
Mgr. Denisa Kalousková, MHA
předsedkyně komise k veřejné zakázce
Zdravotní pojišťovny ministerstva vnitra
České republiky

Anonymizované znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace vč. odpovědi:

Dotaz 1

V zadávací dokumentaci v článku 1 (Předmět veřejné zakázky) je uvedeno: „[Účastník zadávacího řízení [je] povinen dodržet ustanovení vyhlášky č. 464/2012 Sb., o stanovení specifikace jednotlivých základních služeb a základních kvalitativních požadavků na jejich poskytování ve znění změn provedených na základě vyhlášky č. 203/2016 Sb., ze dne 8. června 2016, a to zejména ustanovení týkající se technické specifikace základních služeb a základních kvalitativních požadavků, ovšem s výjimkou:

- dodržení § 14 vyhlášky specifikace, dle kterého je ve spojení se zněním nařízení vlády č. 178/2015 Sb., o stanovení minimálního počtu provozoven pro poskytování základních služeb dostatečná dostupnost pošt zajištěna, pokud celkový počet pošt odpovídá počtu provozoven pro poskytování základních služeb v minimální výši 3 200, a dle kterého je dostatečná hustota pošt zajištěna, pokud je provozována pošta v každé obci, která má 2 500 a více obyvatel, pokud dodavatelem není držitel poštovní licence;

Žádáme o vyjasnění, jaká je správná interpretace povinnosti disponovat minimálním počtem 3 200 provozoven v případě, že dodavatelem je držitel poštovní licence. Nabízející se striktně jazykový výklad, že dodavatel - držitel poštovní licence (na rozdíl od jiných dodavatelů) je povinen disponovat minimálním počtem 3 200 provozoven (a to navíc dokonce i tehdy, pokud by v budoucnu došlo ke změně znění vyhlášky č. 464/2012 Sb., neboť v zadávací dokumentaci je výslovně odkazováno na požadavky „ve znění změn provedených na základě vyhlášky č. 203/2016 Sb., ze dne 8. června 2016“) totiž působí jako odporující požadavkům na dodržování zásad rovného zacházení a zákazu diskriminace dle § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Zároveň žádáme o vyjasnění, zda (obecně) skutečně platí, že tam, kde zadávací dokumentace pojednává o vyhlášce č. 464/2012 Sb. ve znění změn provedených na základě vyhlášky č. 203/2016 Sb., myslí se tím právě toto konkrétní znění, bez ohledu na případné další novely vyhlášky č. 464/2012 Sb.

Odpověď:

Zadavatel upřesňuje, že uvedeným ustanovením jsou myšleny vždy aktuální znění předpisů a v žádném případě nebylo úmyslem stanovit přísnější požadavky pro držitele poštovní licence než ty, které jim ukládá aktuálně platný a účinný předpis. V případě změny předpisu tedy budou požadovány pouze ty skutečnosti, které daný předpis nařizuje. V návaznosti na uvedené vysvětlení tedy zadavatel přistoupil ke změně zadávací dokumentace.

Dotaz 2

Pro vyloučení pochybností žádáme o potvrzení, že pokud se v textu zadávací dokumentace, resp. příloh, pojednává o „garantované době doručení zásilky“ apod., rozumí se tím jen taková garance, která je u příslušných služeb poskytována současným držitelem poštovní licence, Českou poštou, s.p.

Odpověď:

Ano, garantovanou dobou doručení zásilky se rozumí garance, která je u příslušných služeb poskytována současným držitelem poštovní licence, tedy Českou poštou, s.p.

Dotaz 3

V příloze č. 4 je u několika set (sic) buněk jako předpokládaný roční objem daného typu zásilky, resp. dané kombinace typu zásilky a metody platby, uveden počet právě jednoho kusu. Ze souvislostí se zdá, že tyto buňky pravděpodobně měly mít spíše hodnotu „0“, a že také v takovém případě tyto služby nejsou poptávány a účastník nemusí vyplňovat jejich jednotkovou cenu. Je tato úvaha správná, nebo skutečně platí, že „[zadavatelem požadované poštovní služby jsou vymezeny v Příloze č. 4 této zadávací dokumentace (dále jen „ZD“)]“ a „[pokud účastník veškerá žlutě podbarvená pole [tj. i ta s předpokládaným objemem 1 ks za 12 měsíců] v cenové tabulce nevyplní, nabídka tohoto účastníka bude ze zadávacího řízení vyřazena pro nesplnění požadavku zadavatele uvedeného v zadávacích podmínkách a účastník bude ze zadávacího řízení vyloučen.“?

Odpověď:

S ohledem na skutečnost, že zadavatel z předchozích odběrů není schopen určit předpokládaný počet, ale ví, že by tyto položky v budoucnu mohl požadovat, je v tabulce ceníku uvedena jednotka 1. Tak dojde k nacenění 1 kusu dodavateli a zadavatel dle své potřeby v rámci plnění smlouvy bude moci dané položky využít. Zadavatel tedy požaduje vyplnění těchto položek jednotkovou cenou, nikoliv nulou či prázdným políčkem.

Dotaz č. 4

Smlouva vzniklá z předmětné veřejné zakázky bude uzavírána podle občanského zákoníku nebo podle zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách? Smlouvy na poštovné jsou totiž uzavírány pouze jako technické, o způsobu úhrady. Poštovní smlouva sama o sobě vzniká podle zákona 29/2000 Sb., §4 až při podání zásilky.

Odpověď:

Zadavatel upřesňuje, že smlouva vzniklá z předmětné veřejné zakázky bude uzavírána jako smlouva inomínátní podle ustanovení § 1746 odst. 2 občanského zákoníku. Pokud nebude ve smlouvě stanoveno jinak, pak se smluvní vztah řídí buď občanským zákoníkem nebo zákonem o poštovních službách, přičemž zákon o poštovních službách obsahuje speciální úpravu. Zadavatel tedy s ohledem na uvedené přistoupil ke změně přílohy č. 1 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 5

V cenové tabulce uvádíte poštovní produkty s termínem dodání zásilky, například "druhý pracovní den po podání zásilky" nebo "následující pracovní den po podání zásilky". S ohledem na to, že zadávací dokumentace obsahuje: "Z důvodu dostatečné a srozumitelné specifikace předmětu veřejné zakázky (rozsáhlosti požadovaných služeb) pro všechny účastníky zadávacího řízení zadavatel uvádí, že poptávané služby jsou pojmenovány a definovány dle stávajících Poštovních podmínek současného držitele poštovní licence – České pošty, s.p., pro základní poštovní služby a ostatní služby, které jsou zveřejněny na webových stránkách stávajícího poskytovatele <https://www.ceskaposta.cz/ke-stazeni/postovni-podminky>.", žádáme o upřesnění, zda tím Zadavatel myslí služby, které jsou označeny jako "ekonomické" respektive "prioritní". Důvodem je, že u ekonomických zásilek se chystá změna v termínu doručování, a sice třetí pracovní den po dni podání. Pokud bychom měli dodržet podmínky v cenové tabulce, museli bychom vše nacenit jako "prioritní", protože cenová tabulka obsahuje konkrétní počet dnů na doručení a ne odkaz na stávající poštovní podmínky v terminologii "prioritní" a "ekonomická" zásilka.

Odpověď:

Zadavatel potvrzuje, že má zájem na nacenění zásilek prioritních a ekonomických a v případě, že v budoucnosti dojde ke změně v termínu doručování, bude požadovat právě nově stanovený termín. S ohledem na uvedené přistoupil zadavatel ke změně přílohy č. 4 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 6

V Příloze č. 1 ZD, bod 18 se píše o měsíční fakturaci služeb. Jakým způsobem je toto v souladu s provozováním výplatních strojů, kde dochází ke platbě předem a nahrání kreditu do výplatního stroje?

Odpověď:

Zadavatel upřesňuje, že výše uvedené ustanovení se nevztahuje na platby spojené s provozováním výplatních strojů a na základě uvedeného přistoupil ke změně přílohy č. 1 zadávací dokumentace.

Na základě výše uvedených dotazů zadavatel přistoupil ke změně zadávací dokumentace veřejné zakázky. Tato změna vč. upravené přílohy č. 1 a 4 zadávací dokumentace bude uveřejněna na profilu zadavatele e-zakazky dostupném na adrese:

<https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/9efb23ac-d9c4-4349-b453-2462359b0cba>