

Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnotící komise

k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané podle § 56 a souv. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) v otevřeném řízení s názvem

„FVE MĚSTA TÁBORA“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel **Město Tábor, IČO: 00253014, sídlem Žižkovo nám. 2/2, 390 01 Tábor** (dále jen „Zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnotící komisi v souladu s § 119 a souvisejících ZZVZ o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnotící komise v uvedené věci.

1. Složení hodnotící komise:

Ing. Štěpán Pavlík
Mgr. Martin Mareda
Ing. Daniel Urbánek
Ing. Ondřej Semerák
Ing. Eliška Pospíšilová
JUDr. Dana Švecová

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnotící komise společný, je v textu uvedeno sousloví „**všichni členové hodnotící komise**“ nebo „**hodnotící komise**“.

Pozn.: člen komise JUDr. Dana Švecová i její náhradníci jsou z osobního jednání komise dne 21.11.2025 omluveni, komise se schází v počtu 5 členů a je usnášeníschopná.

Všichni členové hodnotící komise svým podpisem této listiny čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu s § 44 ZZVZ, tj. zejména nemají v předmětném zadávacím řízení zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.

2. Postup hodnotící komise při hodnocení a posouzení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídku osmi (8) účastníků zadávacího řízení, a to (v pořadí dle data a času podání nabídky):

Pořadové číslo dle času podání nabídky	Identifikace účastníka:
1.	Nelumbo Energy a.s., IČO 28873122, sídlo U Vodárny 277, 431 11 Otvice,
2.	Photon Energy Engineering, IČO 05314500, sídlo Karolinská 661/4, 186 00 Praha 8,
3.	Abacra Solar s.r.o., IČO 06727476, sídlem Vídeňská 186/118, 619 00 Brno,
4.	Rekupera s.r.o., IČO 28819896, sídlem Komenského 264/5, 500 03 Hradec Králové,
5.	TERMS a.s., IČO: 14499037, sídlo Planá 67, 37001 Planá

6.	Elmoz Czech, s.r.o., IČO 47544929, sídlem Černošská 2326, 256 01 Benešov,
7.	Sunsmart Construction a.s., IČO 28203135, sídlem Thámova 21/34, 186 00 Praha 8,
8.	ENERG-SERVIS a.s., IČO 25551132, sídlem Příkop 843/4, 602 00 Brno,

Hodnoticí komise následně v souladu s § 39 odst. 4 ZZVZ přistoupila k hodnocení nabídek.

2.1. Hodnocení nabídek

2.1.1. Hodnoticí kritéria

Nabídky byly hodnoceny v souladu s čl. 7 zadávacích podmínek dle jejich ekonomické výhodnosti, a to v souladu s § 114 odst. 2 větou první ZZVZ na základě následujících hodnoticích kritérií (respektive dílčích subkritérií):

Dílčí hodnoticí kritérium	Váha kritéria	Subkritérium (název, váha)	
A) Nabídková cena v Kč bez DPH	80 %	Zhotovení projektové dokumentace, dodávka a realizace	
B) Kvalita realizačního týmu	20 %	B1) Vedoucí elektromontér fotovoltaických systémů (10 %)	50 %
		B2) Specialista na elektrotechnická zařízení (10 %)	50 %

a) Kritérium A) Nabídková cena v Kč bez DPH

V rámci kritéria A) bude zadavatel hodnotit nabídku na základě údajů uvedených účastníkem ve vyplněné příloze č. 8. zadávacích podmínek. Údaje musí odpovídat v účastníkem předloženém rozpočtu, který bude součástí nabídky.

Počet bodů za kritérium bude stanoven následovně:

$$\text{Počet bodů A} = 80 * \frac{\text{nejnižší nabídková ze všech hodnocených nabídek}}{\text{celková nabídková hodnocené nabídky}}$$

Maximálně lze za hodnoticí kritérium A) získat 80 bodů.

b) Kritérium B) Kvalita realizačního týmu

V rámci kritéria B) bude zadavatel hodnotit dvě dílčí subkritéria, a to na základě údajů uvedených účastníkem v nabídce, ve vyplněné příloze č. 8 zadávacích podmínek, Hodnoticí kritéria.

Zadavatel hodnotí kvalitu realizačního týmu, respektive osob podle čl. 4.3.1. písm. b) zadávacích podmínek, a to z pohledu předmětu veřejné zakázky, následovně:

B1) Vedoucí elektromontér fotovoltaických systémů

- Hodnoceny budou předložené referenční zakázky, na kterých se podílel jako elektromontér fotovoltaických systémů, jejichž předmětem byla montáž fotovoltaické elektrárny na střeše budovy, o výkonu nejméně 200 kWp, kdy dokončeným se rozumí předaný plně funkční systém FVE včetně připojení elektrického zařízení na síť, dále řádně předané dokumentace skutečného provedení (As-build) a zároveň platné výchozí revize na instalované zařízení, jejíž součástí bude i mimořádná (či výchozí) revize na hromosvodovou soustavu (LPS).

B2) Specialista na elektrotechnická zařízení

- Hodnoceny budou předložené referenční zakázky, na kterých se podílel jako specialista na elektrotechnická zařízení, jejichž předmětem bylo dodání projektové dokumentace pro vydání společného povolení a projektové dokumentace pro provádění stavby (dále jen DUSP+PDPS) nebo projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení a projektové dokumentace pro provádění stavby (dále

le jen DSP+PDPS), jejímž předmětem bylo zpracování projektové dokumentace fotovoltaické elektrárny na střeše budovy, o výkonu nejméně 200 kWp.

Způsob doložení referenčních zakázek:

- Pro odstranění pochybností zadavatel uvádí, že požadavek na doložení zkušenosti jednotlivých pracovníků lze splnit předložením referenční zakázky, která byla realizována jako souhrnná dodávka více dílčích FVE na jednotlivých objektech, pokud tyto dodávky byly řešeny v rámci jednoho projektu či projektu komunitních FVE.
- Referenční zakázky musí být uvedeny v rámci předloženého životopisu příslušné osoby podle čl. 4.3.1. písm. b) zadávacích podmínek a současně v příloze č. 8 zadávacích podmínek, ve formě čestného prohlášení, ve které bude uveden název referenční zakázky, kdy byla realizována, objednatel a kontaktní údaje na objednatele, na jaké pozici člen realizačního týmu na dané referenční zakázce působil a po jakou dobu.
- Hodnoceny mohou být pouze předložené referenční zakázky, které byly dokončeny nejpozději 3 roky před zahájením zadávacího řízení.
- každá doložená zkušenost bude u každého subkritéria bude hodnocena za 2 body, maximálně lze za každé subkritérium uznat 5 předložených referenčních zakázek, tj. **za každé subkritérium lze získat max. 10 bodů.**

Celkový počet bodů za hodnotící kritérium B) stanoví zadavatel následovně:

$$\text{počet bodů za kritérium B)} = \text{počet bodů B1} + \text{počet bodů B2}$$

Maximálně lze za hodnotící kritérium B) získat 20 bodů.

c) Vzorec pro hodnocení nabídek a výpočet získaných bodů:

Jako nejvýhodnější bude hodnocena taková nabídka, která získá v součtu ze všech dílčích hodnotících kritérií nejvíce bodů:

$$\text{Celkový počet bodů získaných za hodnocení} = A) + B)$$

Maximální možný počet bodů, který lze v součtu za obě hodnotící kritéria A) a B) získat, je 100 b.

2.1.2. Hodnocení nabídek

Nabídky byly v souladu s § 109 písm. 1 ZZVZ zpřístupněny členům hodnotící komise, kteří v souladu s čl. 7.2. Zadávacích podmínek zaznamenali údaje uvedené v účastníky vyplněném Návrhu smlouvy od dílo, v příslušném poli Přílohy č. 8 a vlastního výkazu výměr účastníků, potřebné pro hodnocení nabídek ve smyslu dílčích hodnotících kritérií podle čl. 7 zadávacích podmínek.

Komise v rámci zaznamenání výsledků konstatovala, že nabídka účastníka č. 1, společnosti **Nelumbo Energy a.s., IČO 28873122, sídlo U Vodárny 277, 431 11 Otvice**, byla podána dne 5.9.2025, tedy před uveřejněním Dodatečné informace č. 1 (uveřejněna dne 8.9.2025), v rámci kterého zadavatel upravil rozsah požadovaného plnění předmětu díla. Nabídka společnosti Nelumbo Energy a.s. tak nereflektuje provedené změny ze strany zadavatele v průběhu lhůty pro podání nabídek a předložená nabídka tak svým rozsahem neodpovídá požadavku zadavatele. Komise rozhodla o vyloučení nabídky z dalšího hodnocení a doporučuje zadavateli uvedenou nabídku v souladu s § 48 odst. 2 písm. c) vyloučit ze zadávacího řízení.

Do hodnocení nabídek komise zahrnula nabídky následujících účastníků:

Identifikace účastníka	Kritérium A) Nabídková cena v Kč bez DPH	Kritérium A) Počet získaných bodů (max 80 b)	Kritérium B1) Vedoucí elektromontér	Kritérium B2) Specialista na elektrotechnická zařízení	Kritérium B) Počet získaných bodů (B1+B2) (max 20 b)	Celkový počet získaných bodů (A+B)
Photon Energy Engineering	16 562 950,00	75,55 b	4 referencí (8 b)	2 reference (4 b)	12 b	87,55 b

s.r.o.						
Abacra Solar s.r.o.	17 878 729,00	69,99 b	0 referencí ¹ (0 b)	0 referencí (0 b)	0 b	69,99 b
Rekupera s.r.o.	15 641 755,00	80,00 b	5 referencí (10 b)	5 referencí (10 b)	20 b	100,00 b
TERMS a.s.	18 604 029,00	67,26 b	5 referencí (10 b)	5 referencí (10 b)	20 b	87,26 b
Elmoz Czech, s.r.o.	16 342 716,00	76,57 b	2 reference ² (4 b)	0 reference (0 b)	4 b	80,57 b
Sunsmart Construction a.s.	16 483 314,66	75,92 b	0 referencí ³ (0 b)	0 referencí (0 b)	0 b	75,92 b
ENERG-SERVIS a.s.	20 298 000,00	61,65 b	5 referencí (10 b)	5 referencí (10 b)	20 b	81,65 b

Hodnoticí komise uvádí, že v průběhu hodnocení vyzval zadavatel v souladu s § 46 ZZVZ následující účastníky k objasnění nabídky v oblasti upřesnění popisu prokazovaných referenčních zakázek, u kterých nebylo zřejmé, že plní či neplní požadavky zadavatele.

- Photon Energy Engineering s.r.o.,
- Rekupera s.r.o.,
- TERMS a.s.,

Všichni tři účastníci zaslali zadavateli požadované údaje ve stanovené lhůtě. Samotné parametry hodnoticích kritérií a nabídka jako taková (vč. hodnoticích kritérií) zůstala zachována v podobě, v jaké byla podány, v souladu s § 46 odst. 2 ZZVZ.

Pro úplnost hodnoticí komise uvádí, že nabídky účastníků Abacra Solar s.r.o. a Sunsmart Construction a.s. nedoložili reference prokazované v příloze č. 8 odpovídajícími údaji v životopisu jednotlivých osob - objasnění a doplnění nabídky těchto účastníků je ve smyslu § 46 odst. 2 ZZVZ vyloučeno.

Celkové pořadí účastníků po provedeném hodnocení nabídek:

Výsledné pořadí:	Identifikace účastníka:	Celkový získaných počet bodů:
1.	Rekupera s.r.o., IČO 28819896, sídlem Komenského 264/5, 500 03 Hradec Králové,	100,00 b
2.	Photon Energy Engineering, IČO 05314500, sídlo Karolinská 661/4, 186 00 Praha 8,	87,55 b

¹ Doložené životopisy členů realizačního týmu neobsahují reference uvedené v příloze č. 8,

² Doložené životopisy členů realizačního týmu neobsahují reference uvedené v příloze č. 8,

³ Doložené životopisy členů realizačního týmu neobsahují reference uvedené v příloze č. 8,

3.	TERMS a.s., IČO: 14499037, sídlo Planá 67, 37001 Planá	87,26 b
4.	ENERG-SERVIS a.s., IČO 25551132, sídlem Příkop 843/4, 602 00 Brno,	81,65 b
5.	Elmoz Czech, s.r.o., IČO 47544929, sídlem Černošská 2326, 256 01 Benešov,	80,57 b
6.	Sunsmart Construction a.s., IČO 28203135, sídlem Thámová 21/34, 186 00 Praha 8,	75,92 b
7.	Abacra Solar s.r.o., IČO 06727476, sídlem Vídeňská 186/118, 619 00 Brno,	69,99 b

Hodnotící komise v souladu s § 39 odst. 4 ZZVZ přistoupila k posouzení nabídky účastníka Rekupera s.r.o., IČO 28819896, sídlem Komenského 264/5, 500 03 Hradec Králové (dále jen „Rekupera“), neboť jeho nabídka se po provedeném hodnocení umístila jako první v pořadí.

2.2. Posouzení nabídky a kvalifikace účastníka Rekupera

Hodnotící komise posuzovala, zda nabídka vyhovuje podmínkám vymezeným v zadávací dokumentaci včetně podmínek technických, a dále podmínkám ZZVZ.

2.2.1. Posouzení obsahu nabídky

Obsah nabídky

Hodnotící komise konstatuje, že součástí nabídky jsou všechny dokumenty zadavatelem požadované dle zadávacích podmínek, zejména pak obsah nabídky, vlastní vyplněný výkaz výměr (rozpočet) účastníka, technická specifikace nabízeného plnění, vyplněný návrh smlouvy o dílo, doklady k prokázání splnění požadované kvalifikace (podrobnosti viz níže) a čestná prohlášení zadávacích podmínek (ve formě prosté kopie) a čestné prohlášení ve vztahu k poddodavatelům (podrobnosti viz níže). Součástí nabídky je pověření příslušné osoby jednat za účastníka.

2.2.2. Posouzení prokázání splnění kvalifikace

Zadavatel požadoval prokázání splnění **základní způsobilosti** dle § 74 a čl. 4.3. a násl. zadávacích podmínek:

Výsledek posouzení základní způsobilosti a způsobu jejího prokazování:	
výpis z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ	Výpis z RT PO Rekupera s.r.o. (el. originál) Výpis z RT pro FO Jaroslav Šafarik a Jaroslav Příbyl (el. originál)
potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ	Potvrzení místně příslušného FÚ (el. originál)
písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ	Čestné prohlášení (el. originál)
písemného čestného prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c) ZZVZ	Čestné prohlášení (el. originál)
potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) ZZVZ	Potvrzení příslušné OSSZ (el. originál)
výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e) ZZVZ	Výpis z OR (el. originál)

Zadavatel dále požadoval splnění **profesní způsobilosti** dle § 77 ZZVZ a čl. 4.2. zadávacích podmínek:

Výsledek posouzení <u>profesní způsobilosti</u> a způsobu jejího prokazování:	
podle § 77 odst. 1 ZZVZ výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje	Výpis z OR (el. originál)
podle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídající předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují. Zadavatel požaduje, aby dodavatel prokázal, že disponuje živnostenským oprávněním v následujících oborech: - Provádění staveb, jejich změn a odstraňování	Výpis z OR (el. originál) Výpis z ŽR (el. originál)
podle § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ doklad, že je odborně způsobilý nebo disponuje osobou, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky odborná způsobilost jinými právními předpisy vyžadována i. osvědčení o získání profesní kvalifikace „Elektromontér fotovoltaických systémů“ dle § 10d zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění (26-014-H) ve vztahu k osobě „vedoucí elektromontér fotovoltaických systémů“ podle čl. 4.2.1. písm. b), bod i. Zadávacích podmínek ii. Osvědčení o autorizaci v oboru „Technologická zařízení staveb“ nebo „Technika prostředí staveb“ v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. e) a f) autorizačního zákona ve vztahu k osobě „specialista na elektrotechnická zařízení“ podle čl. 4.1. písm. b), bod ii. Zadávacích podmínek	Realizační tým ve složení (el. originál): Radek Popelář - Osvědčení o získání profesní kvalifikace - Elektromontér fotovoltaických systémů (kopie) - vč. životopisu (kopie) Ing. Michal Horných (poddodavatel) - Osvědčení o autorizaci – technologická zařízení staveb, ČKAIT 0601702 (kopie) - vč. životopisu (kopie) Posouzení poddodavatele dle 4.4.1: - Čestné prohlášení ke splnění základní způsobilosti dle § 74 ZZVZ (kopie) o Výpis z RT (el. originál) o Výpis z ŽL (el. originál) - Doložena Smlouva o smlouvě budoucí o poskytnutí plnění včetně dodatku č. 1 (kopie)

Zadavatel dále požadoval splnění **ekonomické kvalifikace** dle § 78 a čl. 4.3. zadávacích podmínek:

Výsledek posouzení <u>ekonomické kvalifikace</u> a způsobu jejího prokazování:	
Podle § 78 ZZVZ doklad, že za 3 bezprostředně předcházející účetní období dosáhl ročního obrátu alespoň 20 000 000 Kč bez DPH v každém z roků těchto účetních období.	Čestné prohlášení o splnění ekonomické kvalifikace (el. originál). Výkaz zisků a ztrát za roky 2023 (údaje 2022 96,7 mil.

Zadavatel požaduje, aby dodavatel a případně jiná osoba, jejímž prostřednictvím dodavatel prokazuje ekonomickou kvalifikaci podle § 78 a těchto zadávacích podmínek, nesli společnou a nerozdílnou odpovědnost za plnění veřejné zakázky. V souladu s § 78 odst. 5 dodavatel prokazuje splnění ekonomické kvalifikace předložením výkazu zisku a ztrát za požadovaná období.	Kč, 2023 189,2 mil. Kč) 2024 (71,4 mil. Kč), (kopie)
--	---

Zadavatel dále požadoval splnění **technické kvalifikace** dle 79 ZZVZ a čl. 4.3 a násl. zadávacích podmínek:

Výsledek posouzení technické kvalifikace a způsobu jejího prokazování:	
dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ seznam významných dodávek (referenčních zakázek) poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení, s uvedením objednatele dodávek, doby jejich provedení, hodnoty dodávek, a dále osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto dodávek a kontaktu na objednatele dodávek, kdy zadavatel si vymezuje právo kontaktovat objednatele prací. Seznam významných dodávek bude obsahovat: - alespoň 1 významnou dodávku obdobného předmětu této veřejné zakázky, tj. spočívající ve zhotovení projektové dokumentace pro provedení stavby na FVE o minimálním výkonu 200 kWp, dodání a instalace na místě plnění, vč. zapojení do sítě a vyřízení stavebního povolení - alespoň 2 významné dodávky obdobného předmětu této veřejné zakázky, tj. spočívající v dodávce a instalaci FVE o minimálním výkonu 200 kWp, vč. zapojení do sítě.	V nabídce je doloženo čestné prohlášení – seznam významných stavebních prací (el. originál) ve složení: 1) FVE STAKO zápusťková kovárna, předmět dodávka včetně projektové dokumentace a inženýringu, realizace 12/22 – 2/24, velikost FVE 678 kWp, včetně kontaktní osoby, 2) FVE EMBROD, předmět dodávka včetně projektové dokumentace a inženýring, realizace 1/23 – 5/24, velikost FVE 233 kWp, vč. kontaktní osoby objednatele, 3) FVE ZD SEVER LOUKOVEC, předmět dodávka včetně projektové dokumentace a inženýring, realizace 11/22 – 9/23, velikost FVE 273 kWp a bateriového uložistiště 266 kWh, vč. kontaktní osoby objednatele,
Podle § 79 odst. 2 písm. c) ZZVZ seznam techniků nebo technických útvarů, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, včetně osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným dodávkám, službám nebo stavebním pracím. Seznam realizačního týmu bude obsahovat: <u>Vedoucí elektromontér fotovoltaických systémů:</u> - nejméně 3 roky praxe v oboru své specializace při provádění dodávek a montáží fotovoltaických systémů umístěných na střeše budovy;	Součástí Přílohy č. 8 (el. Originál), seznam techniků (realizační tým) ve složení: Radek Popelář – vedoucí elektromontér fotovoltaických systémů – Osvědčení o získání profesní kvalifikace - Elektromontér fotovoltaických systémů – vč. životopisu – Zkušenost dle Přílohy č. 8 - hodnocení Ing. Michal Horných – specialista na elektrotechnická zařízení – Osvědčení o autorizaci – technologická zařízení staveb – Doklad o složení zkoušky – vedoucí elektro-

- musí předložit osvědčení o získání profesní kvalifikace Elektromontér fotovoltaických systémů dle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií (26-014-H); - musí předložit zkušenost s instalací nejméně jedné zakázky, jejímž předmětem byla montáž fotovoltaické elektrárny nebo souboru elektráren na střechách budov, o výkonu nejméně 200 kWp, přičemž se musí jednat o zakázku dokončenou, avšak zadavatel stanoví maximální lhůtu, ve které musela být zakázka dokončena; dokončením se pro účely prokázání technické kvalifikace v tomto zadávacím řízení rozumí předaný plně funkční systém FVE včetně připojení elektrického zařízení na síť, dále řádně předané dokumentace skutečného provedení (As-build) a zároveň platné výchozí revize na instalované zařízení, jejíž součástí bude i mimořádná (či výchozí) revize na hromosvodovou soustavu (LPS). ii. <u>Specialista na elektrotechnická zařízení:</u> - nejméně 3 roky praxe v projektování v oboru své specializace; - musí předložit doklad o autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. f) autorizačního zákona, tedy v oboru „Technologická zařízení staveb“ nebo „Technika prostředí staveb“ podle § 5 odst. 3 písm. e) a f) zákona č. 360/1992 Sb., specializace elektrotechnická zařízení pro autorizované inženýry a techniky (IE02 nebo TE03); - musí předložit zkušenost s projektováním projektové dokumentace pro vydání společného povolení a projektové dokumentace pro provádění stavby (dále jen DUSP+PDPS) nebo projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení a projektové dokumentace pro provádění stavby (dále jen DSP+PDPS) u nejméně jedné významné zakázky, jejímž předmětem bylo zpracování projektové dokumentace fotovoltaické elektrárny nebo souboru elektráren na střechách budov, o výkonu nejméně 200 kWp, přičemž se musí jednat o zakázku dokončenou, avšak zadavatel stanoví maximální lhůtu, ve které musela být zakázka dokončena; pokud byla referovaná činnost součástí rozsáhlejšího plnění pro objednatele zakázky (např. kromě zpracování projektové dokumentace měl dodavatel vykonávat i autorský dozor) postačí, pokud je do-	technik – vč. životopisu – Zkušenost dle Přílohy č. 8 - hodnocení
---	---

končeno plnění odpovídající zadavatelem stanovené definici požadované zkušenosti;	
---	--

V průběhu posouzení byl účastník vyzván k objasnění své nabídky, výše uvedený zápis již obsahuje informace po doplnění ze strany účastníka.

Hodnoticí komise uzavírá, že účastník Rekupera prokázal splnění všech kvalifikačních požadavků ve podle čl. 4 zadávacích podmínek a ZZVZ.

2.2.3 Posouzení nabídkové ceny

Nabídková cena jako celek

Hodnoticí komise s § 113 odst. 1 ZZVZ a čl. 5.5. zadávacích podmínek posuzuje existenci mimořádně nízké nabídkové ceny v nabídce účastníka Rekupera.

Hodnoticí komise nejprve posuzuje nabídkovou cenu z pohledu absolutního, tj. vůči předpokládané hodnotě veřejné zakázky. Zadavatel v souladu s § 16 ZZVZ stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky před jejím zahájením, a to ve výši 21 650 000,- Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka Rekupera činí 15 641 755,- Kč bez DPH, tj. dosahuje cca 72,24 % hodnoty předpokládané hodnoty (cca 27,76 % nižší než předpokládaná hodnota veřejné zakázky).

Hodnoticí komise dále posuzuje nabídkovou cenu též z pohledu relativního, tj. vůči mediánu nabídkových cen všech nabídek. Medián nabídkových cen všech hodnocených nabídek (viz čl. 2.1. výše) činí 16 562 950,- Kč (ve smyslu čl. 6.6. Zadávacích podmínek). Celková nabídková cena účastníka Rekupera ve výši 15 641 755,- Kč bez DPH tak dosahuje cca 94,44 % hodnoty mediánu nabídkových cen (cca 5,56 % rozdíl oproti mediánu všech nabídkových cen).

Hodnoticí komise tak shledala nabídkovou cenu účastníka Rekupera jako mimořádně nízkou z pohledu absolutního i relativního. Zadavatel tak požádal účastníka Rekupera o objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu § 113 odst. 5 ZZVZ a dále předložení čestného prohlášení podle § 113 odst. 4 ZZVZ.

Účastník Rekupera ve stanovené lhůtě objasnil stanovení nabídkové ceny a potvrdil zadavateli skutečnosti podle § 113 odst. 4 ZZVZ (ve formě čestného prohlášení).

Závěr posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Hodnoticí komise konstatuje, že nabídková cena účastníka Rekupera vykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny podle § 113 odst. 1 ZZVZ a čl. 6.5. zadávacích podmínek, ale současně účastník na žádost zadavatele svou nabídku objasnil a podrobně zdůvodnil mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnoticí komise po pečlivém posouzení objasnění nabídky jako i nabídky samotné konstatuje, že má nabídkovou cenu za odůvodněnou.

Hodnoticí komise současně uvádí, že nabídková cena účastníka Rekupera není ekonomicky nepřijatelná ve smyslu § 127 odst. 2 písm. f) ZZVZ.

2.2.4. Posouzení technických podmínek

Hodnoticí komise dále posuzovala nabízené plnění dle technické specifikace, respektive soulad nabídky účastníka Rekupera s technickými požadavky zadavatele dle zadávací dokumentace.

Hodnoticí komise má za to, že účastník Rekupera ve své nabídce formou prohlášení a doložení produktových listů prokázal splnění požadavků zadavatele co do technických požadavků nabízeného plnění.

2.2.5. Poddodavatelé

Součástí nabídky účastníka je čestné prohlášení (el. originál), ze kterého vyplývá, že účastník neužije při plnění veřejné zakázky žádných poddodavatelů ve smyslu čl. 8.1. Zadávacích podmínek, tj. prostřednictvím kterých by plnil nad 10 % hodnoty nabídkové ceny účastníka.

2.2.6. Posouzení ostatních požadavků dle zadávacích podmínek a zákonných podmínek

Součástí nabídky jsou vyplněná čestná prohlášení, a to:

- Příloha č. 5 zadávacích podmínek – sankce EU, střet zájmů (el. originál)
- Příloha č. 6 zadávacích podmínek – společensky odpovědné plnění veřejné zakázky (el. originál)

I v tomto ohledu tak má hodnotící komise zadávací podmínky zadavatele za splněné. Hodnotící komise dále konstatuje, že nabídka účastníka Rekupera splňuje požadavky kladené na ni § 107 odst. 3 a 4 ZZVZ.

2.2.7. Kontrola účastníka

Zadavatel provedl kontrolu účastníka:

- Certifikát z databáze DATLAB (ověření sankcí EU a střet zájmů)
- Výpis z ESM (zápis skutečných vlastníků)

3. Celkový výsledek posouzení a hodnocení nabídek

Hodnotící komise konstatuje, že účastník Rekupera splnil veškeré požadavky dle zadávacích podmínek a zákona, a nabídl zadavateli nabídkovou cenou ve výši **15 641 755,- Kč bez DPH** (slovy patnáct miliónů šest set čtyřicet jedna tisíc sedm set padesát pět korun českých bez daně z přidané hodnoty).

Hodnotící komise navrhuje zadavateli, aby v souladu s § 122 ZZVZ rozhodl o výběru účastníka Rekupera jako dodavatele veřejné zakázky, neboť dle hodnocení nabídek podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku a současně splnil podmínky zákona i veškeré požadavky zadavatele podle zadávacích podmínek.

4. Způsob jednání hodnotící komise

Hodnotící komise jednala kombinovaně distančně v období 14.10.2025 – 14.11.2025 a osobně na schůzce hodnotící komise 21.11.2025

Podpisy členů hodnotící komise:

Ing. Štěpán Pavlík

Mgr. Martin Mareda

Ing. Daniel Urbánek

Ing. Ondřej Semerák

Ing. Eliška Pospíšilová

Zprávu o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnotící komise vyhotovil Ing. David Frolík