

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE, ROZHODNUTÍ O ZMĚNĚ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel:

Název: Město Liběchov
Sídlo: Rumburská 53, 277 21 Liběchov
Zastoupená: Ing. Pavla Veverková, starostka
IČ: 00237019
Kód státu: CZ, Česká republika

V Mělníce dne 21. 5. 2025

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Rekonstrukce kaple sv. Ducha a Božího Hrobu v Liběchově“

Vážený,

v souladu s ust. § 98 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), Vám tímto zadavatel poskytuje

vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem „**Rekonstrukce kaple sv. Ducha a Božího Hrobu v Liběchově**“.

Vysvětlení zadávací dokumentace je poskytováno na základě žádostí obdržené dne 21. 5. 2025.

Dotaz č. 1:

„Dotaz 1: Výkaz výměr: 01 - oprava interiéru: Položka 76. je uvedena jednou položkou bez bližší specifikace. Uvedenou položku lze nacenit několika způsoby a vždy záleží na úvaze každého účastníka, jak k položce přistoupí. Položka je uvedena natolik obecně, že přístup účastníka může být chybný. Žádáme o bližší upřesnění uvedené položky.“



Odpověď č. 1:

Zadavatel si dovoluje níže upřesnit specifikaci položky:

10stupňů

- délka 950mm, šířka 180mm, tl. 30mm

2x schodnice

délka 2200mm, šířka 180mm tl. 40mm

2x madlo

- délka 2500mm, průměr 50mm

vše dub

Dotaz č. 2:

„Dotaz 2: Výkaz výměr: 01 - oprava interiéru: Položka 77 a 78: K jaké části plnění se vztahuje uvedená položka? Žádáme o upřesnění, jaké zámečnické konstrukce se mají přesouvat. Z dokumentace není tato skutečnost zřejmá“

Odpověď 2:

Zadavatel sděluje, že uvedené se vztahuje k položce 76 - schodiště - vadně uvedený popis - zámečnické/truhlářské konstrukce.

Dotaz č. 3:

„Dotaz 3: Výkaz výměr: 02 - Oprava exteriéru: Položka 11: Žádáme o bližší specifikaci požadovaného způsobu provedení, podříznutí a začistění omítky nad celou délkou okapového chodníčku. Žádáme o specifikaci postupu, jak mají být práce provedeny.“

Odpověď 3:

Zadavatel sděluje, že se má provést proříznutí omítky cca 50mm nad okapovým chodníčkem z důvodu omezení vztlínání vlhkosti omítkou.

Dotaz č. 4:

„Dotaz 4: Výkaz výměr: 02 - Oprava exteriéru: Položka 8: Žádáme o bližší specifikaci provedení. Položka je uvedena příliš obecně. Není zřejmé, jaký má být lomový kámen ve vztahu k použitému materiálu - je třeba blíže specifikovat.“

Odpověď 4:

Zadavatel sděluje následující: okapový chodník z lomového kamene pískovcové plotny (400x400mm), do štěrkopískového lože, spárováno suchou vápennou maltou vzhledem k památkové ochraně bude vyvzorkováno.

Dotaz č. 5:

„Dotaz 5: Výkaz výměr: 02 - Oprava exteriéru: Položka 15 až 30: Uvedené položky nelze řádně ocenit, současně na základě obhlídky místa plnění lze již nyní konstatovat, že s ohledem na stavebně technický stav objektu není možné provést rekonstrukci prvků, ale



bude nezbytné dodat prvky nové. V případě položky 17.18 je uvedeno rozsahem 1 kus, kdy bez bližší specifikace nelze spolehlivě určit rozsah požadovaných prací“.

Odpověď 5:

Zadavatel sděluje následující: tvary jednotlivých prvků jsou vykresleny na výkrese profilací - vše bude podléhat vzorkování a odsouhlasení ze strany památkové péče
položka 17 - v popisu 4ks
položka 18 - v popisu 2ks.

Dotaz č. 6:

„Dotaz 6: Výkaz výměr: 02 - Oprava exteriéru: Položka 34 až 38: Uvedené položky nelze řádně ocenit, neboť neobsahují dostatečnou specifikaci. Není zřejmý rozsah rekonstrukce, ani není zřejmé, z jaký materiál má být použit.“

Odpověď 6:

Zadavatel sděluje následující: podrobněji v restaurátorském průzkumu.

Dotaz č. 7:

„Dotaz 7: Výkaz výměr: 02 - Oprava exteriéru: Položka 58 až 68: Uvedené položky nelze řádně ocenit, neboť neobsahují dostatečnou specifikaci. Není zřejmé, zda se má jednat o technické sklo nebo ručně dělané sklo. Není specifikovaný materiál, z jakého má být provedeno. Není zřejmá ani struktura a členění okna a použitý materiál (dřevěný rám ani sklo). Obdobný problém se týká dveří.“

Odpověď 7:

Zadavatel sděluje následující: Rozkresleno v dokumentaci.

Dotaz č. 8:

„Dotaz 8: Výkaz výměr: 02 - Oprava exteriéru: Položka 72: Uvedené položky nelze řádně ocenit, neboť neobsahují dostatečnou specifikaci. V jakém rozsahu má být provedena oprava. Z hlediska vymezení v počtu 1 kus nelze provést nacenění bez bližší specifikace.“

Odpověď 8:

Zadavatel sděluje následující: viz restaurátorský průzkum.

Dotaz č. 9:

„Dotaz 9: Není vůbec uveden přesun hmot do patra ani není uvedena tato položka ve výkazu výměr.“

Odpověď 9:

Zadavatel sděluje následující: součástí položek např. 73.

Dotaz č. 10:

„Dotaz 10: Výkaz výměr: 02.1 -elektroinstalace: V projektu je uvedeno osvětlení, tato položka však již není ve výkazu výměr k nacenění.“

Odpověď 10:

Zadavatel sděluje následující: svítidla jsou v záložce 01.1- elektro.

Dotaz č. 11:

„Dotaz 11: Žádáme o upřesnění, kde lze nalézt specifikaci fragmentů jednotlivých prvků stavby k rekonstrukci. V projektové dokumentaci není specifikace uvedena. Je uveden zákres oken bez podrobnější specifikace. Případně žádáme o dodání jednotlivých fotografií s fragmenty.“

Odpověď 11:

Zadavatel sděluje následující: fotodokumentace je např. v rest. Průzkumu vše bude podléhat vzorkování.

Zadavatel sděluje, že vzhledem k rovnosti podmínek všem účastníkům nebude opakovat prohlídku místa plnění, neboť prohlídka místa plnění již proběhla řádně, v dostatečném předstihu, v termínu stanoveném v souladu se zákonem. I s ohledem na běh času není nyní zadavatel z časových důvodů schopen zopakovat prohlídku místa plnění na základě individuální žádosti. Povolením opakované prohlídky místa plnění by došlo k neúměrnému prodloužení lhůty pro podání nabídek, což by mohlo ohrozit realizaci díla v zamýšleném termínu.

Bez ohledu na výše uvedené, zadavatel rozhoduje s ohledem na podané dotazy lhůtu a jejich vysvětlení lhůtu k podání nabídek, a to do **30. 5. 2025 do 10:00 hodin**. Příslušná změna bude promítnuta i na profil zadavatele spolu s uveřejněním tohoto vysvětlení.

S úctou

JUDr. Eva Kaiserová
i.s. **Město Liběchov**

