

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 1

Veřejná zakázka:	Provedení analýzy rizik vybraných informačních systémů ČTÚ včetně dodání SW nástroje pro provádění analýzy rizik
Zadavatel:	Česká republika – Český telekomunikační úřad
Sídlo:	Sokolovská 58/219, Praha 9 - Vysočany
Adresa pro doručování:	poštovní příhrádka 02, 225 02 Praha 025
IČO:	701 06 975
DIČ:	CZ70106975
Její jménem jedná:	Ing. Marek Ebert, předseda Rady ČTÚ

Praha 23. dubna 2025

Český telekomunikační úřad (dále jen „ČTÚ“) sděluje na základě žádostí potencionálních dodavatelů, které byly zadavateli doručeny ve smyslu § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vysvětlení k zadávacím podmínkám vztahujícím se k veřejné zakázce malého rozsahu na dodávky a služby s názvem „Provedení analýzy rizik vybraných informačních systémů ČTÚ včetně dodání SW nástroje pro provádění analýzy rizik“, uveřejněné na profilu zadavatele dne 10. dubna 2025 pod identifikátorem zakázky: P25V00000007.

Dotaz č. 1:

Co je z funkčního pohledu myšleno evidenční interních a externích předpisů? Jedná se o funkce zajišťující správu katalogu předpisů, případně s možností přikládat dokumenty, nebo je cílem možnost evidovat v rámci jiných záznamů, např. analýz rizik, nápravných opatření atp... informaci o předpisech. Např. formou poznámky, odkazu, strukturované poznámky atp.?

Odpověď ČTÚ:

Zadavatel k uvedenému dotazu uvádí, že se jedná se o funkce zajišťující správu katalogu předpisů s možností přikládat dokumenty, včetně možnosti evidovat v rámci jiných záznamů, např. analýz rizik, nápravných opatření apod. informaci o předpisech, např. formou poznámky, odkazu, strukturované poznámky apod.

Dotaz č. 2:

Pokud by evidence interních předpisů měla zajišťovat i přikládání dokumentů, předpokládá se, že je dokumentové úložiště součástí nabízeného řešení, nebo by bylo možné se integrovat na DMS úložiště Zadavatele, pokud nějakým disponuje?

Odpověď ČTÚ:

Zadavatel k uvedenému dotazu uvádí, že s ohledem na uživatelský komfort je preferovaným řešením, že dokumentové úložiště bude součástí nabízeného řešení, ale pro naplnění zadávacích podmínek je možné zvolit i jiné řešení, např. integraci do úložiště zadavatele.

Dotaz č. 3:

Čl. 5 příslušné smlouvy upravuje záruku za jakost po dobu 24 měsíců. Zadavatel navíc neadekvátně/nekonzistentně používá terminologii kupní smlouvy vč. označení „prodávající“ a kupující“, obdobně je tomu pak i v čl. 10 smlouvy. Takto nastavená záruka však neodpovídá předmětu plnění. Rozhodně není možné toto vztahovat k výstupům, analýzám, aktualizacím a dalším součástí plnění. Je třeba odlišovat dodaný software, jeho podporu - travající 5 let a další plnění. Provede zadavatel potřebné korekce a rozpracování i upřesnění smluvní úpravy záruky?

Odpověď ČTÚ:

Zadavatel k uvedenému dotazu uvádí, že z hlediska sjednocení použité terminologie bude takto učiněno před případným uzavřením smlouvy s vybraným dodavatelem.

Jiné úpravy dotčených ustanovení zadavatel s ohledem na dispozitivní charakter právní úpravy nepředpokládá.

Dotaz č. 4:

V příloze 1 příslušné smlouvy v čl. II odst. 8 se uvádí: „...Aktualizace všech zpracovaných analýz rizik 1x ročně a při významných změnách po dobu poskytování technické a uživatelské podpory nástroje pro hodnocení a analýzu rizik.“ Mohl by zadavatel vysvětlit a blíže specifikovat, jak jsou myšleny „významné změny“, což je velice obecný a neurčitý pojem, a jaký typ změn (technické, právní, všechny apod.) míní? Pokud se jedná o široký rozsah změn, mohl by zadavatel blíže vymezit jejich charakter a identifikaci? Je třeba brát v potaz, že se jedná o dlouhodobé plnění v rozsahu 5 let a může to mít dopad na stanovení ceny, která se může v čase vyvíjet a reagovat na podmínky trhu i inflační faktory.

Odpověď ČTÚ:

Zadavatel k uvedenému dotazu uvádí, že významnou změnou je dle vyhlášky č. 82/2018 Sb., o bezpečnostních opatřeních, kybernetických bezpečnostních incidentech, reaktivních opatřeních, náležitostech podání v oblasti kybernetické bezpečnosti a likvidaci dat (vyhláška o kybernetické bezpečnosti) taková změna, která má nebo může mít vliv na kybernetickou bezpečnost a představuje vysoké riziko (viz § 2 písm. o) vyhlášky o kybernetické bezpečnosti a související ustanovení).

Z hlediska možného dopadu na stanovení ceny v čase zadavatel uvádí, že toto je zohledněno ve způsobu úhrady ceny za dotčenou část plnění, kdy cena bude odpovídat součinu skutečného rozsahu provádění aktualizací a ceny za 1 ČLH (viz čl. 7 odst. 3 závazného vzoru smlouvy), přičemž tato nebude předmětem hodnocení nabídek - tím bude celková nabídková cena /Cena za plnění (celkem)/ uvedená v Krycím listu nabídky, resp. čl. 7 odst. 1 závazného vzoru smlouvy.

Dotaz č. 5:

Jak by byly řešeny změny realizačního týmu dle čl. 6 odst. 6 smlouvy, kdy je třeba písemného souhlasu zadavatele, jestliže by k takové změně mělo dojít bez zavinění poskytovatele, např. výpověď či ukončení činnosti konkrétní osoby, dlouhodobá nemoc apod., nebo v případě, kdy by poskytovatel byl nucen změnu provést (např. výpověď daná zaměstnavatelem pro porušování povinností netýkajících se přímo předmětu plnění atd.)? Zde se podmínění souhlasem zadavatele či čekání na něj nejeví jako přiměřené a důvodné.

Odpověď ČTÚ:

Zadavatel k uvedenému dotazu uvádí, že v případě oznámení požadované změny ve složení realizačního týmu a doložení „kvalifikace“ nového člena realizačního týmu odpovídající požadavkům na technickou kvalifikaci uvedeným ve výzvě k podání nabídky, předpokládá bezodkladné (pozn.: v řádu max. nízkých jednotek dnů) odsouhlasení požadované změny.

S ohledem na charakter vysvětlení zadávacích podmínek zadavatel ponechává stanovenou lhůtu pro podání nabídek (do 25. dubna 2025 do 10:00 hod.) beze změny.

Ing. Marek Ebert v. r.
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu