

Protokol komise o posouzení nabídek

Zadavatel 1:

Vědeckotechnický park Plzeň, a.s.

IČO: 26392054

se sídlem Plzeň, Skvrňany, Teslova 1202/3, PSČ 301 00

a

Zadavatel 2:

Statutární město Plzeň

IČO: 000 75 370

se sídlem Plzeň, náměstí Republiky 1/1, PSČ 306 32

jsou v souladu s ustanovením § 7 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“ nebo „ZZVZ“) spolupracující zadavatelé, které zastupuje při zadání veřejné zakázky **Zadavatel 1**.

veřejná zakázka: Zajištění ostrahy areálu Vědeckotechnického parku Plzeň

ev. číslo zakázky: Z2017 - 008862

Zadavatel za účelem posouzení splnění podmínek účasti v Zadávacím řízení stanovených zákonem o zadávání veřejných zakázek a Zadávacích podmínkách veřejné zakázky ustavil komisi ve složení:

- JUDr. Karel Paleček
- JUDr. Petr Lopata
- Lenka Vošvrdová
- Mgr. Jana Vecková
- Bc. Kateřina Matoušková (náhradnice za Ing. Jana Součka, MBA)

V rámci posouzení nabídek byly posuzovány nabídky v pořadí, ve kterém byly Zadavateli podány. Jedná se o:

1. OP Security s.r.o., IČO: 277 44 515, se sídlem Brno, třída Kpt. Jaroše 1927/8, PSČ 602 00,

2. FORCORP GROUP spol. s r.o., IČO: 278 41 031, se sídlem Olomouc, Hamerská 812/17a, Holice, PSČ: 779 00,
3. J & T Česká republika s.r.o., IČO: 247 64 116, se sídlem Praha 4, Pelhřimovská 301/8, PSČ 644 01.

Posouzení nabídek bylo zahájeno dne 07.06.2017 ve 14.00 hod. za účasti pěti členů (náhradníků) komise v sídle advokátní kanceláře Varga, Vacík & Partners advokátní kancelář s.r.o. na adrese Zbrojnická 229/1, Vnitřní Město, 301 00 Plzeň.

I.

Posouzení nabídky společnosti OP Security s.r.o.

A) PODÁNÍ NABÍDKY ÚČASTNÍKEM

Nabídka byla podána řádně ve lhůtě pro podání nabídek.

B) ZPŮSOBILOST A KVALIFIKACE ÚČASTNÍKA

1. Základní způsobilost podle ustanovení § 74 zákona o zadávání veřejných zakázek

Základní způsobilost a její splnění bylo prokázáno:

- kopií výpisu z evidence Rejstříku trestů právnických osob (§ 75 odst. 1 písm. a) ZZVZ)
- kopií výpisu z evidence Rejstříku trestů fyzických osob (§ 75 odst. 1 písm. a) ZZVZ)
- kopií potvrzení příslušného finančního úřadu (§ 75 odst. 1 písm. b) ZZVZ)
- čestným prohlášením ve vztahu ke spotřební dani (§ 75 odst. 1 písm. c) ZZVZ)
- čestným prohlášením ve vztahu k veřejnému zdravotnímu pojištění a kopiemi potvrzení příslušných zdravotních pojišťoven (§ 75 odst. 1 písm. d) ZZVZ)
- kopií potvrzení okresní správy sociálního zabezpečení (§ 75 odst. 1 písm. e) ZZVZ)
- kopií výpisu z obchodního rejstříku (§ 75 odst. 1 písm. f) ZZVZ)

Účastník splnil podmínky základní způsobilosti stanovené zákonem o zadávání veřejných zakázek a Zadávacími podmínkami.

2. Profesní způsobilost podle ustanovení § 77 zákona o zadávání veřejných zakázek

Profesní způsobilost a její splnění bylo prokázáno:

- podle ustanovení § 77 odst. 1 ZZVZ kopií výpisu z obchodního rejstříku
- podle ustanovení § 77 odst. 2 ZZVZ a čl. 11.2 Zadávací dokumentace výpisem ze živnostenského rejstříku

Účastník splnil podmínky profesní způsobilosti stanovené zákonem o zadávání veřejných zakázek a Zadávacími podmínkami.

3. Ekonomická kvalifikace podle ustanovení § 78 zákona o zadávání veřejných zakázek

Zadavatel požaduje minimální roční obrát Účastníka dosahující částky 3 000 000 Kč, který musí být prokázán za bezprostředně předcházející 3 účetní období a splnění ekonomické kvalifikace se prokazuje předložením výkazů zisku a ztrát.

Ekonomická kvalifikace a její splnění bylo prokázáno předložením kopií výkazů zisků a ztrát za předcházející 3 účetní období, kdy Účastník v roce 2013 dosáhl výkonu 11 777 180 Kč, v roce 2014 dosáhl výkonu 14 834 000 Kč a v roce 2015 dosáhl výkonu 22 283 000 Kč.

Účastník splnil podmínky ekonomické kvalifikace stanovené zákonem o zadávání veřejných zakázek a Zadávacími podmínkami.

4. Technická kvalifikace podle ustanovení § 79 zákona o zadávání veřejných zakázek

Zadavatel požaduje prokázání technické kvalifikace předložením seznamu významných služeb v rozsahu 1 služby v oblasti ostrahy majetku a osob v hodnotě 1 500 000 Kč po dobu alespoň 1 roku.

Účastník předložil smlouvu, která trvá déle než 1 rok, ze které však není patrná výše peněžního plnění, která mu měla být poskytnuta. Pokud Zadavatel přistoupil k její hodnotě na základě výpočtu údajů vyplývajících ze smlouvy, pak toto dosahuje částky toliko 981 120 Kč. Dále není předložen doklad objednatele o uskutečnění plnění. Není tedy prokázáno splnění technické kvalifikace v patřičném rozsahu.

Účastník nesplnil podmínky technické kvalifikace stanovené zákonem o zadávání veřejných zakázek a Zadávacími podmínkami.

C) ZPŮSOBILOST ÚČASTNÍKA PODLE ZÁKONA O ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Zadavateli není známo, že by byl Účastník nezpůsobilý podle některého z ustanovení § 48 odst. 5 zákona o zadávání veřejných zakázek.

Zadavateli není známo, že by byl Účastník nezpůsobilý pro důvod uvedený v ustanovení § 48 odst. 6 zákona o zadávání veřejných zakázek.

Účastník není akciovou společností, a tudíž se na něho nevztahuje ustanovení § 48 odst. 7 a 9 zákona o zadávání veřejných zakázek.

D) NABÍDKA A SPLNĚNÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

Účastník předložil řádně podepsanou a nezměněnou smlouvu o zajištění služeb v oblasti ochrany a ostrahy majetku a služeb.

Účastník předložil seznam poddodavatelů podle ustanovení § 105 zákona o zadávání veřejných zakázek, podle kterého je zřejmé, že nebude pro plnění veřejné zakázky používat žádného poddodavatele.

Účastník nepředložil variantní řešení nabídky.

E) ZÁVĚR

Komise pro posouzení nabídek u shora uvedeného Účastníka konstatuje, že nabídka nesplňuje technickou kvalifikaci v rozsahu prokázání minimálního plnění významné služby a dále doklad o uskutečnění plnění.

Komise pro posouzení nabídek u shora uvedené Účastníka konstatuje, že v ostatním nabídka splnila ostatní požadavky stanovené Zadavatelem v Zadávacích podmínkách a zákonem o zadávání veřejných zakázek.

II.

Posouzení nabídky společnosti FORCORP GROUP spol. s r.o.

A) PODÁNÍ NABÍDKY ÚČASTNÍKEM

Nabídka byla podána řádně ve lhůtě pro podání nabídek.

B) ZPŮSOBILOST A KVALIFIKACE ÚČASTNÍKA

1. Základní způsobilost podle ustanovení § 74 zákona o zadávání veřejných zakázek

Základní způsobilost a její splnění bylo prokázáno:

- kopií výpisu z evidence Rejstříku trestů právnických osob (§ 75 odst. 1 písm. a) ZZVZ)
- kopií výpisu z evidence Rejstříku trestů fyzických osob (§ 75 odst. 1 písm. a) ZZVZ)
- kopií potvrzení příslušného finančního úřadu (§ 75 odst. 1 písm. b) ZZVZ)
- čestným prohlášením ve vztahu ke spotřební dani (§ 75 odst. 1 písm. c) ZZVZ)
- čestným prohlášením ve vztahu k veřejnému zdravotnímu pojištění a kopiemi potvrzení příslušných zdravotních pojišťoven (§ 75 odst. 1 písm. d) ZZVZ)
- kopií potvrzení okresní správy sociálního zabezpečení (§ 75 odst. 1 písm. e) ZZVZ)
- kopií výpisu z obchodního rejstříku (§ 75 odst. 1 písm. f) ZZVZ)

Účastník splnil podmínky základní způsobilosti stanovené zákonem o zadávání veřejných zakázek a Zadávacími podmínkami.

2. Profesní způsobilost podle ustanovení § 77 zákona o zadávání veřejných zakázek

Profesní způsobilost a její splnění bylo prokázáno:

- podle ustanovení § 77 odst. 1 ZZVZ kopií výpisu z obchodního rejstříku
- podle ustanovení § 77 odst. 2 ZZVZ a čl. 11.2 Zadávací dokumentace výpisem ze živnostenského rejstříku

Účastník splnil podmínky profesní způsobilosti stanovené zákonem o zadávání veřejných zakázek a Zadávacími podmínkami.

3. Ekonomická kvalifikace podle ustanovení § 78 zákona o zadávání veřejných zakázek

Zadavatel požaduje minimální roční obrát Účastníka dosahující částky 3 000 000 Kč, který musí být prokázán za bezprostředně předcházející 3 účetní období a splnění ekonomické kvalifikace se prokazuje předložením výkazů zisku a ztrát.

Ekonomická kvalifikace a její splnění bylo prokázáno předložením kopií výkazů zisků a ztrát za předcházející 3 účetní období, kdy Účastník v roce 2013 dosáhl výkonu 81 967 000 Kč, v roce 2014 dosáhl výkonu 93 186 000 Kč a v roce 2015 dosáhl výkonu 97 600 000 Kč.

Účastník splnil podmínky ekonomické kvalifikace stanovené zákonem o zadávání veřejných zakázek a Zadávacími podmínkami.

4. Technická kvalifikace podle ustanovení § 79 zákona o zadávání veřejných zakázek

Zadavatel požaduje prokázání technické kvalifikace předložením seznamu významných služeb v rozsahu 1 služby v oblasti ostrahy majetku a osob v hodnotě 1 500 000 Kč po dobu alespoň 1 roku.

Účastník předložil celkem 4 osvědčení (doklady) o poskytování služeb, kdy každá z nich trvá déle než 1 rok a každá z nich má plnění převyšující minimální úroveň peněžního plnění. 1 z osvědčení pak je od veřejného zadavatele.

Účastník splnil podmínky technické kvalifikace stanovené zákonem o zadávání veřejných zakázek a Zadávacími podmínkami.

C) ZPŮSOBILOST ÚČASTNÍKA PODLE ZÁKONA O ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Zadavateli není známo, že by byl Účastník nezpůsobilý podle některého z ustanovení § 48 odst. 5 zákona o zadávání veřejných zakázek.

Zadavateli není známo, že by byl Účastník nezpůsobilý pro důvod uvedený v ustanovení § 48 odst. 6 zákona o zadávání veřejných zakázek.

Účastník není akciovou společností, a tudíž se na něho nevztahuje ustanovení § 48 odst. 7 a 9 zákona o zadávání veřejných zakázek.

D) NABÍDKA A SPLNĚNÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

Účastník předložil řádně podepsanou a nezměněnou smlouvu o zajištění služeb v oblasti ochrany a ostrahy majetku a služeb.

Účastník předložil seznam poddodavatelů podle ustanovení § 105 zákona o zadávání veřejných zakázek, podle kterého je zřejmé, že nebude pro plnění veřejné zakázky používat žádného poddodavatele.

Účastník nepředložil variantní řešení nabídky.

E) ZÁVĚR

Komise pro posouzení nabídek u shora uvedené Účastníka konstatuje, že nabídka splnila požadavky stanovené Zadavatelem v Zadávacích podmínkách a zákonem o zadávání veřejných zakázek.

III.

Posouzení nabídky společnosti J & T Česká republika s.r.o.

A) PODÁNÍ NABÍDKY ÚČASTNÍKEM

Nabídka byla podána řádně ve lhůtě pro podání nabídek.

B) ZPŮSOBILOST A KVALIFIKACE ÚČASTNÍKA

1. Základní způsobilost podle ustanovení § 74 zákona o zadávání veřejných zakázek

Základní způsobilost a její splnění je prokazováno pouze čestným prohlášením.

Podle čl. 9.5 Zadávacích podmínek je Účastník povinen předložit Zadavateli kopie dokladů prokazujících splnění způsobilosti a kvalifikace.

Účastník nesplnil podmínky základní způsobilosti stanovené zákonem o zadávání veřejných zakázek a Zadávacími podmínkami.

2. Profesní způsobilost podle ustanovení § 77 zákona o zadávání veřejných zakázek

Profesní způsobilost a její splnění je prokazováno pouze čestným prohlášením.

Podle čl. 9.5 Zadávacích podmínek je Účastník povinen předložit Zadavateli kopie dokladů prokazujících splnění způsobilosti a kvalifikace.

Účastník nesplnil podmínky profesní způsobilosti stanovené zákonem o zadávání veřejných zakázek a Zadávacími podmínkami.

3. Ekonomická kvalifikace podle ustanovení § 78 zákona o zadávání veřejných zakázek

Zadavatel požaduje minimální roční obrat Účastníka dosahující částky 3 000 000 Kč, který musí být prokázán za bezprostředně předcházející 3 účetní období a splnění ekonomické kvalifikace se prokazuje předložením výkazů zisku a ztrát.

Ekonomická kvalifikace a její splnění je prokazováno pouze čestným prohlášením.

Účastník nesplnil podmínky ekonomické kvalifikace stanovené zákonem o zadávání veřejných zakázek a Zadávacími podmínkami.

4. Technická kvalifikace podle ustanovení § 79 zákona o zadávání veřejných zakázek

Zadavatel požaduje prokázání technické kvalifikace předložením seznamu významných služeb v rozsahu 1 služby v oblasti ostrahy majetku a osob v hodnotě 1 500 000 Kč po dobu alespoň 1 roku.

Technická kvalifikace a její splnění je prokazováno pouze čestným prohlášením.

Podle čl. 9.5 Zadávacích podmínek je Účastník povinen předložit Zadavateli kopie dokladů prokazujících splnění způsobilosti a kvalifikace.

Účastník nesplnil podmínky technické kvalifikace stanovené zákonem o zadávání veřejných zakázek a Zadávacími podmínkami.

C) ZPŮSOBILOST ÚČASTNÍKA PODLE ZÁKONA O ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Zadavateli není známo, že by byl Účastník nezpůsobilý podle některého z ustanovení § 48 odst. 5 zákona o zadávání veřejných zakázek.

Zadavateli není známo, že by byl Účastník nezpůsobilý pro důvod uvedený v ustanovení § 48 odst. 6 zákona o zadávání veřejných zakázek.

Účastník není akciovou společností, a tudíž se na něho nevztahuje ustanovení § 48 odst. 7 a 9 zákona o zadávání veřejných zakázek.

D) NABÍDKA A SPLNĚNÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

Účastník předložil řádně podepsanou a nezměněnou rámcovou dohodu o kupních smlouvách (s výhradou níže uvedenou).

Účastník předložil seznam poddodavatelů podle ustanovení § 105 zákona o zadávání veřejných zakázek, podle kterého je zřejmé, že 75 % plnění veřejné zakázky bude provádět poddodavatel, a to s výjimkou činnosti uvedené v čl. 4.1.2 Zadávací dokumentace (zajištění jednotky rychlého zásahu). Z nabídky dále vyplývá, že by měl poddodavatel předložit doklady – seznam významných služeb a výkaz zisku a ztrát (tedy prokazují část kvalifikace). Avšak dále v této souvislosti není součástí nabídky:

- vyjasnění, zda Účastník prokazuje kvalifikaci pomocí poddodavatele, a pokud ano, tak
- písemný závazek poddodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky podle § 83 odst. 1 písm. d) a odst. 2 ZZVZ,
- rozsah plnění poddodavatele, který je přiměřený rozsahu prokazované kvalifikace,
- písemný závazek o společné a nerozdílné odpovědnosti Účastníka a poddodavatele.

Účastník nepředložil variantní řešení nabídky.

E) ZÁVĚR

Komise pro posouzení nabídek u shora uvedeného Účastníka konstatuje, že nabídka neprokazuje splnění způsobilosti a kvalifikace Účastníka v celém rozsahu. Dále konstatuje, že není zjevné, zda Účastník pomocí poddodavatele prokazuje kvalifikaci, a pokud ano, pak není předložen písemný závazek ve smyslu ustanovení § 83 odst. 1 písm. d) a odst. 2 zákona o zadávání veřejných zakázek.

Komise pro posouzení nabídek u shora uvedeného Účastníka konstatuje, že nabídka nesplňuje požadavky stanovené Zadavatelem v Zadávacích podmínkách a zákonem o zadávání veřejných zakázek.

IV. Závěr

Posouzení nabídek ze strany komise bylo skončeno v 15.30 hod.

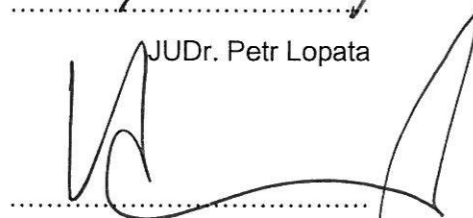
V Plzni dne 7.6. 2017 členové (náhradníci) Komise:



JUDr. Karel Paleček



JUDr. Petr Lopata



Lenka Vošvrdová



Mgr. Jana Vecková



Bc. Kateřina Matoušková