

Věc: Zadávací řízení „Částečná rekonstrukce Českého domu Moskva“ - dodatečné informace

Zadavatel obdržel dotazy v rámci veřejné zakázky na stavební práce zadané formou otevřeného řízení pod názvem „**Částečná rekonstrukce Českého domu Moskva**“, která byla zveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem VZ 402251, zadavatel na tyto dotazy odpovídá:

Dotaz:

Účastníme se výběrového řízení na veřejnou zakázku „Částečná rekonstrukce Českého domu Moskva - VZ 402251“, proto s odkazem na ust. § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, tímto žádáme zadavatele o dodatečné informace k zadávacím podmínkám, v této části:

Bod 7.4.3. zadávací dokumentace zní: „K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů uchazeče pro plnění této veřejné zakázky na realizaci dodávky výtahů, zadavatel požaduje předložení následujících dokladů:

• dle § 56 odst. 3, písm. a) zákona o veřejných zakázkách - předložení seznamu významných stavebních zakázek realizovaných uchazečem v posledních pěti letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění; přílohou tohoto seznamu musí být:

- 1. osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno/slужby poskytnuty veřejnému zadavateli, nebo*
- 2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno/slужby poskytnuty jiné osobě než veřejnému zadavateli. „.....*

Toto zadání působí pro uchazeče určité nejasnosti v tom smyslu, kdy zadavatel sice požaduje předložení seznamu stavebních prací, jehož přílohou však musí být pod body 1. a 2. osvědčení, a to dle zadání zadavatele osvědčení na dodávky, resp. na poskytnuté služby, nikoliv osvědčení na stavební práce, ač jde o veřejnou zakázku na stavební práce.

„Z předloženého seznamu a potvzení musí vyplývat, že uchazeč v uvedeném období realizoval minimálně 3 stavební práce, jejímž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce výtahů sloužících dopravě osob s nosností nad 300 kg prováděné za plného provozu budovy; investiční náklady na dodávku výtahů musí být v minimální výši 1 mil. Kč bez DPH/zakázka.

Z textu referenční listiny bude patrný název akce, doba plnění, finanční objem. Dále bude obsahem osvědčení, zda dodávka probíhala ve stanovené kvalitě a osoba, u které lze informace ověřit, včetně kontaktu na tuto osobu. Osvědčení bude podepsáno osobou oprávněnou jednat za objednatele.“

Tady pak zadavatel požaduje seznam a referenční listiny přímo na stavební práce, jejichž předmětem byla „výstavba nebo rekonstrukce výtahů sloužících dopravě osob s nosností nad 300 kg prováděné za plného provozu budovy; investiční náklady na dodávku výtahů musí být min. ve výši 1 mil. Kč bez DPH.“ Pokud výstavba nebo rekonstrukce výtahů měla zadání zadavatele probíhat „za plného provozu budovy,“ je zcela zřejmé, že v takovém případě nemůže jít nikdy o zakázku na stavební práce, ale pouze o zakázku na dodávku, jejímž předmětem je kromě pořízení výtahů rovněž poskytnutí stavebních prací spočívajících v umístění, montáži či uvedení výtahů do provozu, nikoliv zhotovení stavby jako takové.

Ze shora uvedených důvodů tak žádáme zadavatele o upřesnění tohoto požadavku v zadávacích podmínkách, zejména informaci v tom smyslu, zda k doložení tohoto kvalifikačního předpokladu požaduje zadavatel pouze „osvědčení na dodávky výtahů“ s požadovanou nosností a prováděné za plného provozu budovy anebo osvědčení na stavební práce? Protože pokud by mělo jít o osvědčení na stavební práce (zhotovení stavby jako takové), nelze v podstatě dostat požadavku zadavatele „prováděné za plného provozu budovy.“ Tuto zadávací podmínku požadujeme vysvětlit od zadavatele i z toho důvodu, že zákon klade rozdílné požadavky na obsah osvědčení objednatelů co do stavebních prací a co do dodávek, kdy osvědčení na stavební práce oproti osvědčení na dodávky musí navíc obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně.

Odpověď:

Veřejnou zakázkou na stavební práce je dle § 9 zákona veřejná zakázka, jejímž předmětem je

- provedení stavebních prací týkajících se některé z činností uvedených v příloze č. 3 zákona – pokud je tedy předmětem veřejné zakázky plnění týkající se některé z činností uvedených v příloze č. 3 zákona, bude taková zakázka považována za veřejnou zakázku na stavební práce bez ohledu na skutečnost, jaký výsledek má být stavebními činnostmi dosažen (např. oprava, úprava, údržba či zhotovení nové stavby),
- provedení stavebních prací dle písm. a) a současně i s nimi související projektová nebo inženýrská činnost – tzn., že tyto služby (projektová a inženýrská činnost mají charakter služby) jsou pro účely určení druhu veřejné zakázky započítávány do předpokládané hodnoty těchto stavebních prací, nebo
- zhotovení stavby ve smyslu stavebního zákona – v této kategorii veřejných zakázek na stavební práce je klíčové, aby stavba jako celek byla schopna plnit samostatnou ekonomickou nebo technickou funkci; v opačném případě je nutné zkoumat jednotlivé činnosti a zjistit, jestli spadají do přílohy č. 3 zákona či nikoliv. Tato stavba může být výsledkem stavebních či montážních prací, přičemž do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na stavební práce se započítají i související projektové a inženýrské služby, pokud jsou současně se zhotovením stavby zadavatelem zadávány. V zákoně je v souvislosti s pojmem „stavba“ odkazováno přímo na zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v jehož § 2 odst. 3 je definováno, co se rozumí pod pojmem stavba. V případě pochybností je možné vycházet rovněž ze stanoviska příslušného stavebního úřadu.

Do předmětu veřejné zakázky na stavební práce též spadají veškeré dodávky a služby nezbytné k provedení předmětu veřejné zakázky, a to jsou-li poskytovány společně se stavebními pracemi. To v praxi znamená, že veškerá plnění, která by samostatně byla dodávkou či službou, budou při splnění podmínek dle předchozí věty automaticky zahrnuta do předpokládané hodnoty stavebních prací.

Za veřejnou zakázku na stavební práce se považuje rovněž veřejná zakázka, kdy zadavatel pořizuje určité stavební práce s využitím zprostředkovatelských nebo podobných služeb, které zadavateli poskytuje jiná osoba.

Dle § 56 odst. 4 zákona Veřejný zadavatel je oprávněn požadovat prokázání splnění jednoho či více technických kvalifikačních předpokladů uvedených v odstavcích 1 až 3. Spočívá-li veřejná zakázka v plnění odpovídajícím více druhům veřejných zakázek podle § 8 až 10 zákona, je veřejný zadavatel oprávněn požadovat prokázání splnění technických

kvalifikačních předpokladů uvedených v odstavcích 1 až 5 v přiměřeném rozsahu pro každý druh zvlášť.

Plnění veřejné zakázky (předmět jedné veřejné zakázky) může často sestávat z plnění různého druhu; dílem může jít o plnění mající druhově povahu dodávky, dílem povahu služeb nebo i povahu stavebních prací ve smyslu § 8 až § 10 zákona. Předmět veřejné zakázky může spočívat rovněž v kombinaci dodávek a služeb, služeb a stavebních prací nebo dodávek a stavebních prací. Ve vztahu k těmto případům tzv. smíšených veřejných zakázek zákon připouští, aby veřejný zadavatel mohl požadovat prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů nejen ve vztahu k té části plnění, podle které je stanoven druh veřejné zakázky, ale i ve vztahu k ostatním částem plnění, byť jde o veřejnou zakázku druhově určenou odlišně; tzn. že v případě veřejné zakázky na služby, která zahrnuje i poskytnutí určitých dodávek (např. oprava určitého zařízení, která je sama o sobě službou, ale zahrnuje i dodávku vadného náhradního dílu), může veřejný zadavatel požadovat vedle technických kvalifikačních předpokladů podle odst. 2 rovněž prokázání technických kvalifikačních předpokladů podle odst. 1. Bude-li dle výše uvedeného veřejný zadavatel zadávat například veřejnou zakázku na rekonstrukci budovy a bude-li k realizaci této veřejné zakázky třeba nejen provedení stavebních prací, ale i poskytnutí určitých dodávek, může veřejný zadavatel požadovat prokázání technických kvalifikačních předpokladů v přiměřené míře podle odst. 1 i podle odst. 3 zákona.

Z výše uvedeného vyplývá, že v rámci prokázání technických kvalifikačních předpokladů požaduje zadavatel „osvědčení na dodávky výtahů“ s požadovanou nosností a prováděné za plného provozu budovy.

Dotaz:

Na dotaz, kam máme zařadit mimorozpočtové náklady bylo 26.1.2015 odpovězeno:

Uchazeč veškeré Mimorozpočtové náklady ocení v rámci položky ostatní a vedlejší rozpočtové náklady. Zařazení MRN do VRN nesplňuje podmínky ze zadávací dokumentace V zadávací dokumentaci str. 10 je uvedeno:

Pokud uchazeč počítá s mimorozpočtovými náklady, specifikuje a ocení takovéto položky samostatně. Není přípustné tyto náklady rozpustit do jednotkových cen stavebních prací. **Všechny položky budou specifikovány a oceněny za jednotkové množství, obdobně jako výkaz výměr.**

Dle našeho názoru je zařazení MRN do VRN nesprávné (do VRN se započítávají náklady procentuálně ze ZRN). Podle zadání nelze do VRN položkově specifikovat Mimorozpočtové náklady:

- Kompletace zboží a poplatky pro odbavení zboží
- Doprava materiálu a nářadí na místo plnění
- Doprava pracovníků na místo plnění
- Stravné pracovníků
- Pojištění pracovníků
- Náklady na ubytování pracovníků - nad rámec poskytnutého ubytování
- Pojištění stavby platné v RF
- Bankovní vícenáklady

Odpověď:

ZRN - základní rozpočtové náklady - rozpočet obsahující jednotkové ceny.

VRN - vedlejší rozpočtové náklady - zařízení staveniště, územní vlivy, provoz investora, ztížené pracovní podmínky atd.....

MRN - mimořádné rozpočtové náklady - zde se jedná o "mimořádné" tzn. např. cestovné, stravné, ubytování, víza a další náklady související s vysláním pracovníků.

Zadavatel umožňuje, aby uchazeči veškeré náklady mimo ZRN sestavili dle své obvyklé praxe. Zadavatel požaduje, aby uchazeči VRN a MRN jednoznačně identifikovali a vyjádřili v rámci rozpočtu.

.....
Mgr. Martin Budiš