



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění

Název zakázky:	„Snížení energetické náročnosti skladovacího objektu Bystřany“ Část A - Stavba
Druh a režim celkové zakázky:	podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle ZZVZ

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Zadavatel:	ADOMS Realitní, a.s.
IČO:	081 87 991
Adresa sídla:	Tyršova 1008/1, 415 01 Teplice

Předmět veřejné zakázky:

Část A – Stavba

Předmětem plnění jsou stavební práce – výměna výplní otvorů, nahrazení části fasády vyzdívkou, zateplení budovy, očištění a částečná oprava střešní krytiny a další práce dle projektové dokumentace a výkazu výměr.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

26 099 539,94 Kč bez DPH (tj. 31 580 443,33 Kč vč. DPH)

b) Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení.

c) Označení účastníků zadávacího řízení, včetně jejich nabídkových cen

Identifikátor nabídky	Identifikace účastníka/dodavatele	Výše nabídkové ceny bez DPH
N1-A	Alpin Mont Servis, s.r.o., IČO: 254 91 270, sídlem Ruská 68/94, Bystřice, 417 01 Dubí	26 099 539,94 Kč

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení, včetně odůvodnění jejich vyloučení

NERELEVANTNÍ, žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Vybraný dodavatel:

Alpin Mont Servis, s.r.o., IČO: 254 91 270, sídlem Ruská 68/94, Bystřice, 417 01 Dubí

Odůvodnění:

Tato nabídka byla dle hodnoticího kritéria, kterým byla ekonomická výhodnost dle dílčích hodnoticích kritérií a na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení vyhodnocena jako nejvýhodnější. V zadávacím řízení byl výše uvedený dodavatel jediným účastníkem a jeho nabídka byla posouzena jako vyhovující zadávacím podmínkám.

Hodnoty z nabídky dodavatele:

I. Nabídková cena v Kč bez DPH:	26 099 539,94 Kč
II. Lhůta na zhotovení díla v kalendářních dnech:	150 kd
III. Započetí prací na vzniklých vadách při reklamaci od doby nahlášení (v hodinách):	4 hodiny

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

NERELEVANTNÍ, dodavatel nepředpokládá plnění prostřednictvím poddodavatelů.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

NERELEVANTNÍ, nebylo použito JŘSÚ nebo řízení se soutěžním dialogem.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

NERELEVANTNÍ, nebylo použito JŘBÚ.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

NERELEVANTNÍ, nebyl použit zjednodušený režim.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

NERELEVANTNÍ, zadávací řízení nebylo zrušeno.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

NERELEVANTNÍ, při podání nabídky byly jako komunikační prostředky použity elektronické prostředky.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

NERELEVANTNÍ, nebyl zjištěn střet zájmů konkrétních osob a nebyla přijata žádná opatření.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části, včetně odůvodnění postupu

NERELEVANTNÍ, nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel stanovil požadavek na prokázání ekonomické kvalifikace za účelem garance vyšší schopnosti dodavatele (z ekonomického hlediska) plnit veřejnou zakázku a s odkazem na hrozící škody zadavateli pro případ nesplnění veřejné zakázky vybraným dodavatelem.

Zpráva byla zpracována v Ústí nad Labem dne 3. 6. 2025