

Ing. Jan Pustějovský, Ph.D.
Lobeč 79
277 36 Lobeč u Mšena
ID DS: 43dju33

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1882482/2024

Sp. zn.:

S-MHMP 1824116/2024

Vyřizuje/tel.:

Ing. Lukáš Jelínek, MSc.

777 459 364

Počet listů/příloh: 4/0

Datum:

29.10.2024

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

orgánu územního plánování

Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, jako orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“), ve spojení s § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), a zároveň jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), posoudil podle ust. § 96b odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. podání, které dne 01.10.2024 podala Městská část Praha 19, IČO: 00231304, se sídlem Semilská 43/1, 197 00 Praha 9, kterou na základě plné moci zastupuje Ing. Jan Pustějovský, Ph.D., IČO: 74428209, se sídlem Lobeč 79, 277 36 Lobeč u Mšena, a ve kterém požaduje vydání závazného stanoviska ve věci:

„ÚPRAVA HŘBITOVA KBELY, ETAPA 1“

na pozemcích parc. č. 1956 a 1957 v k. ú. Kbely (dále je „stavební záměr“).

Úřad územního plánování na základě posouzení přípustnosti stavebního záměru z hlediska jeho souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 - 7, platnými Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1 - 7, 9 a 11, platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování vydává ke stavebnímu záměru dle ustanovení § 4 odst. 2 písm. a), § 6 odst. 1 písm. e) a § 96b odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a dle § 149 odst. 1 správního řádu

souhlasné závazné stanovisko.

Závazné stanovisko má dle § 96b odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne vydání.

Odůvodnění:

Městská část Praha 19, IČO: 00231304, se sídlem Semilská 43/1, 197 00 Praha 9, kterou na základě plné moci zastupuje Ing. Jan Pustějovský, Ph.D., IČO: 74428209, se sídlem Lobeč 79, 277 36 Lobeč u Mšena, podáním ze dne 01.10.2024 požádala úřad územního plánování o vydání závazného stanoviska k navrhovanému stavebnímu záměru.

Jako podklad pro vydání závazného stanoviska byla žadatelem předložena dokumentace pro společné povolení z 05/2024, kterou zpracoval zodpovědný projektant Ing. Jan Pustějovský, Ph.D., ČKA 4432, a výzva stavebního úřadu ÚMČ Praha 19 ze dne 17.07.2024 k doplnění mj. závazného stanoviska orgánu územního plánování (dále jen „dokumentace“).

V rámci podkladů bylo doloženo, že závazné stanovisko bude podkladem v řízení zahájeném stavebním úřadem do 30.06.2024 (včetně) v režimu zákona č. 183/2006 Sb. Obdržená žádost proto byla úřadem územního plánování vyhodnocena ve smyslu ustanovení § 330 odst. 1 stavebního zákona jako žádost o vydání závazného stanoviska podle § 96b zákona č. 183/2006 Sb.

Z uvedené dokumentace úřad územního plánování zjistil, že stavební záměr spočívá ve stavbě drobných objektů doplňujících funkci stávajícího hřbitova Kbely. Plocha dotčená etapou 1 je o rozsahu cca 23 x 35 m, lokalizovaná je severně od střední osy cca ve druhé čtvrtině délky hřbitova. Jedná se o novostavbu objektu přístřešku a 6 objektů kolumbárií. Dále jsou součástí související zpevněné plochy, mobiliář, výsadba a napojení na stávající vnitroareálovou technickou infrastrukturu. Objekty kolumbárií jsou navrženy v kompaktním bloku a jejich celková kapacita činí 372 urnových okének. Objekt přístřešku navazuje na blok kolumbárií - prostorově i výtvarně. Jedná se o dvojici masivních stěn betonových bloků stejné estetiky jako objekty kolumbárií, vymezující vnitřní prostor pro setkávání. Výška přístřešku je cca 3,13 m a objektů kolumbárií cca 2,45 m ($\pm 0,000 = 257,90$ m n. m.). Zastavěná plocha přístřešku je 130,5 m² a objektů kolumbárií 90,3 m². Řešení parkování ani napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu se nemění.

Úřad územního plánování posoudil stavební záměr z hlediska jeho souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 - 7 a z hlediska jeho souladu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1 - 7, 9 a 11 a konstatuje, že tyto dokumenty nejsou vzhledem k charakteru a rozsahu stavebního záměru dotčeny.

Úřad územního plánování dále posoudil přípustnost umístění stavebního záměru z hlediska jeho souladu s územním plánem. Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti dne 01.01.2000, včetně platných změn i změny Z 2832/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/85 dne 06.09.2018 formou opatření obecné povahy č. 55/2018 s účinností od 12.10.2018, se předložený záměr nachází v nezastavitelném území v ploše s využitím **ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy**.

Dále se stavební záměr nachází v těchto závazných prvcích územního plánu, které musí být respektovány:

- PH - hřbitovy.

Současně je umístěn v těchto limitech a informativních prvcích územního plánu:

- ochranná pásma letišť s výškovým omezením - do výšky vnitřní vodorovné plochy (ve smyslu zákona č. 49/1997 Sb.).

Využití pozemku musí být v souladu s obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ze dne 26.10.1999, ve znění všech pozdějších předpisů, tj. s přílohou č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018, pro které platí:

ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy⁸

Hlavní využití:

Parky a ostatní záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy městské zeleně sloužící rekreaci; pohřebiště a pietní místa.

Přípustné využití:

Parky, zahrady, sady a vinice, to vše na rostlém terénu; plochy určené pro pohřbívání, urnové háje, kolumbária, rozptylové louky.

Drobné vodní plochy, pěší komunikace.

Podmíněně přípustné využití:

Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: komunikace účelové, technickou infrastrukturu.

Dětská hřiště, cyklistické stezky, jezdecké stezky.

Zahradní restaurace, nekryté amfiteátry, hvězdárny, rozhledny, kostely, modlitebny, nekrytá sportovní zařízení bez vybavenosti, drobná zahradní architektura.

Krematoria⁸ a obřadní síně.

Obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² hrubé podlažní plochy a nerušící služby jako součást vybavení hřbitovů.

Prostorově oddělené plochy určené pro pohřbívání zvířat v domácích zájmových chovech, bez možnosti spalování⁹.

Stavby a zařízení pro provoz a údržbu, ostatní stavby související s hlavním a přípustným využitím.

Liniová vedení technické infrastruktury vedená ve stávajících zpevněných komunikacích.

Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.

Využití přípustné v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy - sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek vymezený v ploše ZP bezprostředně sousedí a že nebude omezeno hlavní a přípustné využití plochy ZP.

Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Z hlediska využití je stavební záměr přípustný, neboť stavba drobných objektů doplňujících funkci stávajícího hřbitova je hlavním využitím plochy ZP. Umístění technické infrastruktury je podmíněně přípustné. Jedná se o napojení na stávající vnitroareálovou technickou infrastrukturu, tedy je umísťována pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním využitím. Současně podzemní technickou infrastrukturou nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků. Z těchto důvodů je její umístění přípustné.

Vzhledem k výše uvedenému a po pečlivém zvážení všech relevantních aspektů úřad územního plánování konstatuje soulad stavebního záměru s platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Z hlediska sledování cílů a úkolů územního plánování konstatujeme, že předložený stavební záměr v tomto rozsahu je možno z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, tj. dle ust. § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., akceptovat.

⁸ Ve smyslu zákona 256/2001 Sb. o pohřebnictví a o změně některých zákonů.

⁹ V souladu se zákonem 185/2001 Sb. o odpadech se dle §2, odst. 1, písm. d) a s vyhláškou č. 82/2014 Sb. o kádaverech zvířat v zájmovém chovu.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Poučení:

Závazné stanovisko orgánu územního plánování vydané podle § 96b zákona č. 183/2006 Sb. je podle § 149 odst. 1 správního řádu úkonem, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení; nelze se proti němu odvolat. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět žádosti o vydání rozhodnutí správního orgánu (stavebního úřadu) podmíněného závazným stanoviskem, příslušný správní orgán (stavební úřad) nebude, podle § 149 odst. 6 správního řádu, provádět další dokazování a žádost zamítne. Proti takovému rozhodnutí správního orgánu (stavebního úřadu) lze, podle § 81 a násl. správního řádu, podat odvolání, ve kterém lze podle § 149 odst. 7 správního řádu napadnout i toto závazné stanovisko.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky ke stavebnímu záměru uplatnit jako účastník řízení v rámci územního řízení prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- 1. Adresát
- 2. Na vědomí
IPR Praha
MHMP UZR - Jelínek